

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения **ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень основной образовательной программы подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре

Направление подготовки 50.06.01 Искусствоведение

Специальность 17.00.02 Музыкальное искусство

Разработчик: доктор искусствоведения, профессор Гаврилова Л.В.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Научный доклад

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ОПК-1. - способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знать: - историю и теорию отечественного и зарубежного музыкального искусства; - закономерности музыкально-исторического процесса, его периодизацию; - методологию музыковедения, методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ (научный доклад) на экзамене
	Уметь: - объяснить закономерность смен научных исторических концепций; - пользоваться необходимой справочной литературой;	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Устный ответ (научный доклад) на экзамене

	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методологией и навыками анализа музыкальной драматургии современных театральных произведений - композиции, принципов формообразования, особенностей образно-интонационной драматургии. 	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками при применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Устный ответ (научный доклад) на экзамене
ПК-1. способность на научной основе организовать свой труд, самостоятельно оценить результаты своей деятельности, владеть навыками самостоятельной работы, в том числе в сфере проведения научных исследований	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные методы проведения научного исследования; - технологии систематизации и структурирования информации; 	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ (научный доклад) на экзамене
	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования; - обосновывать актуальность, цели и задачи исследования; - работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования; 	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Устный ответ (научный доклад) на экзамене

	- реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.						
	Владеть: - необходимой терминологией, связанной с различными областями музыкознания.						Устный ответ (научный доклад) на экзамене

Государственный экзамен

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	Знать: - историю и теорию отечественного и зарубежного музыкального искусства; - закономерности музыкально-исторического процесса, его периодизацию; - методологию музыкознания, методологические подходы к историческим	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ на экзамене

	и теоретическим исследованиям;						
	Уметь: - объяснить закономерность смен научных исторических концепций; -пользоваться необходимой справочной литературой;	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Устный ответ на экзамене
	Владеть: - методологией и навыками анализа музыкальной драматургии современных театральных произведений - композиции, принципов формирования, особенностей образно-интонационной драматургии.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Устный ответ на экзамене
ПК-2 – способность собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам истории и теории музыкального искусства	Знать: - панораму музыкальных явлений, принадлежащих различным направлениям и стилям музыки различных эпох; - принципы музыкально-теоретического анализа произведений;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ на экзамене

	<p>- многообразие жанров западноевропейской и отечественной музыкальной практики;</p>						
	<p>Уметь: - применять теоретические знания в практике самостоятельного анализа музыкальных произведений; - пользоваться международными специальными изданиями в сфере музыкального источниковедения, такими, как RISM (Международный каталог музыкальных первоисточников), RILM (Международный каталог литературы о музыке), RJPM (Международный каталог музыкальной периодики) и другими базами данных;</p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Устный ответ на экзамене
	<p>Владеть: - необходимой терминологией, связанной с различными областями музыкознания.</p>						Устный ответ на экзамене

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Научный доклад

Устный ответ (научный доклад) позволяет оценить следующие знания, умения, навыки:

Знать:

- основные научные методы, применяемые в искусствоведении и музыковедении;
- методологические подходы к историческим и теоретическим искусствоведческим (музыковедческим) исследованиям;
- актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности;
- основные методы проведения научного исследования;
- технологии систематизации и структурирования информации;

Уметь:

- выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- применять методы искусствоведческого анализа при написании диссертационной работы;
- вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами;
- выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- обосновывать актуальность, цели и задачи исследования;
- работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования;
- реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.

Владеть:

- навыками научного анализа явлений музыкального искусства с применением современных исследовательских методов;
- проблематикой и методологией избранного профиля музыковедения;
- современными информационно-коммуникационными технологиями.
- навыками создания научного текста;
- профессиональным понятийным аппаратом в области истории и теории музыки, образным мышлением, способностью к художественному восприятию мира.

Критерии оценки устного ответа (научного доклада) на экзамене

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения (умение дать полный ответ в отведенное время)	Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размы-	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за

	ты.	времени, потребовались наводящие вопросы.	времени.	оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание научной литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания научной (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников научной литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в научной литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании научной литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии Избирательные знания (не менее 50%)	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе
4. Самостоятельное конструирование логики доклада, поиск новой информации. Формулировка оценочных суждений	Доклад содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны	Недостаточная логичность и последовательность. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.	Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.	Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.

Государственный экзамен

Устный ответ позволяет оценить следующие знания, умения, навыки:

Знать:

- историю и теорию отечественного и зарубежного музыкального искусства;
- закономерности музыкально-исторического процесса, его периодизацию;
- методологию музыкознания, методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;
- панораму музыкальных явлений, принадлежащих различным направлениям и стилям музыки различных эпох;
- принципы музыкально-теоретического анализа произведений;
- многообразие жанров западноевропейской и отечественной музыкальной практики;

Уметь:

- объяснить закономерность смен научных исторических концепций;
- пользоваться необходимой справочной литературой;
- применять теоретические знания в практике самостоятельного анализа музыкальных произведений;
- пользоваться международными специальными изданиями в сфере музыкального источниковедения, такими, как RISM (Международный каталог музыкальных первоисточников), RILM (Международный каталог литературы о музыке), RJPM (Международный каталог музыкальной периодики) и другими базами данных;

Владеть:

- методологией и навыками анализа музыкальной драматургии современных театральных произведений - композиции, принципов формообразования, особенностей образно-интонационной драматургии.
- необходимой терминологией, связанной с различными областями музыкознания.

Критерии оценки устного ответа на экзамене

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения (умение дать полный ответ в отведенное время)	Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.

		вопросы.		
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии Избирательные знания (не менее 50%)	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе
4. Самостоятельное конструирование логики ответа, поиск новой информации. Формулировка оценочных суждений	Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны	Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.	Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.	Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.

3. Типовые контрольные задания

Вопросы по истории музыки:

1. Древнерусское певческое искусство.
2. Музыкальная культура европейского средневековья.
3. Культовые жанры в музыке западноевропейского средневековья.
4. Эпоха барокко в музыкальной культуре: исторические этапы, эстетические признаки, художественные индивидуальности.
5. Пути формирования жанра симфонии в XVIII веке. Предпосылки. Жанровые истоки. От итальянской увертюры, мангеймской школы, французской симфонии и ранне-венской школы к симфониям Гайдна и Моцарта.
6. Жанр симфонии в творчестве венских классиков.
7. Симфоническая поэма: история и эстетика жанра.
8. Камерно-вокальная музыка XIX столетия.
9. Камерно-инструментальная музыка в России с конца XVIII до последних десятилетий XIX века. Эволюция жанров.
10. Симфоническая поэма: история становления и развития жанра (XIX-XX вв.).
11. Эволюция русского хорового концерта конца XVII – первой четверти XIX века.
- 12.
13. Пути развития русского симфонизма в XIX веке.
14. Судьбы жанров в русской музыке конца XIX – начала XX веков.
15. Жанровая типология русской оперы XIX века.
16. Эволюция творчества А.Н. Скрябина.
17. Поздний романтизм, «постромантизм» и «неоромантизм» в музыке.
18. Симфоническое творчество С.В. Рахманинова.
19. Музыкальный театр И.Ф. Стравинского.
20. Основные стилистические направления в искусстве XX века и формы их проявления в отечественной и зарубежной музыке (авангард 1910-1920-х годов, неофольклоризм, неоклассицизм и т.д.).
21. Симфоническое творчество Д.Д. Шостаковича.
22. Симфоническое творчество Г. Малера.
23. Полистилистические тенденции в отечественной музыке 2-й половины XX века.
24. Западный музыкальный авангард.

Примерные вопросы по теме диссертационного исследования (Жанр «Danse macabre» в западноевропейской музыке XIX века):

1. Претворение темы смерти в искусстве на примере жанра реквиема в XIX веке.
2. История жанра danse macabre.
3. Танатология. Формирование и развитие науки.
4. Тема danse macabre в трактатах Г. Пейно и Э.Г. Ланглуа.
5. Научные трактаты 1 пол. XIX века, посвященные жанру danse macabre.
6. Тема danse macabre в трактате Ж.-Ж. Кастнера.
7. Жанр реквиема в музыкальном искусстве XIX века.
8. Ж.-Ж. Кастнер – ученый и композитор.
9. Danse macabre в мировом искусстве.
10. Danse macabre в творчестве Ф. Листа.

Библиография для подготовки к государственному экзамену: Основная литература

1. Бонфельд, М.Ш. История музыкознания : пособие по курсу «Основы теоретического музыкознания». – М., 2011. – 320 с.
2. Гаврилова Л.В. История западноевропейской музыки. Ч.1: Античность. Средневековье. Возрождение. Красноярск, 2011.

Гаврилова, Л. В. История западноевропейской музыки. Ч.1: Античность. Средневековье. Возрождение [Электронный ресурс] : учебник / Л. В. Гаврилова, Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, ФГБОУ ВПО "Красноярская государственная академия музыки и театра". – 1 файл в формате PDF. – Красноярск : [Б.и.], 2011. – 268 с. – Режим доступа : 918 . - Полнотекстовый документ на жестком диске . – Гриф УМО.

3. История отечественной музыки второй половины XX века [Текст] : [учебное пособие для студентов высших учебных заведений] / Государственный институт искусствознания, Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М. И. Глинки (ННГК); отв. ред. Т. Н. Левая. – СПб.: Композитор, 2005. – 554 с.: тв. – (ACADEMIA XXI). - Гриф УМО РФ.

4. Холопова В.Н. Формы музыкальных произведений [Текст]: учебное пособие: рекомендуется Министерством Культуры РФ в качестве учебного пособия для студентов вузов искусств и культуры / В. Н. Холопова. – 4-е изд., испр. – СПб. : Лань : Планета музыки, 2013. – 496 с. – (Учебники для вузов. Специальная литература).

[Холопова, Валентина Николаевна.](#) Формы музыкальных произведений [Электронный ресурс] : учебное пособие: рекомендуется Министерством Культуры РФ в качестве учебного пособия для студентов вузов искусств и культуры / В. Н. Холопова. – 4-е изд., испр. – Электрон. текст. изд. – СПб. : Лань : Планета музыки, 2013. – 496 с. – (Учебники для вузов. Специальная литература). – Режим доступа : <http://e.lanbook.com/view/book/30435/> . - Гриф Минкультуры РФ.

5. Холопова В. Н. Музыка как вид искусства [Текст] : учебное пособие : рекомендовано Министерством культуры РФ в качестве учебного пособия для студентов вузов искусств и культуры / В. Н. Холопова, Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского. – 4-е изд., испр. – СПб. : Лань : Планета музыки, 2014. – 320 с. : тв. – (Учебники для вузов. Специальная литература).

Дополнительная литература:

1. Браудо, Евгений Максимович. Всеобщая история музыки. Т.1 [Электронный ресурс] : До конца 16 столетия / Е. М. Браудо. – Электронная книга. – Санкт-Петербург : Государственное издательство, 1922. – 206 с. – URL: <http://www.opentextnn.ru/music/epoch%20/braudo/Bd1.%20Before%20XVI%20century/>.
2. Браудо, Евгений Максимович. Всеобщая история музыки. Т.2 [Электронный ресурс] : От начала 17 до середины 19 столетия / Е. М. Браудо. – Электронная книга. – Санкт-Петербург : Государственное издательство, 1922. – URL: <http://www.opentextnn.ru/music/epoch%20/braudo/Bd.2.%20XVII-XIX%20century/>.
3. Булавинцева, Ю. В. Западноевропейская хоровая музыка. Возрождение. Барокко. Классицизм : учебное пособие / Ю. В. Булавинцева. — 3-е, стер. — Санкт-Петербург :

Планета музыки, 2020. — 64 с. — ISBN 978-5-8114-4798-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/127058> (дата обращения: 28.03.2020).

4. Векслер, Ю.С. Альбан Берг и его время [Электронный ресурс]: учебное пособие: рекомендовано УМО высших учебных заведений РФ по образованию в области музыкального искусства в качестве учебного пособия для педагогов и студентов высших учебных заведений по специальности 071901 "Музыковедение", 073201 "Искусство концертного исполнительства" / Ю. С. Векслер, Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М. И. Глинки (ННГК). — Электрон. текст. изд. — Нижний Новгород: Изд-во ННГК им. М. И. Глинки, 2012. — 60 с. — URL: <https://e.lanbook.com/reader/book/108442/#1>

Векслер, Ю.С. Альбан Берг и его время [Текст]: учебное пособие: рекомендовано УМО высших учебных заведений РФ по образованию в области музыкального искусства в качестве учебного пособия для педагогов и студентов высших учебных заведений по специальности 071901 "Музыковедение", 073201 "Искусство концертного исполнительства" / Ю. С. Векслер, Нижегородская государственная консерватория (академия) им. М. И. Глинки (ННГК). — Нижний Новгород: Изд-во ННГК им. М. И. Глинки, 2012. — 60 с.

5. Герцман, Е. В. Введение в музыкальное антиковедение : учебное пособие : в 2 томах / Е. В. Герцман. — Санкт-Петербург : Планета музыки, [б. г.]. — Том 2 : Музыка в различных сферах жизни античной цивилизации — 2019. — 524 с. — ISBN 978-5-8114-3761-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/111784> (дата обращения: 28.03.2020).

6. Ерёмченко, Г.А. Музыкальный театр Запада в первой половине XX века [Текст]: аналитические очерки: учебное пособие по курсу истории зарубежной музыки для студентов теоретико-композиторского факультета консерватории / Г. А. Еременко, НГК им. М. И. Глинки. — Новосибирск: Новосибирская государственная консерватория им. М. И. Глинки, 2008. — 320 с.: тв. — (Учебная библиотека).

7. История зарубежной музыки: учебник для музыкальных вузов. Вып. 5. / Ред. И.В. Нестьев. — М.: Музыка, 1988. — 448 с.

8. История зарубежной музыки: учебник для музыкальных вузов. Вып. 6. / Ред. В.В. Смирнов. — СПб.: Композитор, 2001. — 632 с.

9. Мокульский, Стефан Стефанович. История западноевропейского театра [Текст] : [учебное пособие]: в 2 ч. / Стефан Стефанович Мокульский. — Изд. 2-е, испр. — Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2011. — 720 с. Мокульский, Стефан Стефанович. История западно-европейского театра [Электронный ресурс] : в 2-х ч. / Стефан Стефанович Мокульский. — Изд. 2-е, испр. — Электрон. текст. изд. — Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2011. — 720 с. — (Мир культуры, истории и философии, ISSN 5919-3803) . — Режим доступа : <https://e.lanbook.com/reader/book/36392/#3>. — ISBN 5-8114-1226-6.

10. Скребков, Сергей Сергеевич. Художественные принципы музыкальных стилей [Электронный ресурс] : рекомендовано кафедрой теории музыки МК им. П. И. Чайковского в качестве учебного пособия для студентов и аспирантов консерваторий, муз. колледжей, обучающихся по направлениям: музыковедение, исполнительство, композиция, музыкальная педагогика / Сергей Сергеевич Скребков. — 3-е изд., стер. — Электрон. текст. изд. — Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2018. — 448 с. — (Учебники для вузов. Специальная литература) . — Режим доступа : <https://e.lanbook.com/reader/book/102524/#1>. — ISBN 978-5-8114-2144-2. — ISBN 978-5-91938-282-9. — ISMN 979-0-66005-103-0.

11. Швейцер, Альберт. Иоганн Себастьян Бах [Электронный ресурс] : [монография] / А. Швейцер ; пер. Я. С. Друскин. — 1 файл в формате PDF. — Москва; Москва : Музыка, 1965. — 727 с. — URL: http://akademia.4net.ru/action.php?kt_path_info=ktcore.SecViewPlugin.actions.document&fDocumentId=1778.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Общие процедуры

- к государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности, в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования;
- подготовка и представление научного доклада в структуре государственной итоговой аттестации составляет 6 зачетных единиц (216 часов);
- подготовка к сдаче и сдача государственного в структуре государственной итоговой аттестации составляет 3 зачетных единицы (108 часов);
- обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам осуществляется вузом;
- Институт использует необходимые для организации образовательной деятельности средства, аудитории Института, оборудованной мультимедийной техникой, для проведения государственной итоговой аттестации;
- государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно;
- требования к научному докладу устанавливаются вузом;
- научно-квалификационная работа выпускника аспирантуры должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи – научного доклада, оформленном в соответствии с требованиями ФГОС;
- научный доклад – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов научно-квалификационной работы;
- государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника;
- государственный экзамен проводится по утвержденной Институтом программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену;
- перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся (предэкзаменационная консультация);
- срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается вузом согласно календарному графику;
- ГИА проводится в форме: 1. государственного экзамена; 2. защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы является вторым (заключительным) этапом проведения государственной итоговой аттестации;
- научный доклад проверяется на предмет заимствований;
- документы, материалы и оборудование, аудиторию необходимые для проведения государственного экзамена готовит Институт;
- для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья по их заявлению ГИА проводится с учетом их индивидуальных возможностей и состояния здоровья в соответствии с условиями, установленными Институтом.

Государственный экзамен является первым этапом государственной итоговой аттестации обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Целью государственного экзамена является определение соответствия результатов освоения обучающимся основной образовательной программы.

Процедура государственного экзамена:

- не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания утверждается расписание государственных аттестационных испытаний;

- при подготовке к экзамену обучающийся использует программу государственного аттестационного испытания, фонд оценочных средств, методические указания для сдачи государственного экзамена по профилю основной образовательной программы;
- запрещено при себе иметь средства мобильной связи;
- государственный экзамен проводится устно по утвержденной Институтом программе, содержащей перечень вопросов;
- для подготовки аспиранта отводится не более 60 мин.;
- в экзаменационный билет входят вопросы по нескольким дисциплинам (модулям) образовательной программы;

Процедура защиты научно-квалификационной работы включает в себя:

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы относится к формам ГИА для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения ГИА и проводится согласно «Положению о научном докладе обучающихся, осваивающих программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» Института от 29 апреля 2010 г.

– представление научного доклада проводится на заседании Государственной экзаменационной комиссии;

- представление научного доклада выделяется не более 60 мин.;

- их них: выступление обучающегося с использованием мультимедийной презентации отводится до 20 мин.

- оставшееся время отводится на:

- вопросы к автору работы и ответы на них

- выступление научного руководителя научно-квалификационной работы (не обязательно);

- выступление рецензента;

- выступление присутствующих на защите и на научную дискуссию;

- заключительное слово обучающегося.

Выступление должно быть кратким, логически стройным и убедительным, не включать теоретические положения, заимствованные из литературных или нормативных документов. С текстом выступления заранее познакомить научного руководителя.

В структурном отношении доклад можно разделить на три части. Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение научно-квалификационной работы: характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, а также формулировка цели и задач работы, методы, при помощи которых получен фактический материал работы, а также охарактеризовать общую структуру.

Вторая часть, в последовательности исследования характеризует каждую главу научно-квалификационной работы, особое внимание обращается на итоговые результаты.

В заключительной части необходимо перечислить общие выводы из заключения работы и собрать воедино основные рекомендации. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках.

В отзыве научного руководителя должны быть освещены следующие вопросы: описание задачи, поставленной задачи в дипломной работе, степень выполнения аспирантом поставленной задачи (полностью, частично и т.д.), качества, проявленные при выполнении работы, уровень профессиональной подготовки, оценка научно-квалификационной работы.

Рецензент дает свой отзыв о работе с замечаниями и пожеланиями, которые отражены в его письменном отзыве, озвучить оценку работы. Желающие принимают участие в обсуждении работы.

Аспирант должен быть готов вести полемику, научно обосновывать свою точку зрения, аргументировано доказывать свои положения и опровергать суждения, с которыми не согласен. Ответы на критику со стороны оппонентов следует давать в сдержанной

корректной форме. В заключительном слове аспирант отвечает на замечания рецензента и выступающих, обосновывая свое согласие или несогласие с высказанными замечаниями.

4.2. Структура государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация включает в себя экзамен по специальности, представляющий собой устный ответ на вопросы по билету и защиты научного доклада по результатам исследования научно-квалификационной работы с дискуссионным собеседованием по теме диссертационного исследования с членами комиссии. Знания, умения и владение навыками аспирантом оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции. Процедура ГИА происходит согласно Положению о ГИА СГИИ им. Д. Хворостовского.

Структура государственной итоговой аттестации

Ответ аспиранта оценивается по системе «неудовлетворительно»/«отлично».

Критерии выставления оценки на:

Для оценки **«отлично»** необходимо продемонстрировать:

– Обоснованный, четкий ответ, где прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время. Аспирант грамотно и содержательно отвечает на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы – 100%. В научном докладе четко прослеживается знание основных принципов и организации научной работы, ее актуальность и новизна. Способность ориентироваться в специальной литературе в сфере изобразительного и декоративно-прикладного искусства и архитектуры отлично проявлена, научная работа выполнена самостоятельно, доклад грамотно оформлен. Отлично представлен научный доклад, ответы на вопросы демонстрируют сформированные компетенции, аспирант выступает перед аудиторией уверенно, полемизирует.

Для оценки **«хорошо»** необходимо продемонстрировать:

– достаточно уверенный ответ, грамотное изложение материала, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%). Присутствуют определенные знания основных принципов и организации научной работы, ее актуальности и новизны. Присутствует способность ориентироваться в специальной литературе в сфере изобразительного и декоративно-прикладного искусства и архитектуры, выполнять научную работу самостоятельно, доклад оформлен с неточностями. Присутствует умение представить свой научный труд с небольшими погрешностями, полемизирует, отвечает на вопросы, хорошо держит себя перед аудиторией.

Для оценки **«удовлетворительно»** необходимо продемонстрировать:

– частичное раскрытие вопроса, допущение неточностей и ошибок при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени. Аспирант испытывает большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы, демонстрирует избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%). Слабо проявлено знание основных принципов и организации научной работы, ее актуальность и новизна. Слабо ориентируется в специальной литературе, способность к самостоятельным научным изысканиям проявлена фрагментарно, оформление доклада неудовлетворительно. Умение представить свой научный труд выражено слабо, ответы на вопросы не всегда точны, неуверенно ведет себя в полемике по научным проблемам, выступает перед аудиторией.

Для оценки **«неудовлетворительно»** необходимо продемонстрировать:

– отсутствие ориентации в материале вопроса. Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%), слабое владение профессиональной терминологией, неумение применить ее при ответе. Отсутствует знание основных принципов и организации научной работы, ее актуальность и новизна.

Не ориентируется в специальной литературе, отсутствует способность к самостоятельным научным изысканиям, доклад не соответствует требованиям оформления. Не умеет представить свой научный труд, отвечать на вопросы, полемизировать, не умеет держать себя перед аудиторией.