

Министерство культуры Российской Федерации  
Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия  
Хворостовского

*Приложение 1 к рабочей программе*

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ

Направление подготовки

53.04.06 Музыкознание и музыкально-прикладное искусство,  
(уровень магистратуры)

Разработчик:

д. иск., профессор Л.В. Гаврилова

## 1. Перечень компетенций и планируемых результатов.

В ходе государственной итоговой аттестации государственной экзаменационной комиссией оценивается уровень сформированности следующих компетенций, в том числе учитываются результаты промежуточных аттестаций, отраженные в зачетных книжках выпускников:

**УК-1.** Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

**УК-2.** Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

**УК-3.** Способен организовать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

**УК-4.** Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

**УК-5.** Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

**УК-6.** Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

**ОПК-1.** Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода

**ОПК-2.** Способен воспроизводить музыкальные сочинения, записанные разными видами нотации

**ОПК-3.** Способен планировать учебный процесс, выполнять методическую работу, применять в учебном процессе результативные для решения задач музыкально-педагогические методики, разрабатывать новые технологии в области музыкальной педагогики

**ПК-1.** Способен самостоятельно выполнять научные исследования в области истории, теории музыкального искусства и педагогики

**ПК-2.** Способен самостоятельно осуществлять исследования в социально-культурной сфере

**ПК-3.** Способен руководить отдельными этапами (разделами) научно-исследовательской работы (НИР), небольшими исследовательскими проектами, составлять научные тексты на иностранном языке

**ПК-4.** Способен проводить учебные занятия по профессиональным дисциплинам (модулям) образовательных программ высшего и дополнительного профессионального образования и осуществлять оценку результатов освоения дисциплин (модулей) в процессе промежуточной аттестации

**ПК-5.** Способен разрабатывать и реализовывать просветительские проекты в целях популяризации музыкального искусства и культуры в широких слоях общества, в том числе и с использованием возможностей средств массовых коммуникаций, участвовать в общественных дискуссиях по вопросам развития музыкального искусства и образования

**ПК-6.** Способен разрабатывать темы просветительских лекций (лекций-концертов), выступать с просветительскими лекциями

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

При представлении выпускной квалификационной работы выпускник демонстрирует следующие результаты освоения ОПОП:

**знать** различные виды исследовательских работ, основные методы научного исследования музыкального произведения, проблем исполнительства и педагогики, современные источники получения информации, структуру научно-исследовательской работы, основы научной логики, современные информационные технологии, необходимые для подготовки, создания и оформления научной работы;

**уметь** обосновывать актуальность выбранной темы, формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, выбирать необходимые методы исследования и применять их при изучении явлений искусства, составлять индивидуальный рабочий план; осуществлять подбор материала для научного исследования в области музыкального исполнительства и педагогики на базе архивных материалов, периодики, музыковедческой литературы и систематизировать его; работать с различными источниками информации, составлять библиографические списки, применять теоретические знания при анализе музыкальных произведений или других феноменов музыкальной культуры, выстраивать структуру научной работы, ставить задачи и находить пути их решения, выполнять компьютерную верстку научной работы, осуществлять компьютерный набор нотного текста в одной из современных программ, реализовывать словесное выступление (выбор темы, цель речи, поиск материала, начало, развертывание и завершение речи), выступать с докладом и вести дискуссию по теме своей работы;

**владеть** навыками сбора и обработки информации, основными правилами конспектирования научной литературы, методологией ведения научных исследований в области музыкального искусства и педагогики, профессиональной лексикой; понятийно-категориальным аппаратом музыкальной науки и педагогики, профессиональной культурой изложения материала и навыками научной полемики, навыками использования музыковедческой литературы в процессе создания научного текста.

### **1.1 Выпускная квалификационная работа в форме защиты магистерской диссертации**

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Новизна: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых	Отсутствует новизна и актуальность, отсутствует авторская позиция, серьезные стилистические проблемы с текстом.	Слабо проявлена новизна и актуальность, авторская позиция, имеется ряд значительных стилистических проблем с текстом.	Присутствуют определенная новизна и актуальность, четкая авторская позиция, однако есть стилистические проблемы с текстом.	Очевидны новизна и актуальность, четко выявлена авторская позиция, стилистически текст написан грамотно и логично выстроен.

<p>связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);</p> <p>в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;</p> <p>г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;</p> <p>д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.</p>				
<p>2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.</p>	<p>Отсутствие должной глубины мышления. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).</p>	<p>Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).</p>	<p>Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).</p>	<p>Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).</p>
<p>3. Степень раскрытия:</p> <p>а) соответствие плана теме дипломного исследования;</p> <p>б) соответствие содержания теме и плану дипломного исследования;</p> <p>в) полнота и глубина знаний по теме;</p> <p>г) обоснованность способов</p>	<p>Тема не раскрыта, содержание не соответствует теме, отсутствуют должные обобщения.</p>	<p>Тема раскрыта частично, содержание не во всем соответствует теме, мало обобщения.</p>	<p>В целом, тема раскрыта, однако содержание не в полном объеме соответствует выводам и обобщениям, которых не достаточно.</p>	<p>Тема раскрыта, содержание соответствует теме, наличествуют должные обобщения и выводы.</p>

и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).				
4. Грамотность научного изложения и методики анализа.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

## Типовые контрольные задания

### ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК НАЗВАНИЙ МАГИСТЕРСКИХ РАБОТ:

*Проблемы жанрового и стилевого анализа:*

- «Жанр инструментальной сказки в творчестве русских композиторов»
- «Претворение жанра колыбельной песни в творчестве Н.Я. Мясковского»
- «Стихотворение с музыкой. К проблеме жанровой атрибуции»
- «О некоторых формах жанрового синтеза в камерно-вокальных сочинениях Н.К. Метнера»
- «Произведения для фортепиано с оркестром в творчестве М. Балакирева, Н. Римского-Корсакова и А. Аренского (к вопросу укоренения жанра фортепианного концерта в русской традиции)»
- «Особенности преломления стилистики русской народной песенности в опере Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии»
- «Stabat Mater» в музыке западноевропейских композиторов XV-XIX веков»
- «Духовные кантаты в творчестве Франсиса Пуленка»
- «Приветственные» кантаты С.С. Прокофьева»
- «Некоторые черты стиля В. Золотарева как претворение характерных особенностей

русского национального мироощущения»

«Мазурки Ф. Шопена: к вопросу о дифференцирующих и интегрирующих свойствах стилистики»

«Шнитке. Concerto grosso № 1 (к вопросу о барочных традициях)»

«Преломление традиционной свадебной обрядности в творчестве композиторов XVIII-XIX веков»

*Проблемы анализа содержания музыки:*

«Образ Времени в поздних квартетах Д. Шостакович» «Воплощение основной этической оппозиции в фортепианных сонатах Н.К. Метнера»

«Интонационный мир органных произведений Сезара Франка» «Проблема финала в Десятой симфонии Д.Д. Шостаковича (к уточнению концепции "симфонии наших дней")»

«Симфонии С.В. Рахманинова в свете концепции судьбы России»

«Грани смеха в творчестве М. Мусоргского»

«Поэзия А. Блока в музыке Г. Свиридова»

«Образ пляшущей смерти и нечистой силы в творчестве западноевропейских и русских композиторов XIX века»

«Образный мир Симфонии № 3 «По прочтении В. Астафьева» Олега Меремкулова»

«Медленные части симфонии А. Брукнера в аспекте дифференциации субъекта и объектов в музыкальном содержании»

«О претворении евангельского сюжета «Семь слов Иисуса Христа на кресте» в одноименном произведении С. Губайдулиной»

«Космогония» К. Пендерецкого. Музыкальное произведение-исследование»

*Проблемы музыкально-сценических жанров*

«Опера К. Дебюсси «Пеллеас и Мелизанда» как символистская музыкальная драма»

«Некоторые особенности трактовки образа Вертера в опере Ж. Массне «Вертер»

«Об использовании приемов пародии в опере Д. Шостаковича «Катерина Измайлова»

«Игрок»: роман Достоевского и опера Прокофьева»

«Метаморфозы «Пиковой дамы»: от повести Пушкина - к балету Банщикова»

«Преломление славянской мифологии в произведениях Н.А. Римского-Корсакова для музыкального театра»

*Теоретическая проблематика:*

«Игровая логика в фортепианных и скрипичных концертах В. Моцарта»

«Особенности тембровых решений в фортепианных квинтетах западноевропейских романтиков»

«Некоторые особенности формообразования в медленных частях фортепианных сонат Ф. Шуберта»

«Преломление пластики танца в инструментальных произведениях М. Равеля»

«Некоторые особенности гармонического языка Н.К. Метнера»

«Музыкально-интонационное воплощение визуальных образов в инструментальных произведениях К. Шимановского»

*Проблемы методики преподавания дисциплин теоретического цикла и практической деятельности:*

«О путях совершенствования преподавания сольфеджио в детских музыкальных школах (опыт разработки программы)»

Проблемы в ДМШ на современном этапе: опыт разработки программы «Музыка XX века»

«Практическое пособие по составлению церковно-певческого репертуара в современной богослужебной практике»

## 2.1. Государственный экзамен

При сдаче государственного экзамена выпускник демонстрирует следующие результаты освоения ОПОП:

**знание:**

- целей и задач педагогической деятельности в сфере истории и теории музыкального искусства и культуры; методики преподавания профессиональных дисциплин;
- особенностей организации образовательного процесса, методики обучения, существующих педагогических систем и методов, форм контроля и оценивания, актуальных проблем и процессов в области музыкального образования;

**умение:**

- осуществлять методическую работу, связанную с дисциплинами профессионального цикла; применять на практике современные технологии и методики образования в области музыкального искусства;
- планировать образовательный процесс, предусмотренной программой учебного курса, дисциплины (модуля), разрабатывать методические пособия, анализировать различные педагогические системы и применять традиционные и современные технологии и методики образования в области музыкального искусства;

**владение:**

- разнообразными технологиями и методами в области музыкального образования: традиционными и современными;
- навыками планирования образовательного процесса, разработки учебно-методических пособий, использования традиционных и современных технологий и методик образования в области музыкальной педагогики.

### Критерии оценки портфолио

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Полнота: а) представлены публикации в различных изданиях; б) выступление с докладом, очное участие в конференции; в) участие в конкурсах научных работ; г) участие в грантовых программах; д) культурно-творческая деятельность; е) общественная.	Отсутствует более половины документов, представляющих различные сферы деятельности	Содержится две трети документов, представляющих различные сферы деятельности	Присутствуют документы, характеризующие различные сферы деятельности, но не в достаточном количестве.	Присутствуют документы, характеризующие различные сферы деятельности, в достаточном количестве и полном объеме.

### Критерии оценки ответов на вопросы по билетам

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный ответ, логика в изложении собственной мысли. В ответе полностью использовано время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные, содержательные, полные ответы. Эрудированность в области учебной и методической литературы.
3. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное владение терминологией. Грамотное изложение ответа.

### 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы и государственного экзамена определены Положением вуза о Государственной итоговой аттестации и Методическими указаниями по подготовке выпускных квалификационных работ обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования - программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры.

#### Описание процедуры государственной итоговой аттестации

**Процедура защиты магистерских работ включает в себя:**

- Сообщение магистра о содержании работы (до 10 минут).



- Вопросы к автору работы и ответы на них.
- Выступление научного руководителя магистерской работы (не обязательно)
- Выступление официального оппонента и рецензента.
- Выступление присутствующих на защите и дискуссия.
- Заключительное слово магистра.

Для доклада основных положений магистерской работы, обоснования выводов и предложений магистру предоставляется до 10 минут. Сообщение о содержании работы должно быть заранее продумано, желательно написано. Выступление должно быть кратким, логически стройным и убедительным. Научный доклад должен быть подготовлен так, чтобы в короткий промежуток времени сказать все необходимое и убедить членов экзаменационной комиссии в высоком качестве выполненной работы и в собственной компетентности. С текстом выступления желательно познакомить руководителя.

Конкретно в структурном отношении доклад можно разделить на три части. Первая часть доклада в основных моментах повторяет введение магистерской работы: характеризуется актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы, а также формулировка цели и задач работы. Здесь же необходимо указать методы, при помощи которых получен фактический материал магистерской работы, а также охарактеризовать общую структуру.

Вторая часть, самая большая по объему, в последовательности исследования характеризует каждую главу магистерской работы, особое внимание обращается на итоговые результаты.

В заключительной части необходимо перечислить общие выводы из заключения магистерской работы и собрать воедино основные рекомендации.

Выступление не должно включать теоретические положения, заимствованные из литературных или нормативных документов, ибо они не являются предметом защиты. Особое внимание необходимо сосредоточить на собственных разработках.

После доклада магистру задают вопросы рецензент, члены ГЭК, все желающие. Ответить на них он может сразу или взять время для подготовки ответа.

Затем слово предоставляется научному руководителю.

В отзыве научного руководителя должны быть освещены следующие вопросы:

Описание задачи, поставленной задачи в дипломной работе.

Степень выполнения дипломником поставленной задачи (полностью, частично и т.д.).

Качества, проявленные магистром при выполнении работы, уровень профессиональной подготовки дипломника.

Оценка магистерской работы.

Далее выступает рецензент и дает свой отзыв о работе. В выступлении должны обязательно прозвучать все замечания и пожелания, которые отражены в его письменном отзыве, должна прозвучать оценка работы.

Все желающие принимают участие в обсуждении работы. Это может быть дискуссия по защищаемой работе, в которой дается оценка проделанной студентом работы, оценивается уровень его квалификации.

Защита магистерской работы иногда выливается в диспут. Магистр должен быть готов вести полемику, научно обосновывать свою точку зрения, аргументировано доказывать свои положения и опровергать суждения, с которыми не согласен. Ответы на критику со стороны оппонентов следует давать в сдержанной корректной форме.

В заключительном слове магистр отвечает на замечания официального оппонента, рецензента и других выступающих, дает обоснование своего согласия или несогласия с высказанными замечаниями.

Процедура государственного экзамена в форме предоставления портфолио проводится в виде собеседования по материалам, представленным в портфолио.

Знания, умения и владение предметом магистра оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.

На последнем заседании государственная экзаменационная комиссия анализирует продемонстрированное выпускником освоение компетенций и выносит решение о присвоении квалификации.