

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой социально-
гуманитарных наук и истории
искусств

С.А. Митасова


«15» апреля 2022 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
История и философия науки

Группа научных специальностей
5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность
5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Красноярск 2022

1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства промежуточного контроля
Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в культурологии как междисциплинарной области; основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, в том числе в области культурологии.	Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене Реферат
Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области культурологии и искусствоведения, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов; формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных тенденций, фактов и явлений в сфере теории и истории культуры.	Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене Реферат
Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач культурологии, искусствоведения; навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философско-искусствоведческое содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.	Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене Реферат

2. Шкалы/критерии оценивания оценочных средств промежуточного контроля

Шкала/критерии оценивания для устного ответа:

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения	Отсутствуют ориентация в материале вопроса,	Проблема раскрыта частично. Допущены	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в

(умение дать полный ответ в отведенное время)	последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.	неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательное знание (не менее 50%)	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе
4. Самостоятельное конструирование логики ответа, поиск новой информации. Формулировка оценочных суждений	Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны	Недостаточная логичность и последовательность, выдвигаемые положения декларируются, но	Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных	Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение

		недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.	вязей, использование профессиональной лексики.	основных положений, убедительные примеры.
--	--	---	--	---

Шкала/критерии оценивания для практической работы (реферат):

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Содержательность реферата, соответствие теме и плану, наличие всех структурных элементов (введение, основная часть, заключение, библиография и др.)	Содержание реферата не соответствует теме и плану, неполны или пропущены структурные элементы	Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 %	Содержание реферата соответствует теме и плану, в распределении материала по структурным элементам допущены незначительные ошибки	Содержание реферата соответствует теме и плану, материал распределен по структурным элементам грамотно
Широта охвата требуемых реферируемых источников, умение грамотно компоновать материал, делать выводы, аргументировать собственную точку зрения на рассматриваемую проблему	Реферируемых источников менее 15, материал нелогично скомпонован, своя точка зрения не высказана.	Реферируемых источников 15 и более, но среди них есть неразрешенные (без указания автора и названия), материал скомпонован логично, но с ошибками в выводах и аргументации.	Реферируемых источников 15 и более, материал скомпонован логично с незначительными ошибками в выводах и аргументации.	Реферируемых источников 15 и более, все они правильно оформлены и научно отрецензированы, материал скомпонован логично.
Соответствие оформления	Представленный текст составлен	Представленный текст составлен	Представленный текст составлен	Представленный текст составлен

требованиям, грамотность изложения. Соблюдение уникальности текста (проверка программой «Антиплагиат ВУЗ»)	небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 % .	небрежно, имеет стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 60 % .	правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста от 65 %	правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 % выше.
--	---	--	---	--

3. Типовые контрольные задания по каждому оценочному средству

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Предмет и проблемы истории и философии науки.
2. Философия и наука как формы культуры: общее, различие, взаимосвязи.
3. Место науки в системе культуры.
4. Взаимосвязь науки и искусства в культуре.
5. Наука об искусстве и философия искусства.
6. Наука как предмет философского анализа: основные аспекты.
7. Проблема демаркации научного знания.
8. Наука как познавательная деятельность.
9. Наука как социальный институт.
10. Проблема генезиса науки.
11. Основные этапы развития науки и их особенности.
12. Научная революция XVII в. и становление классической науки.
13. Неклассическая и постнеклассическая рациональность.
14. Основные особенности развития современной науки.
15. Становление социально-гуманитарных наук, отличие социально-гуманитарного знания от естественнонаучного.
16. Сущность ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
17. Структура и формы научного знания.
18. Эмпирический уровень научного знания.
19. Теоретический уровень научного знания.
20. Метатеоретический уровень научного знания.
21. Соотношение эмпирии и теории в научном познании.
22. Проблема истины в естествознании и социально-гуманитарных науках.
23. Значение философии для социально-гуманитарных наук.
24. Исторический характер философии науки. Проблемы и направления современной философии науки.
25. Характеристика научных революций.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Предмет и проблемы истории и философии науки.
2. Философия и наука как формы культуры: общее, различие, взаимосвязи.
3. Место науки в системе культуры.
4. Наука как предмет философского анализа: основные аспекты.

5. Проблема демаркации научного знания.
6. Наука как познавательная деятельность.
7. Наука как социальный институт.
8. Проблема генезиса науки.
9. Проблема истины в науке.
10. Основные этапы развития науки и их особенности.
11. Научная революция XVII в. и становление классической науки.
12. Неклассическая и постнеклассическая рациональность.
13. Основные особенности развития современной науки.
14. Становление социально-гуманитарных наук, отличие социально-гуманитарного знания от естественнонаучного.
15. Сущность ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
16. Структура и формы научного знания.
17. Эмпирический уровень научного знания.
18. Теоретический уровень научного знания.
19. Метатеоретический уровень научного знания.
20. Соотношение эмпирии и теории в научном познании.
21. Проблема истины в социально-гуманитарных науках.
22. Значение философии для социально-гуманитарных наук.
23. Исторический характер философии науки. Проблемы и направления современной философии науки.
24. Характеристика научных революций.
25. Современный этап развития науки. Внеаучные формы знания.

Примерный перечень вопросов к кандидатскому экзамену

1. Наука в системе мировоззренческой ориентации. Сциентизм и антисциентизм.
2. Философский анализ науки, его цели и задачи. Место философии науки в системе философского знания. Философия науки и история науки.
3. Основные тенденции и закономерности развития науки. Проблема систематизации и классификации наук. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности.
4. Понятие и критерии научного знания. Взаимодействие науки с внеаучными видами знания.
5. Природа научного знания и его основные характеристики. Истинность и ценность научного знания. Процессы дифференциации и интеграции научного знания.
6. Наука как деятельность. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного познания (особенности и взаимосвязь).
7. Понятие науки как социального института. Социологический и культурологический подходы в изучении его функций. Социальные функции науки.
8. Понятие научного сообщества. Научные школы и научные организации. Исторические типы научных сообществ.
9. Преднаучный и научный этапы развития познания. Философское обоснование программ античной науки (Платон, Аристотель, Демокрит).
10. Развитие науки в средние века: страны арабского халифата, страны Западной Европы.
11. Научная революция XVII века. Развитие классического естествознания (картина мира, идеалы и нормы, дисциплинарная организация).
12. Научная революция конца XIX – начала XX в. Возникновение неклассической науки. Постнеклассическая наука.
13. Философия науки позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер, Дж.С. Миль).

14. Философия науки эмпириокритицизма (Э. Мах, Р. Авенариус, А. Пуанкаре).
15. Философия науки неопозитивизма: «логический» позитивизм (анализ языка науки, физикализм, стандартная концепция теории, принцип верификации).
16. Философия науки постпозитивизма: фальсификационизм К.Поппера, методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса, теория научных революций Т.Куна, эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
17. Понятие научной революции. Научная революция как перестройка оснований науки.
18. Понятие научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности.
19. Новые этические проблемы науки в XXI столетии. Экологическая этика и ее философские основания.
20. Специфика социально-гуманитарного знания. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарных наук.
21. Социально-гуманитарное знание в контексте разделения классического, неклассического и постнеклассического типа научности. Проблема истинности знания.
22. Метод объяснения в социальных науках.
23. Проблема понимания в гуманитарных науках.
24. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
25. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.
26. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования социально-гуманитарных наук.
27. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.
28. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А. Бергсон, В. Дильтей, философская антропология).
29. Время как параметр физических событий и время как общее условие и мера становления человеческого бытия, осуществления жизни.
30. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
31. Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания.
32. Язык, «языковые игры» (Л. Витгенштейн), языковая картина мира.
33. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
34. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
35. Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).
36. Дисциплинарная структура междисциплинарные исследования социально-гуманитарного знания.
37. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания.
38. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.
39. Рациональное, объективное, истинное в социально-гуманитарных науках.
40. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин).

Примерные темы рефератов

1. Философия и наука. Философские концепции науки.
2. Функции науки в социокультурном пространстве
3. Преднаука Древнего мира: от мифа к логосу.
4. Преднаука Средневековья и Возрождения.
5. Формирование и развитие классической науки в Новое время.
6. Становление классической науки.
7. Неклассическая и постнеклассическая наука XX века.
8. Проблема классификации наук.
9. Научные революции и их типология.
10. Сущность и основные направления современной научно-технологической революции.
11. Научная рациональность как предмет философии науки.
12. Исторические типы научной рациональности.
13. Специфика научного познания и его структура.
14. Основные этапы научного исследования.
15. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
16. Формы познавательной деятельности: проблема, факт, гипотеза, теория, закон.
17. Специфика, структура и содержание эмпирического познания.
18. Специфика и структура теоретического познания.
19. Научно-исследовательская программа (по И. Лакатосу).
20. Понятие «парадигма» и ее роль в науке.
21. Понятия науки: «метод», «методика», «методология», «подход».
22. Проблема классификации научных методов.
23. Методы эмпирического исследования.
24. Эксперимент как основной метод эмпирической науки. Виды и функции эксперимента.
25. Методы теоретического познания.
26. Новые стратегии в изучении сложных систем. Синергетика и нелинейная динамика.
27. Проблема истины и ее критериев в современной философии и науке.
28. Научная картина мира и ее структура.
29. Типология научной картины мира.
30. Научная картина мира и научное мировоззрение.
31. Этические проблемы современной науки.
32. Свобода исследований и ответственность ученого.
33. Научно-технический прогресс и его социальные последствия.
34. Объект, предмет и методы социально-гуманитарных наук.
35. Проблемы взаимодействия естественно-научного и гуманитарного знания в современном мире.
36. Специфика социально-гуманитарного познания.
37. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера.
38. История как форма проявления жизни (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).
39. Переосмысление категорий пространства и времени в социально-гуманитарном контексте. Понятие «хронотоп».
40. Коммуникативная природа социально-гуманитарного познания.
41. Проблема истины в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
42. Объяснение и понимание в науках о человеке и обществе.
43. Герменевтика как учение о понимании и интерпретации текста (В.Дильтей,

Г.Гадамер).

44. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
45. Культурология как междисциплинарная научная область.

4. Методические указания/материалы, определяющие процедуру оценивания промежуточной аттестации

В процессе изучения дисциплины «История и философия науки» предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (зачет), итоговый контроль (кандидатский экзамен), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде контроля блиц-опроса по материалу предыдущей лекции.

Промежуточный контроль осуществляется на зачете в конце первого семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена по дисциплине и кандидатского экзамена с защитой реферата в конце второго семестра.

Итоговый результат предполагает суммарный учет посещения занятий и устный ответ на вопросы к экзамену по дисциплине, ответ на вопросы кандидатского экзамена, защита реферата.

Контроль самостоятельной работы аспирантов осуществляется в течение двух семестров. Формы контроля: устный опрос, участие в работе научно-практических конференций. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

Структура экзамена, кандидатского экзамена

Экзамен складывается из устного ответа на два вопроса билета. Кандидатский экзамен складывается из устного ответа на два вопроса билета и защиты реферата.

Знания, умения и владение предметом аспиранта оцениваются по дифференцированной системе оценки формируемых компетенций.

4.1. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей - в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при зачёте в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа - не более 15 минут.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования - в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Критерии выставления оценки на зачете, экзамене, кандидатском экзамене:

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

- Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.
- Отсутствуют ответы на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).
- Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.
- Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

- Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.
- Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).
- Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).
- Недостаточная логичность и последовательность, выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.

Оценка «**хорошо**» ставится, если:

- Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.
- Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).
- Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.
- Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.

Оценка «**отлично**» ставится, если:

- Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
- Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
- Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.
- Представленный текст составлен правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 % выше.

Критерии выставления оценки за реферат:

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

- Содержание реферата не соответствует теме и плану, неполны или пропущены структурные элементы.
- Реферируемых источников менее 15, материал нелогично скомпонован, своя точка зрения не высказана.
- Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 %.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

- Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 % .
- Реферируемых источников 15 и более, но среди них есть неразрешенные (без указания автора и названия), материал скомпонован логично, но с ошибками в выводах и аргументации.

- Представленный текст составлен правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста от 65 %.

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- Содержание реферата соответствует теме и плану, в распределении материала по структурным элементам допущены незначительные ошибки.
- Реферируемых источников 15 и более, материал скомпонован логично с незначительными ошибками в выводах и аргументации.
- Представленный текст составлен правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста от 65 %.

Оценка **«отлично»** ставится, если:

- Содержание реферата соответствует теме и плану, материал распределен по структурным элементам грамотно.
- Реферируемых источников 15 и более, все они правильно оформлены и научно отрецензированы, материал скомпонован логично.
- Представленный текст составлен правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 % выше.