

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой социально-
гуманитарных наук и истории
искусств

С.А. Митасова


«15» апреля 2022 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
Культурология искусства

Группа научных специальностей
5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность
5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Красноярск 2022

1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства промежуточного контроля
Знать: основные понятия теории художественной культуры; содержание морфологии искусства; основные этапы и особенности развития мировой и отечественной художественной культуры; формы и механизмы художественного творчества.	Устный ответ
Уметь: критически оценивать и интерпретировать тексты по теории и истории художественной культуры; понимать логику ее динамики; ориентироваться в системах ценностей западноевропейской и отечественной художественных культур; грамотно и аргументировано излагать свои концепции в области теории и истории художественной культуры.	Устный ответ
Владеть: понятийным и категориальным аппаратом дисциплины; навыками теоретического анализа художественных форм и процессов, техниками анализа текстов.	Устный ответ

2. Шкалы/критерии оценивания оценочных средств промежуточного контроля

Шкала/критерии оценивания для устного ответа:

критерии	оценка	
	незачтено	зачтено
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения (умение дать полный ответ в отведенное время)	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (80-100%).
3. Уровень владения профессионально	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии Избирательные знания (не менее	Уверенное 80-100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе

й терминологией	50%)	
4. Самостоятельно е конструирование логики ответа, поиск новой информации. Формулировка оценочных суждений	Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.	Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.

3. Типовые контрольные задания по каждому оценочному средству

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Художественная культура как предмет культурологического анализа.
2. Концепция теории и истории художественной культуры М.С. Кагана.
3. Динамика художественной культуры как предмет культурологического исследования.
4. Принцип диахронического и синхронического изучения художественной культуры.
5. Асинхронность стилевого развития в разных видах искусств.
6. Художественное творчество как инструмент и как цель культуры.
7. Роль искусства в созидании и в разрушении культурных норм.
8. Актуальный вид искусства в истории культуры.
9. Культуротворческие и культурозависимые возможности искусства.
10. Влияние художественного творчества на утверждение новых ориентаций в культуре.
11. Художественное творчество в условиях относительно устойчивой и переходной эпохи.
12. Классицистский и романтический типы творчества как "вневременные полюса" художественной эволюции.
13. Драматическое начало в процессе художественного формообразования разных эпох.
14. Искусство и ценностные формы сознания.
15. Взаимосвязь искусства с другими формами творчества.
16. Бергсон А. о роли мифопоэтического творчества в культуре.
17. Культурологические основания экзистенциальной эстетики Ж.-П. Сартра и А. Камю
18. Методология структурализма в анализе художественных текстов.
19. Метафорическая эссеистика постструктурализма как метод обнаружения "остаточных смыслов" произведения искусства.
20. Деррида Ж. о способах анализа внутренней противоречивости текста.

4. Методические указания/материалы, определяющие процедуру оценивания промежуточной аттестации

В процессе изучения дисциплины «Культурология искусства» предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (зачет), итоговый контроль, контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде блиц-опроса материала предыдущей лекции.

Промежуточный контроль осуществляется на зачете.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета по дисциплине.

Итоговый результат предполагает суммарный учет посещения занятий и устный ответ на вопросы к зачету по дисциплине.

Контроль самостоятельной работы аспирантов осуществляется в течение семестра. Формы контроля: устный опрос. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

4.1. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Критерии выставления оценки на зачете:

Оценка «**незачтено**» ставится, если:

- Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.
- Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).
- Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.
- Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны.
- Объяснение и критический анализ представленных методов исследования не осуществлен в практическом задании.
- Детальный разбор каждого метода не произведен в практическом задании.

Оценка «**зачтено**» ставится, если:

- Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
- Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (80-100%).
- Уверенное 80-100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.
- Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.
- Дано верное объяснение и проведен критический анализ представленных методов исследования в данном тексте.
- Детальный разбор каждого метода проведен качественно, подробно и правильно.