

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой социально-
гуманитарных наук и истории
искусств

С.А. Митасова


«15» апреля 2022 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
Методология научных исследований
в области культуры и искусства

Группа научных специальностей
5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность
5.10.1. Теория и история культуры, искусства

Красноярск 2022

1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства промежуточного контроля
Знать: основные концепции и обобщенные результаты исследований отечественных и зарубежных исследователей в области культуры, междисциплинарные методы проведения исследования в сфере культуры и искусства;	Устный ответ
Уметь: анализировать тенденции развития современного знания о культуре, определять перспективные направления научных исследований в области культуры, адаптировать современные достижения науки и информационных технологий к исследованиям в области истории и методологии изучения культуры и искусства, использовать экспериментальные и теоретические методы исследования культуры в профессиональной деятельности;	Устный ответ
Владеть: современными методами научного исследования в предметной сфере наук о культуре, навыками совершенствования и развития собственного научного потенциала в области исследования культуры.	Практическое задание

2. Шкалы/критерии оценивания оценочных средств промежуточного контроля

Шкала/критерии оценивания для устного ответа:

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения (умение дать полный ответ в отведенное время)	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательно изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное

		вопросы.		время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%)	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе
4. Самостоятельное конструирование логики ответа, поиск новой информации. Формулировка оценочных суждений	Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны	Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.	Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.	Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.

Шкала/критерии оценивания для практической работы:

Критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)

Объяснение и критический анализ представленных методов исследования в данном тексте	Объяснение и критический анализ представленных методов исследования не осуществлен	Объяснение и критический анализ представленных методов исследования осуществлен слабо, с многочисленными ошибками и неточностями	Объяснение и критический анализ представленных методов исследования в данном тексте проделан верно, с небольшими неточностями	Дано верное объяснение и проведен критический анализ представленных методов исследования в данном тексте
Детальный разбор каждого метода	Детальный разбор каждого метода не произведен	Детальный разбор каждого метода произведен с грубыми ошибками	Детальный разбор каждого метода осуществлен с неточностями, но в целом все верно	Детальный разбор каждого метода проведен качественно, подробно и правильно

3. Типовые контрольные задания по каждому оценочному средству

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Интегральный характер методологии культурологии.
2. Роль теории в научном познании культуры.
3. «Теория», «гипотеза», «концепция»: соотношение понятий, особенности построения.
4. Гипотетичность гуманитарного исследования.
5. Структура научного исследования. Общие требования к структуре научного исследования.
6. Структура введения научного исследования: актуальность темы и средства ее представления.
7. Историография научной проблемы, постановка цели и задач исследования.
8. Источниковая база исследования, место теоретико-методологической основы работы во введении научного исследования.
9. Правила оформления научного исследования. ГОСТы библиографического описания.
10. Особенности оформления сносок и ссылок.
11. Источники культурологического исследования: понятие источника, виды источников.
12. Общенаучные методы исследования: анализ и синтез.
13. Общенаучные методы исследования: индукция, дедукция, аналогия.
14. Сравнительно-исторический метод: история метода, правила и границы применения.
15. Историко-генетический метод: история метода, правила и границы применения.
16. Типологический метод: виды типологии. Типологии Ф. Бэкона и М. Вебера, и их применение для анализа явлений культуры.
17. Системный метод: структурный анализ, функциональный анализ: история появления, современные представления о методе и его применении.
18. Диахронный и синхронный анализ явлений культуры.
19. Философская методология и методы в исследованиях культуры.
20. Социально-антропологические методы в исследованиях культуры.
21. Социологическая методология и методы в изучении культуры.
22. Теория и методы психоанализа в исследовании явлений культуры.
23. Теория и методы аналитической психологии.
24. Семиотический подход к исследованию явлений культуры

25. Семиотические концепции культуры: Ж. Лакан, К. Леви-Стросс, Ю.М. Лотман и тартусско-московская школа.
26. Междисциплинарность методологии и методов в культурологии.
27. Исторические методы в изучении культуры.
28. Диалогическая концепция М.М. Бахтина.
29. Неэволюционизм как методология в исследованиях культуры.
30. Специфика культурологического исследования в отличие от других социально-гуманитарных наук.

Примерный перечень практических заданий

Подобрать к предмету исследования «конструктор» методов:

1. Объект исследования: современная визуальная культура.

Предмет исследования: визуальный опыт как типологическая характеристика культуры.

Цель исследования: характеристика стратегий и практик видения, формирующихся в современной культуре.

Для достижения намеченной цели поставлены следующие задачи:

- охарактеризовать культурологический потенциал визуальных исследований и их категориальный аппарат;
- показать, что зрение можно считать феноменом культуры и культурной практикой;
- проанализировать категории визуального опыта и визуальной культуры;
- показать отличия визуальных практик эпохи фотографии и эпохи цифрового интерфейса;

рассмотреть процессы отчуждения в визуальной культуре и возможности их преодоления.

2. Объект исследования - дизайн в культуре сетевого общества.

Предмет исследования - интерактивная природа и виртуальная жизнь дизайна, рожденного в среде компьютерной техники и информационных технологий.

Цель исследования: выявить особенности дизайна, обладающего интерактивной природой и функционирующего в виртуальном пространстве в культуре сетевого общества.

Задачи научной работы:

- Выявить ключевые направления трансформации дизайна, обусловленные экспансией информационных платформ и формированием сетевого общества.
- Доказать, что сетевые формы взаимодействия являются полем жизни дизайна, обладающего интерактивной природой и гибридной эстетикой.
- Раскрыть междисциплинарный характер дизайна как сущностную характеристику дизайнерской деятельности, выявить некоторые аспекты дигитальных ландшафтов и обосновать конструирующую функцию медиадизайна.
- Доказать, что дизайн в культуре сетевого общества обладает креационистской ролью по созданию виртуальной реальности и обозначить границы виртуальной жизни дизайна.

3. Объектом данного диссертационного исследования выступает концепция медиа Маклюэна, представленная в работах 1950-70-х годов.

Предметом данного диссертационного исследования стала роль медиа в социокультурной динамике в концепции Г.М. Маклюэна

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы реконструировать роль медиа в социокультурной динамике в концепции Маклюэна.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- Предложить периодизацию творчества Маклюэна, исходя из развитых представлений о роли медиа в социокультурной динамике в его работах;

- Выявить основные понятия в концепции социокультурной динамики Маклюэна, их происхождение и логические связи друг с другом и их близость с понятиями из семиотики культуры Ю.М. Лотмана и исследований повседневности Г. Гарфинкеля;
- Выявить специфику модели социокультурной динамики Маклюэна, ее конфигурацию и основные фазы, а также проанализировать связь этой модели с моделью социокультурной динамики представителей первой волны Франкфуртской школы;
- Выявить специфику участия медиа в культурных циклах в концепции Маклюэна;
- Реконструировать основные паттерны модели социокультурной динамики Маклюэна и значения, которые они могут принимать в разных фазах культурного цикла, и проиллюстрировать их эмпирическим материалом.

4. Объект диссертационного исследования: феномен паранауки.

Предмет исследования — паранаука как культурно-исторический феномен и субкультура.

Цель диссертационной работы: исследование взаимоотношения науки и паранауки в культурно-исторической динамике и современном культурном контексте.

Реализация обозначенной цели обусловила постановку и решение конкретных задач:

- философско-культурологическое определение паранауки как субкультуры и выявление специфики паранаучного дискурса;
- аналитика паранауки как маргинального и «пограничного» феномена культуры рационализма, порождающего неадекватные образы науки;
- выявление культурно-исторических (донаучных) и реальных социокультурных предпосылок генезиса науки и сопутствующей ей паранаучной субкультуры;
- экспликация границ классической науки в новоевропейской культуре и генезиса паранаучной субкультуры;
- выявление специфики существования паранаучной субкультуры в культурном контексте неклассической науки;
- философско-культурологическая рефлексия и критика аксиологических и эпистемологических парадоксов параистории в современной культуре.

5. Объект исследования - русская смеховая культура.

Предмет исследования - трансформация культурных смыслов русского скоморошества.

Цель исследования: раскрыть культурные смыслы русского скоморошества.

Задачи:

- рассмотреть историко-культурологическую традицию в исследовании русского скоморошества как особого элемента русской смеховой культуры;
- определить значение русского скоморошества в традиционной русской смеховой культуре;
- раскрыть ценностные смыслы скоморошества, определившие его место в культуре средневековой Руси;
- охарактеризовать значение и смысл феномена скоморошества в культуре и искусстве России ХУШ-ХІХ вв. как отражения формирования русского национального самосознания этой эпохи.

6. Объект исследования: персидская живопись как культурный феномен.

Предмет исследования: персидская живопись XIII-XV вв. как проявление традиционной культуры Ирана и ее семантические особенности.

Цель исследования: выявить характерные черты и семантическую специфику персидской живописи XIII-XV вв. как явления традиционной культуры Ирана.

Задачи исследования:

- изучить персидскую средневековую живопись как уникальный феномен культуры и выявить ее особенности;

проанализировать закономерности эволюции иранского изобразительного искусства, начиная с эпохи Ахеменидов; рассмотреть вопрос о влиянии на персидскую живопись в различные исторические эпохи таких вероучений, как зороастризм, манихейство и ислам;
- изучить роль персидской живописи в XIII-XVIII вв. и выявить исторические векторы ее влияния; выявить культурное своеобразие персидской книжной миниатюры как структурного компонента персидской живописи;
проанализировать взаимосвязи между литературой и изобразительным искусством средневекового Ирана; рассмотреть семантику концепта «любовь» в системе иранской культуры и ее выражение в персидской живописи;
исследовать специфику стилистических особенностей исфаханской школы (XVII-XVIII вв.) в аспекте межкультурной коммуникации Ирана с Индией и Западной Европой.

7. Объект исследования - процесс взаимодействия русской и китайской культур.

Предметом исследования является своеобразие взаимодействия русской и китайской культур в Дальневосточном регионе.

Целью диссертационного исследования является анализ своеобразия процесса взаимодействия культур России и Китая в Дальневосточном регионе на рубеже XX-XXI веков, его условий, форм, характерных особенностей и перспектив.

Реализация этой цели обусловила постановку следующих задач:

- выявить объективные факторы, обусловившие специфику русской культуры в Дальневосточном регионе;
- рассмотреть роль государственной границы в процессе формирования особенностей Дальневосточной региональной культуры;
- проанализировать культурную совместимость как необходимое условие плодотворного взаимодействия культур в регионе, определяющей формы и масштабы заимствований;
- выявить общность и своеобразие типологических черт русской и китайской культур в контексте проблемы культурной совместимости на примере включения традиционной китайской медицины в отечественную терапевтическую практику;
- рассмотреть практику взаимодействия русской и китайской культур в гуманитарной сфере на рубеже XX-XXI веков;
- охарактеризовать основные формы взаимного влияния в художественной сфере региона.

8. Объектом работы является межкультурная коммуникация в условиях глобализации.

Предмет исследования - теоретико-методологические основания исследования межкультурной коммуникации в условиях глобализации.

Цель - выявление, систематизация и разработка теоретико-методологических оснований исследований межкультурной коммуникации в условиях глобализации на основе анализа различных научных подходов и понятий.

В соответствии с поставленной целью были определены четыре группы задач исследования.

1. Первая группа задач связана с выявлением специфики межкультурной коммуникации в условиях глобализации. Для ее решения было необходимо:

- проанализировать понятие «межкультурная коммуникация»;
- выявить и рассмотреть факторы, определяющие межкультурную коммуникацию в условиях глобализации;
- охарактеризовать основных субъектов (акторов) межкультурной коммуникации в плюралистическом обществе.

2. Вторая группа задач направлена на выявление и обоснование теоретических аспектов исследования межкультурной коммуникации в условиях глобализации. Реализация этой группы задач требовала:

- проанализировать межкультурную коммуникацию в контексте парадигм глобализации;
- охарактеризовать теоретические источники изучения межкультурного взаимодействия;

- рассмотреть кейсы межкультурной коммуникации сквозь призму теории структуризации и структуралистского конструктивизма.

3. Третья группа задач связана с разработкой методологических аспектов исследования межкультурной коммуникации, для чего:

- анализируются междисциплинарные основания исследования межкультурной коммуникации;
- соотносятся кросскультурный и межкультурный подходы к изучению межкультурной коммуникации;
- раскрывается потенциал качественных исследований в изучении межкультурной коммуникации;
- разрабатывается концептуальная схема исследования межкультурной коммуникации в условиях глобализации.

4. Четвертая группа задач нацелена на рассмотрение прикладных аспектов межкультурной коммуникации в условиях глобализации. Для их решения было необходимо:

- проанализировать технику культурного ассимилятора как способа повышения межкультурной компетентности;
- изучить крупный город как место локализации межкультурного разнообразия;
- провести работу по конструированию культурных ассимиляторов и их верификации. разработать тренинг повышения межкультурной восприимчивости.

9. Объектом диссертационной работы является социокультурная парадигма XX в.

Предметом - эволюция подхода к категориям культуры в рамках социокультурной парадигмы XX в.

Цель исследования состоит в выявлении механизмов категориального анализа культуры в рамках новой социокультурной парадигмы XX в. Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- проанализировать предпосылки формирования новой социокультурной парадигмы XX в. на Западе;
- выявить специфику формирования новой социокультурной парадигмы на Западе на примере школы «Анналов»;
- проследить формирование новых идей в рамках марксистской парадигмы;
- показать дуализм функционирования гуманитарной парадигмы в СССР;
- выявить особенность трактовки категорий культуры в школе «Анналов»;
- показать эволюцию категорий культуры в концепции А.Я. Гуревича и его последователей.

10. Объект исследования: Сфера взаимодействия человека с различными проявлениями визуальных эффектов в современной экранной культуре (преимущественно в игровом кинематографе).

Предмет исследования: Визуальные и специальные эффекты, созданные с применением компьютерной графики (на основе анализа фильмов) в контексте процесса смыслообразования в современной экранной культуре.

Цель и задачи исследования: Целью исследования является осмысление влияния компьютерных спецэффектов на зрителя и на создателя кинопроизведения в игровом кино.

В работе поставлены следующие задачи:

- проанализировать выход языка киноискусства на новый эстетический уровень с многообразием смысловесущих и смысло-содержащих форм в связи с применением компьютерных спецэффектов;
- систематизировать использование элементов анимации и компьютерной графики в соответствии с историческими и социокультурными процессами;

- обозначить основные признаки, позволяющие говорить о компьютерной графике как вехе, которая дает основания рассматривать современную визуализацию в кино в философском контексте;
- установить критерии вхождения компьютерной графики в контекст экранной культуры как способа выражения индивидуальных взглядов автора кинопроизведения не просто в контексте духа времени или колорита эпохи, а как субъективного взгляда со стороны;
- рассмотреть потенциал компьютерной графики в плане возможности получения абсолютного контроля над кинореальностью, которого в реальной жизни невозможно добиться ни при каких обстоятельствах.

4. Методические указания/материалы, определяющие процедуру оценивания промежуточной аттестации

В процессе изучения дисциплины «Методология научных исследований в культуре и искусстве» предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (зачет), итоговый контроль, контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде блиц-опроса материала предыдущей лекции.

Промежуточный контроль осуществляется на экзамене.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена по дисциплине.

Итоговый результат предполагает суммарный учет посещения занятий и устный ответ на вопросы к экзамену по дисциплине, выполнение практических заданий.

Контроль самостоятельной работы аспирантов осуществляется в течение семестра. Формы контроля: устный опрос, решение практических заданий. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

Структура экзамена, кандидатского экзамена

Экзамен складывается из устного ответа на два вопроса билета, один из которых практическое задание.

Знания, умения и владение предметом аспиранта оцениваются по дифференцированной системе оценки формируемых компетенций.

4.1. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей - в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при экзамене в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа - не более 15 минут.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования - в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Критерии выставления оценки на экзамене:

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

- Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.
- Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).
- Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.
- Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны.
- Объяснение и критический анализ представленных методов исследования не осуществлен в практическом задании.
- Детальный разбор каждого метода не произведен в практическом задании.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

- Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.
- Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).
- Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).
- Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.
- Объяснение и критический анализ представленных методов исследования осуществлен слабо, с многочисленными ошибками и неточностями в практическом задании.
- Детальный разбор каждого метода произведен с грубыми ошибками в практическом задании.

Оценка «**хорошо**» ставится, если:

- Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.
- Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).
- Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.
- Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.
- Объяснение и критический анализ представленных методов исследования в данном тексте проделан верно, с небольшими неточностями в практическом задании.
- Детальный разбор каждого метода осуществлен с неточностями, но в целом все верно.

Оценка «**отлично**» ставится, если:

- Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.

- Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
- Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.
- Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.
- Дано верное объяснение и проведен критический анализ представленных методов исследования в данном тексте.
- Детальный разбор каждого метода проведен качественно, подробно и правильно.