

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
социально-гуманитарных наук и истории
искусств С.А. Митасова

_____ 
«15» апреля 2022 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
Методология научных исследований в области искусств

Группа научных специальностей
5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность
5.10.3. Виды искусства
(изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Красноярск 2022

1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства промежуточного контроля
<p>Знать: теоретические и методологические основания изобразительного искусства; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования экономического инструментария при проведении исследований на стыке наук; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению; основную научную проблематику исследуемого раздела теории и истории искусства, современное состояние историографии исследуемой эпохи и области истории искусства, принятых методов ее изучения.</p>	Устный опрос Доклад
<p>Уметь: вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав. уметь самостоятельно формулировать цели и задачи научного искусствоведческого исследования, в соответствии с ними формировать его структуру, приходить к логичным и обоснованным выводам; пользоваться специальной научной литературой по избранной теме; собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам; подбирать необходимые произведения изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры по теме исследования; выявлять исторически обусловленные художественные тенденции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре в связи с избранной темой; раскрывать художественное содержание произведения искусства.</p>	Устный опрос Доклад
<p>Владеть: основными методами и приемами искусствоведческого анализа, современными средствами научно-библиографического поиска, навыками работы с архивными, библиотечными, музейными и прочими необходимыми фондами, цифровыми и библиографическими базами данных.</p>	Устный опрос Доклад

Критерии оценки опроса на экзамене

Для оценивания по пятибалльной системе

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованный четкий ответ, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении проблемы. Временные рамки ответа размыты.	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

Критерии оценки доклада

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)

Содержательность доклада, соответствие теме, изложены основные идеи и теоретические положения из рекомендуемых книг.	Содержание доклада не соответствует теме, автор не обращался к рекомендуемому первоисточнику	Содержание доклада соответствует теме, но есть ошибки	Содержание доклада соответствует теме, идеи изложены с незначительными ошибками	Содержание доклада соответствует теме, идеи изложены полно и четко, сформулированы все важные теоретические положения
Сопровождение выступления презентацией, грамотная и внятная речь, временные рамки соблюдены	Выступление не сопровождалось презентацией, речь была невнятна и сбивчива (докладчик не владеет материалом), докладчик не уложился по времени	Выступление сопровождалось презентацией, речь временами прерывалась, так как докладчик не полностью владел материалом, доклад затянут по времени	Выступление сопровождалось презентацией, речь была грамотная и внятная, доклад немного затянут по времени	Выступление сопровождалось презентацией, речь была грамотная и внятная, докладчик уложился по времени

3. Типовые контрольные задания

Подготовка докладов по книгам:

1. Бел М., Брайсен Н. «Семиотика и искусствоведение» // Вопросы искусствоведения, IX (2/96), с. 521 - 559.
2. Гадамер Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991 – 368 с.
3. Хайдеггер М. Исток художественного творения. М.: Академический проект, 2005. – 526 с.

Примерные вопросы к экзамену

1. Методологический аппарат диссертационного исследования.
2. Критерии научной новизны в диссертационном исследовании.
3. Проблема систематизации и классификации методов искусствоведения.
4. Сложение формально-стилистического метода. Основные представители. Применение формально-стилистического метода в современном искусствоведении.
5. Знатоки и их роль в развитии науки об искусстве (Дж. Морелли, Д.Б. Кавальказелле, В. фон Боде). Основные представители знаточеского метода в Италии (Р. Лонги, Б. Бернсон). Проблемы и перспективы знаточества в современном искусствоведении.
6. Культурно-исторический метод и его представители.
7. Основные положения семиотики в искусствоведении.
8. Семиотические коды и их интерпретация. Денотативный и коннотативный аспект изображения. Интертекстуальность.
9. Концепция интерпретации произведений М. Дворжака. Иконографический метод Э. Панофского. Сходства и различия.

10. Критическая интерпретация как взаимосвязь и взаимообусловленность семиотики, герменевтики и художественной критики.
11. Междисциплинарный характер современных исследований по искусствоведению и его методологическое обеспечение.
12. Формально-стилистический метод Г. Вельфлина.
13. Искусствоведение как одна из гуманитарных наук. Современный классификатор специальностей в области искусства (ВАК).
14. Понятие метод. Соотношение понятий метод – прием – подход. Формулировка понятия методология. Классификация методов: общие и специальные.
15. Методы эмпирического познания и методы теоретического познания.
16. Определить методологические конструкторы к культурно-историческому методу.
17. Определить методологические конструкторы к количественному методу.
18. Определить методологические конструкторы к иконографическому методу.
19. Винкельман И.И. – основоположник исторического подхода. Основные работы и их положения. Методы исторического подхода.
20. Формирование и развитие искусствоведения в России.
21. Спроектировать и обосновать методологию собственного научного исследования (второй вопрос во всех билетах).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1. Формы контроля уровня знаний аспирантов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, итоговый контроль, контроль самостоятельной работы аспирантов.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде проверки докладов.

Промежуточный контроль осуществляется в виде проверки докладов.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 4 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности аспиранта и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы аспирантов осуществляется в течение семестра. Формы контроля - устный опрос, заслушивание докладов.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей - в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при зачете в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа - не более 15 минут.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования - в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Структура экзамена

Ответ аспиранта оценивается по системе «неудовлетворительно»/«отлично» и предполагает учет выполнения заданий в течение учебного семестра и качества ответа на устные вопросы.

Критерии выставления оценки на экзамене:

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если:

- Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.
- Отсутствуют ответы на дополнительные вопросы.
- Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.
- Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если:

- Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.
- Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы.
- Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии
- Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ немного затянут по времени.
- Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы.
- Знание основных понятий терминологии. Допущены незначительные 2-4 неточности.
- Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.

Оценка **«отлично»** ставится, если:

- Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
- Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы.
- Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.
- Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.