

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой социально-
гуманитарных наук и истории
искусств

С.А. Митасова



«15» апреля 2022 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
**Научно-исследовательская деятельность (подготовка диссертации на соискание
ученой степени кандидата наук)**

Группа научных специальностей
5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность
5.10.3. Изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура

Красноярск 2022

1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства промежуточного контроля
<p>Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; теоретические и методологические основания изобразительного искусства; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования экономического инструментария при проведении исследований на стыке наук; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению; основную научную проблематику исследуемого раздела культурологии, современное состояние историографии исследуемой эпохи и области истории искусства, принятых методов ее изучения; основные современные направления культурологии; исторические, национальные и индивидуальные стили в искусстве; научный категориальный аппарат искусствоведения.</p>	<p>Собеседование по научно-исследовательской деятельности с представлением структурной части текста научно-квалификационной работы</p>

<p>Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области культурологии, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов; следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав; уметь самостоятельно формулировать цели и задачи научного искусствоведческого исследования, в соответствии с ними формировать его структуру, приходить к логичным и обоснованным выводам; пользоваться специальной научной литературой по избранной теме; собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам; подбирать необходимые произведения искусства по теме исследования; выявлять исторически обусловленные художественные тенденции в искусстве в связи с избранной темой; раскрывать художественное содержание произведения искусства.</p>	<p>Собеседование по научно-исследовательской деятельности с представлением структурной части текста научно-квалификационной работы</p>
<p>Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом; современными информационно-коммуникационными технологиями; основными методами и приемами искусствоведческого анализа, современными средствами научно-библиографического поиска, навыками работы с архивными, библиотечными, музейными и прочими необходимыми фондами, цифровыми и библиографическими базами данных; навыками: самостоятельной работы; научной искусствоведческой терминологией; редактирования и редакторской работы; сравнительного анализа методов и методологий историко-культурологических исследований; методами анализа художественных произведений; критической оценки достижений современного искусствоведения.</p>	<p>Собеседование по научно-исследовательской деятельности с представлением структурной части текста научно-квалификационной работы</p>

2. Шкалы/критерии оценивания оценочных средств промежуточного контроля представлением структурной части текста научно-квалификационной работы

Оценивание по пятибалльной системе

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
ЗУНы	Отсутствует новизна и актуальность, отсутствует авторская позиция, серьезные стилистические проблемы с текстом; должной глубины мышления. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%). Тема нераскрыта, содержание не соответствует теме, отсутствуют должные обобщения. Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана. Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Слабо проявлена новизна и актуальность, авторская позиция, имеется ряд значительных стилистических проблем с текстом. Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%). Тема раскрыта частично, содержание не во всем соответствует теме, мало обобщения. Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана. Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Присутствуют определенная новизна и актуальность, четкая авторская позиция, однако есть стилистические проблемы с текстом. Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%). В целом, тема раскрыта, однако содержание не в полном объеме соответствует выводам и обобщениям, которых недостаточно. Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2). Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Очевидны новизна и актуальность, четко выявлена авторская позиция, стилистически текст написан грамотно и логично выстроен. Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%). Тема раскрыта, содержание соответствует теме, наличествуют должные обобщения и выводы. Грамотный, подробный анализ художественного произведения в соответствии с планом. Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

Оценивание по системе зачтено / не зачтено

Критерии	Оценка	
	не зачтено	зачтено
ЗУНы	Отсутствуют подготовленные материалы научно-квалификационной работы (диссертации) и иные результаты научно исследовательской деятельности.	Отражает достаточный уровень подготовки. Предъявлены для обсуждения на кафедре подготовленный материал научно-квалификационной работы (диссертации) и иные результаты научно исследовательской деятельности.

3. Типовые контрольные задания

1. Общие требования для научно-квалификационной работы.
2. Общая методология научного творчества.
3. Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации.
4. Структура диссертационного исследования. Введение.
5. Структура диссертационного исследования. Основная часть. Общетеоретическая часть первой главы.
6. Структура диссертационного исследования. Основная часть. Аналитическая часть второй и третьей главы.
7. Структура диссертационного исследования. Заключение. Список литературы.
8. Структура диссертационного исследования. Приложение.
9. Оформление диссертационной работы.
10. Порядок и процедура защиты диссертации.

4. Методические указания/материалы, определяющие процедуру оценивания промежуточной аттестации

В процессе изучения дисциплины «Научно-исследовательская деятельность (подготовка диссертации на соискание ученой степени кандидата наук)» предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (зачет), итоговый контроль (кандидатский экзамен), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде обсуждения представленной структурной части диссертации.

Промежуточный контроль осуществляется на зачетах и экзаменах.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена, на котором представляется текст кандидатской диссертации.

Контроль самостоятельной работы аспирантов осуществляется в течение шести семестров. Формы контроля: устный опрос, участие в работе научно-практических конференций.

Структура экзамена

Экзамен складывается из представления готового для представления в Диссертационный совет текста кандидатской диссертации.

4.1. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей - в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при зачёте в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа - не более 15 минут.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования - в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Критерии выставления оценки на зачете, экзамене, кандидатском экзамене:

Ответ аспиранта оценивается по системе «неудовлетворительно»/«отлично».

Критерии выставления экзамена:

«Неудовлетворительно» – отсутствует новизна и актуальность, авторская позиция, серьезные стилистические проблемы с текстом, нет должной глубины мышления. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%). Тема не раскрыта, содержание не соответствует теме, отсутствуют должные обобщения. Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана. Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.

«Удовлетворительно» – слабо проявлена новизна и актуальность, авторская позиция, имеется ряд значительных стилистических проблем с текстом. Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%). Тема раскрыта частично, содержание не во всем соответствует теме, мало обобщения. Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана. Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).

«Хорошо» – присутствуют определенная новизна и актуальность, четкая авторская позиция, однако есть стилистические проблемы с текстом. Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%). В целом, тема раскрыта, однако содержание не в полном объеме соответствует выводам и обобщениям, которых недостаточно. Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2). Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.

«Отлично» – очевидны новизна и актуальность, четко выявлена авторская позиция, стилистически текст написан грамотно и логично выстроен. Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%). Тема раскрыта, содержание соответствует теме,

наличествуют должные обобщения и выводы. Грамотный, подробный анализ художественного произведения в соответствии с планом. Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.