

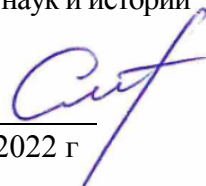
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой социально-
гуманитарных наук и истории
искусств

С.А. Митасова

«15» апреля 2022 г



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
Организация творческих проектов

Группа научных специальностей
5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность
5.10.3. Виды искусства
(изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Красноярск 2022

1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства промежуточного контроля
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях; – возможные сферы и направления профессиональной самореализации; – приемы и технологии целеполагания и целереализации; – пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития. 	<p>Устный ответ Реферат</p>
<p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области культуры, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов; выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; – формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей. 	<p>Устный ответ Реферат</p>
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях; – приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; – приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования. 	<p>Устный ответ Реферат</p>

2. Шкалы/критерии оценивания оценочных средств промежуточного контроля

Критерии оценивания устного опроса

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворител	3 (удовлетвори-	4 (хорошо)	5 (отлично)

	ьно)	тельно)		
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

Критерии оценки реферата

№п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	<p>Качество реферата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - производит целостное впечатление, содержит достаточный объем иллюстративного и информационного материала; 	3

	- четко выстроен, охвачены только основные информационные и социокультурные факты; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.	2 1 0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентирован; - материал хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2 1 0
3.	Качество ответов на вопросы: - отвечает на все вопросы; - не может ответить на ряд вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	3 2 1
4.	Владение научным и специальным аппаратом: - показано владение специальным аппаратом; - использованы не все общенаучные и специальные термины; - показано владение отдельной терминологией.	3 2 1
5.	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - отдельные выводы четко не сформулированы; - имеются, но не доказаны.	3 2 1
Итого: 14 баллов (максимум)		

Оценка 5 ставится, если реферат оценивается на 12-14 баллов.

Оценка 4 ставится, если реферат оценивается на 9-11 баллов.

Оценка 3 ставится, если реферат оценивается на 5-8 баллов.

Оценка 2 ставится, если реферат оценивается на 1-4 балла.

Оценка 1 – если заданная реферат не подготовлен.

1. Типовые контрольные задания

Примерные вопросы к экзамену

1. Основные понятия творческого проектирования, их сущность.
2. Программы и проекты как средства решения актуальных проблем.
3. Основные принципы творческого проектирования.
4. Основные подходы к творческому проектированию.
5. Методология управления творческими проектами.
6. Основные методы проектирования, их содержание.
7. Основные категории проблемно-ситуационного анализа, их сущность.
8. Проблемы в организации и управлении творческими проектами.
9. Методы и технологии изучения социокультурной ситуации.
10. Основные методы прогнозирования.
11. Основные этапы проектной деятельности, их содержание.
12. Концепция проекта, ее содержание.
13. Правила планирования проекта.
14. Структурный и процессный план творческого проекта
15. Основные требования к написанию текста творческого проекта.
16. Жизненный цикл и фазы творческого проекта.
17. Организационная структура творческого проекта
18. Управление содержанием творческого проекта.
19. Управление качеством творческого проекта.

20. Управление рисками творческого проекта.
21. Управление коммуникациями творческого проекта.
22. Организация деятельности команды творческого проекта.
23. Формирование и развитие команды проекта.
24. Окружение проекта.
25. Комплексное воздействие факторов внешней среды на проект.
26. Система стейкхолдеров проекта.
27. Функции стейкхолдеров проекта.
28. Бюджет и финансовый план проекта.
29. Методы оценки эффективности творческих проектов.
30. Экспертиза и оценка творческих проектов.

Примерные темы рефератов

1. Творческий проект: сущность, особенности, требования
2. Теоретические основы творческого проектирования
3. Организационная структура творческого проекта
4. Условия и ресурсы творческого проекта
5. Классификация и типология творческих проектов
6. Технологии и методы творческого проектирования
7. Характеристика проектной деятельности в реализации профессиональных функций работников учреждений культуры
8. Содержание и процессы организации творческих проектов
9. Управленческое проектирование в сфере культуры и искусства
10. Управленческий цикл в разработке и реализации творческого проекта
11. Субъекты и объекты творческого проектирования
12. Прогнозирование, проектирование и моделирование в творческой деятельности
13. Мониторинг и оценка эффективности проекта
14. Разработка и управление институциональными подсистемами творческого проекта
15. Бюджетирование творческого проекта

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (экзамен), итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы обучающихся.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса обучающихся на лекционных занятиях. Устные ответы аспирантов по 5 балльной шкале. Оценки доводятся до сведения обучающихся и отражаются в рабочем журнале преподавателя.

Промежуточный контроль осуществляется в форме экзамена в конце 1 семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 2 семестра.

Контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется в течение всего учебного года. Преподаватель самостоятельно определяет формы контроля самостоятельной работы обучающихся в зависимости от содержания разделов и тем, выносимых на самостоятельное изучение. Такими формами могут являться: устное собеседование, посещение мероприятий, организованных аспирантами; проверка наличия отзывов, иных документов, свидетельствующих об их деятельности и т.п. Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Оценка в 1 и во 2 семестрах складывается из участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем по билетам.

Знания, умения и владение предметом аспирантов оценивается по системе оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», которые проставляются, ориентируясь на наличие основных единиц компетенции.

Структура экзамена

Ответ аспиранта оценивается по системе «неудовлетворительно»/«отлично» и предполагает учет выполнения заданий в течение учебного семестра и качества ответа на устные вопросы.

Критерии выставления оценки на экзамене:

- «неудовлетворительно» – ответ не содержит основной теоретический материал, отсутствуют систематизированные знания и логика изложения;

- «удовлетворительно» – ответ отражает в основном содержание теоретического материала по двум вопросам, обучающийся отвечает на наводящие вопросы преподавателя;

- «хорошо» – ответ полно, логично, обоснованно отражает содержание двух теоретических вопросов, но имеются отдельные недочеты, несущественные ошибки, обучающийся умеет четко и по существу ответить на вопросы преподавателя;

- «отлично» – ответ полно, логично, обоснованно отражает содержание двух теоретических вопросов, обучающийся умеет четко и по существу ответить на вопросы преподавателя.