

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой социально-
гуманитарных наук и истории
искусств

С.А. Митасова



«15» апреля 2022 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине
Религиоведение

Группа научных специальностей
5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность
5.10.3. Виды искусства
(изобразительное, декоративно-прикладное искусство и архитектура)

Красноярск 2022

1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства промежуточного контроля
Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области религиоведения, в том числе в междисциплинарных областях.	Устный опрос
Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области культуры и религии, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов;	Устный опрос
Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области культуры и религии, в том числе в междисциплинарных областях.	Устный опрос

2. Шкалы/критерии оценивания оценочных средств промежуточного контроля

Для оценивания по системе зачтено / не зачтено

Критерии	Оценка	
	Незачтено	Зачтено
1. Обоснованный четкий ответ, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении проблемы. Временные рамки ответа размыты.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

3. Типовые контрольные задания

3.1. Примерные вопросы для зачета

1. Предмет религиоведения. Конфессиональное и внеконфессиональное религиоведение. Структура религиоведения.
2. Разделы религиоведения. Философия и феноменология религии.
3. Общая характеристика понятия религия. Проблема определения религии.
4. Религия и духовность. Традиционное представление о духовности. Душа как предмет психологического исследования.
5. Происхождение религии. Концепции происхождения религии.
6. Религия как часть культуры. Понятия культуры и культа.
7. Религия и искусство. Воздействие религии через произведения искусства.
8. Религия в первобытном обществе. Современные подходы исследования к первобытным религиозным формам.
9. Религии цивилизаций Египта и Месопотамии. Современная интерпретация религиозных феноменов.
10. Религии греко-римской культуры. Археологические источники и римские письменные документы.
11. Религия древних славян: современная интерпретация.
12. Индуизм как национальная религия.
13. Буддизм – первая мировая религия.
14. Религиозные традиции Китая и Японии.
15. Ветхозаветный иудаизм. Происхождение культа Яхве.
16. Христианство как мировая религия. Особенности христианского мировоззрения.
17. Формирование восточного и западного христианства. Современное состояние христианства.
18. Протестантизм: история и современность.
19. Основы религиозно-культурных традиций ислама. Современное состояние ислама.
20. Процесс модернизации религий. Экуменизм.
21. Новые религиозные движения.
22. Развитие атеистического сознания в XX в.
23. Священные тексты. Герменевтика и феноменология религиозного текста.
24. Понятие Абсолюта. Модели связи Абсолюта и человека.
25. Феномен религиозной веры.
26. Понимание святости в различных религиозных традициях.
27. «Священное место и время» как религиозный феномен.
28. Понятия «иерофания» и «иеротопия».
29. Проблемы космологии и антропологии в различных религиозных традициях.
30. Проблема страдания и спасения в мировых и национальных религиях.
31. Священные обряды и церемонии. Культ.
32. Представления о посмертном существовании в различных религиозных традициях.
33. Религиоведческие и культурологические модели отношения культуры и религии.
34. Взаимодействие науки и религии.
35. Религия в эпоху дигитализации.

4. Методические указания/материалы, определяющие процедуру оценивания промежуточной аттестации

В процессе изучения дисциплины «Религиоведение» предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (зачет), итоговый контроль, контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде блиц-опроса материала предыдущей лекции.

Промежуточный контроль осуществляется на зачете.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета по дисциплине.

Итоговый результат предполагает суммарный учет посещения занятий и устный ответ на вопросы к зачету по дисциплине.

Контроль самостоятельной работы аспирантов осуществляется в течение семестра. Формы контроля: устный опрос. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

4.1. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Критерии выставления оценки на зачете:

Оценка «**не зачтено**» ставится, если аспирант демонстрирует отсутствие знаний; не ответил или отказался отвечать на вопросы. Студент демонстрирует крайне фрагментарные знания в рамках учебной программы; не осознает связь понятий, теории, явления с другими объектами дисциплины; не владеет минимально необходимой терминологией; допускает грубые логические ошибки, отвечая на вопросы преподавателя, которые не может исправить самостоятельно.

Оценка «**зачтено**» ставится, если аспирант демонстрирует достаточные знания, допустимы не очень глубокие знания в рамках учебной программы, ответ логически правильно построен, однако в нём могут быть допущены некоторые неточности, которые легко исправляются самим студентом; владеет необходимой научной терминологией; анализирует факты, допуская ряд незначительных ошибок; при наводящих вопросах в достаточной степени раскрывает вопросы, умеет высказать свое мнение по отдельным вопросам истории.