

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

**УТВЕРЖДАЮ**

Заведующий кафедрой социально-  
гуманитарных наук и истории  
искусств

С.А. Митасова



«15» апреля 2022 г

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

**Современные художественные практики**

Группа научных специальностей

**5.10. Искусствоведение и культурология**

Научная специальность

**5.10.3. Виды искусства**

**(Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура)**

Красноярск 2022

## 1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства промежуточного контроля
<b>Знать:</b> методы критического анализа и оценки современных художественных процессов, сущность и специфику формирования современных художественных практик, механизмы эстетического, социального, психологического воздействия искусства на массовую аудиторию и отдельную личность, современные проблемы развития различных форм искусства.	Устный ответ
<b>Уметь:</b> анализировать произведения искусства и явления художественной жизни с точки зрения их современного существования в обществе; разрабатывать на основе междисциплинарного подхода собственные методики, позволяющие продвигать изобразительное искусство в современном обществе; применять полученные знания в профессиональной деятельности; формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по оценке негативных и позитивных сторон современных художественных практик.	Устный ответ
<b>Владеть:</b> понятийным аппаратом современного искусствознания, методологией междисциплинарных исследований искусства; навыками анализа современных тенденций художественной жизни и навыками анализа динамики современных художественных практик; навыками оценки различного типа источников информации о развитии современных художественных практик.	Практическое задание (творческое эссе)

## 2. Шкалы/критерии оценивания оценочных средств промежуточного контроля

Шкала/критерии оценивания для устного ответа:

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения (умение дать полный ответ в отведенное	Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на

время)	изложении. Временные рамки ответа размыты.	основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии Избирательное знание (не менее 50%)	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе
4. Самостоятельное конструирование логики ответа, поиск новой информации. Формулировка оценочных суждений	Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны	Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры	Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессионально	Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные

		ограничены, либо отсутствуют.	й лексики.	примеры.
--	--	-------------------------------------	------------	----------

**Шкала/критерии оценивания для практической работы (творческого эссе):**

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Содержательность, соответствие теме и плану, наличие всех структурных элементов (введение, основная часть, заключение, библиография и др.)	Содержание не соответствует теме и плану, неполны или пропущены структурные элементы	Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 %	Содержание соответствует теме и плану, в распределении материала по структурным элементам допущены незначительные ошибки	Содержание соответствует теме и плану, материал распределен по структурным элементам грамотно
Широта охвата требуемых источников, умение делать выводы, аргументировать собственную точку зрения на рассматриваемую проблему	Своя точка зрения не высказана, непоследовательность, нелогичность изложения.	Материал скомпонован логично, но с ошибками в выводах и аргументации.	Материал скомпонован логично с незначительным и ошибками в выводах и аргументации.	Материал скомпонован логично, широкий уровень приводимых аргументов, творческая самостоятельность.
Соответствие оформления требованиям, грамотность изложения. Соблюдение уникальности текста (проверка программой)	Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность	Представленный текст составлен небрежно, имеет стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 60 %	Представленный текст составлен правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки.	Представленный текст составлен правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 %

«Антиплагиат ВУЗ»	текста менее 50 % . .	Уникальность текста от 65 %	выше.
-------------------	-----------------------	-----------------------------	-------

### 3. Типовые контрольные задания по каждому оценочному средству

#### Примерный перечень вопросов к зачету

1. Проблемы определения понятия «художественная жизнь» и «художественные практики»
2. Своеобразие культурного пространства и художественных практик Енисейской Сибири.
3. Особенности развития галерейного дела.
4. Образовательные и коммуникативные форматы в области искусства.
5. Новые тенденции в развитии музейного дела – глобальные и региональные аспекты.
6. Коллекционирование в системе художественного рынка.
7. Практика аукционов как процесс создания свободного обращения произведений искусства.
8. Квалификационные особенности кураторов. Специфика кураторства.
9. Международные и российские арт-пленэры
10. Процессы информатизации и цифровизации в современном арт-пространстве
11. Новое медийное искусство.
12. Государственные и частные учреждения культуры в России: специфика функционирования и финансирования.

#### Примерные темы творческих эссе

1. Наиболее успешные художественные проекты (отечественный и зарубежный опыт): история и перспективы.
2. «Художник и заказчик» в истории искусства и современности.
3. Проблемы кураторской деятельности в сфере современного искусства.
4. Развитие галерейного дела в современной России.
5. Роль музеев в современных художественных процессах.
6. Аукционная деятельность в сфере искусства: история и современность.
7. Искусствоведение как сфера профессиональной деятельности в контексте современных художественных процессов.
8. Электронные ресурсы в сфере современного искусства.
9. Социальная ответственность и этика в организации художественных практик.
10. Концептуальная разработка и продвижение художественных проектов.
11. Социальный контекст развития современных художественных практик.

### 4. Методические указания/материалы, определяющие процедуру оценивания промежуточной аттестации

В процессе изучения дисциплины «Современные художественные практики» предусмотрены следующие формы контроля: текущий, итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы.

**Текущий контроль** осуществляется в течение семестра в виде контроля посещения лекционных занятий.

**Итоговый контроль** осуществляется в форме зачета по дисциплине и проверки выполнения творческого эссе.

Итоговый результат предполагает суммарный учет посещения занятий и устный ответ на вопросы к зачету по дисциплине, проверка написания творческого эссе.

**Контроль самостоятельной работы аспирантов** осуществляется в форме устного опроса, участия в работе научно-практических конференций. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

### **Структура зачета**

Зачет складывается из устного ответа на один вопрос билета и обсуждения творческого эссе.

Знания, умения и владение предметом аспиранта оцениваются по дифференцированной системе оценки формируемых компетенций.

### **4.1. Описание процедуры аттестации**

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей - в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролируемые функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

**Время подготовки ответа при зачёте в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа - не более 15 минут.**

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования - в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

### **Критерии выставления оценки на зачете:**

Оценка «**незачтено**» ставится, если:

- Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.
- Отсутствуют ответы на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).
- Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.

- Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны. Оценка **«зачтено»** ставится, если:
- Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.
- Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).
- Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.
- Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.

#### **Критерии выставления оценки за творческое эссе:**

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если:

- Содержание не соответствует теме.
- Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 % .

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если:

- Тема раскрыта частично и односторонне
- Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 % .

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- Содержание соответствует теме.
- Представленный текст составлен правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста от 65 %.

Оценка **«отлично»** ставится, если:

- Содержание соответствует теме.
- Тема раскрыта глубоко, самостоятельно и разностороннее.
- Представленный текст составлен правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 % выше.