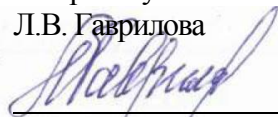


МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
истории музыки
Л.В. Гаврилова



«26» мая 2022 г

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине/практике

МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВ

Группа научных специальностей

5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность

5.10.3. Искусствоведение. Музыкальное искусство

Красноярск 2022

1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные научные методы, применяемые в искусствоведении и в музыкознании; – методологические подходы к историческим и теоретическим музыковедческим исследованиям; 	<p>Доклад Контрольная работа Устный ответ</p>
<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования; – применять методы искусствоведческого анализа при написании диссертационной работы; – пользоваться международными специальными изданиями в сфере музыкального источниковедения, такими, как RISM (Международный каталог музыкальных первоисточников), RILM (Международный каталог литературы о музыке), RJPM (Международный каталог музыкальной периодики) и другими базами данных; 	<p>Доклад Контрольная работа Устный ответ</p>
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Навыками научного анализа явлений музыкального искусства с применением современных исследовательских методов; – Проблематикой и методологией избранного профиля музыковедения; – Необходимой терминологией, связанной с различными областями музыкознания. 	<p>Доклад Контрольная работа Устный ответ</p>

2. Шкалы и критерии оценивания оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации

Критерии оценки доклада

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность	Отсутствует ориентация в	Тема раскрыта	Докладчик выступал	Четкая структура

, четкость, краткость изложения темы.	материале по теме, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки доклада размыты.	частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Доклад затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	достаточно уверенно, материал изложен грамотно, но содержание темы раскрыто не в полной мере. Доклад затянут по времени.	доклада, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Тема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Качество иллюстрации материала практического задания.	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна-две ошибки в тексте, остановки (две – три) из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное изложение. Мелкие остановки (одна-две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
4. Грамотность научного изложения и методики анализа.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с

	толковании некоторых пунктов плана.	толковании некоторых пунктов плана.	полной мере (не более 2).	планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

Критерии оценки контрольной работы

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность и четкость ответов на вопросы	Отсутствуют правильные ответ на вопросы	Тема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при ответе на вопросы.	В ответе на вопросы содержание раскрыто не в полной мере.	Полные и содержательные ответы на все вопросы.
2. Знание учебной и методической литературы.	Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Избирательные знания некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).

3. Грамотность изложения.	Допущены многочисленные неточности и ошибки.	Допущены 3-4 неточности и/или ошибки.	Допущено не более 2-х неточностей и ошибок.	Грамотный текст без ошибок.
4. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

Критерии оценки устного ответа

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Собеседование	Отсутствие знаний по изучению научной и учебной литературы	Знания весьма поверхностные	Знания достаточно основательные, но в некоторых вопросах допущены ошибки	Знания глубокие, продемонстрировано свободное владение материалом
2. Устный ответ	Отсутствие знаний по вопросам пройденного материала	Ответ поверхностный, нет точного представления о предмете изучения	Ответ выявил достаточно основательные знания по предмету, но допущены некоторые ошибки	Ответ выявил полноту и глубину знаний по теме, умение обобщать, делать выводы, отстаивать свою точку зрения

3. Типовые контрольные задания по каждому оценочному средству

ПРИМЕРНЫЙ ОБРАЗЕЦ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ № 1:

1. Объясните значение следующих терминов и понятий:

метод –

подход –

прием –

методология –

2. Охарактеризуйте методологические особенности гуманитарных исследований.
3. Назовите общие и специальные методы гуманитарных исследований.
4. Назовите методы исторического подхода.
5. Назовите методы теоретического подхода.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2:

1. Назовите имена исследователей (зарубежных и отечественных) и их основные труды, которые оказали влияние на формирование герменевтических идей.
2. Сформулируйте понятие герменевтики как научного метода.
3. Назовите исследователей, связанных с музыкальной герменевтикой.
4. Что собой представляет теоретическая модель понимания и объяснения музыкального текста. Поясните ее.
5. Сформулируйте понятие системного метода.
6. Назовите имя ученого, предложившего системный подход. В какой сфере научного знания?
7. Перечислите отечественных ученых и их труды.
8. Как проявляется системный подход в музыковедении.
9. Назовите целостные системы музыкального языка, описываемые в музыковедении.
10. Какая ситуация характерна в этом плане для современной музыки?
11. Перечислите системообразующие учения в отечественном музыковедении. Охарактеризуйте их.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 3:

1. Сформулируйте понятие структурного метода, кто его обосновал.
2. Для анализа каких явлений композиторской практики удобно применение структурного метода.
3. В трудах каких ученых используется структурная методология.
4. Охарактеризуйте концепцию Шенкера.
5. Что понимается по направлению «Постструктурализм» в современной науке.
6. Сформулируйте понятие компаративистика, в какой научной сфере он получил обоснование.
7. В трудах каких отечественных ученых была разработана методология сравнительно-исторического анализа.

8. Как проявляет себя компаративный метод в музыковедении
9. Назовите ученых-музыковедов и их работы, активно использующих компаративный метод.
10. Дайте определение понятия интертекстуальность, кто его ввел в научных обиход.
11. Перечислите ученых, использующих метод интертекстуального анализа.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 4:

1. Сформулируйте понятие семиология (семиотика), кто его ввел в научный обиход и в какой области знания.
2. В трудах каких ученых – зарубежных и отечественных – была разработана методология семиотического анализа.
3. Назовите отечественных ученых-музыковедов, зарубежных музыковедов и их работы, применяющих этот метод по отношению к музыке.
4. Дайте определение понятия музыкальный код, кто его ввел в научных обиход.
5. Приведите примеры музыкальных кодов в виде монограмм.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. И.И. Винкельман и его исследования.
2. Система «основных понятий» Г. Вёльфлина.
3. Ю. М. Лотман: основные работы исследователя.
4. Ролан Барт и теория большого текста.
5. Умберто Эко и его роль в современной науке об искусстве.
6. Метод интертекстуального анализа и его применение в музыковедении.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятия метода и методологии научного исследования.
2. Методологические особенности гуманитарных наук.
3. Этапы становления искусствоведческой науки.
4. Система методов современного искусствоведения.
5. Ключевые методы искусствоведческого исследования.
6. Основные этапы становления отечественного музыковедения
7. Актуальная проблематика и методы современного российского музыковедения.
8. Роль И. Винкельмана в становлении искусствоведческой методологии.
9. Роль исторического подхода в современных искусствоведческих исследованиях.
10. Особенности формально-стилистического анализа Г. Вёльфлина.
11. Роль формально-стилистического анализа в современных искусствоведческих исследованиях.
12. Общие вопросы герменевтики.
13. Интерпретация произведения и методы решения этой задачи.
14. Системный метод в искусствознании.
15. Значение структурного метода в анализе произведений искусства.

16. Особенности компаративистики как метода исследования.
17. Исследования Р. Барта и У. Эко.
18. Роль семиотического метода в современном искусствоведении.
19. Исследования искусства у Ю. Лотмана.

4. Методические указания/материалы, определяющие процедуру оценивания промежуточной аттестации

Описание процедуры проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится преподавателем/комиссией преподавателей, ведущим все виды занятий по данной дисциплине.

Присутствие в аудитории лиц, не имеющих отношения к проведению промежуточной аттестации, не допускается.

При проведении промежуточной аттестации у аспирантов с ограниченными возможностями здоровья допускается присутствие в аудитории лица, оказывающего такому аспиранту соответствующую помощь.

Оценка результатов промежуточной аттестации объявляется в день ее проведения. Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 20 минут.

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов.

Структура экзамена складывается из контрольной работы, ответа на вопросы по билету и участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем.

Знания, умения и владение предметом оценивается по пятибалльной системе.
