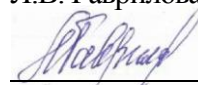


МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
истории музыки
Л.В. Гаврилова



«26» мая 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации по дисциплине

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

(подготовка диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения)

Группа научных специальностей
5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность
5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)

Красноярск 2022

1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Результаты освоения дисциплины	Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях; - особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; - основные методы проведения научного исследования; - технологии систематизации и структурирования информации; - актуальные проблемы современного музыкознания; – 	<p>Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию</p>
<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области искусствознания, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов; - следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; - выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования; - обосновывать актуальность, цели и задачи исследования; - работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования; - реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав; - ориентироваться в проблемах современного музыкознания; - анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкознания; – 	<p>Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию</p>
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях; - осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения 	<p>Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию</p>

<p>и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками создания научного текста; - профессиональным понятийным аппаратом в области истории и теории музыки, образным мышлением, способностью к художественному восприятию мира; - проблематикой современного музыкознания. <p>—</p>	
--	--

2. Шкалы и критерии оценивания оценочных средств текущего контроля и промежуточной аттестации

Критерии оценки публичного отчета на кафедре

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
<p>1. Степень раскрытия представляемого текста:</p> <p>а) соответствие раздела представляемого текста теме диссертационного исследования;</p> <p>б) соответствие содержания теме и плану диссертационного исследования;</p> <p>в) полнота и глубина знаний по данному разделу темы;</p> <p>г) обоснованность способов и методов работы с материалом;</p> <p>е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p>	<p>Тема не раскрыта, содержание не соответствует теме, отсутствуют должны обобщения.</p>	<p>Тема раскрыта частично, содержание не во всем соответствует теме, мало обобщения.</p>	<p>В целом, тема раскрыта, однако содержание не в полном объеме соответствует выводам и обобщениям, которых не достаточно.</p>	<p>Тема раскрыта, содержание соответствует теме, наличествуют должны обобщения и выводам.</p>
<p>2. Гибкость мышления, знание и умение работать с учебной и методической</p>	<p>Отсутствие должной глубины мышления. Частичные знания учебной</p>	<p>Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное</p>	<p>Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая</p>	<p>Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность</p>

литературы.	и методической литературы (менее 40%).	знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	в знании учебной и методической литературы (100%).
4. Грамотность научного изложения и методики анализа.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

3. Методические указания/материалы, определяющие процедуру оценивания промежуточной аттестации

В процессе подготовки к экзамену в форме публичного отчета на кафедре по дисциплине «Научно-исследовательская деятельность (подготовка диссертации на соискание ученой степени кандидата наук)» аспирант консультируется с преподавателем по вопросам написания конкретного текста отчета по результатам проделанной работы и материалов, предоставляемых рецензенту.

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета (1, 3, 5 семестры) и экзамена (2, 4 семестры) в конце каждого из пяти семестров. Итоговый контроль – в конце шестого семестра.

Контроль самостоятельной работы аспирантов осуществляется на протяжении всего времени обучения. В случае необходимости аспирант имеет право обратиться за консультацией к преподавателям. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

Описание процедуры проведения промежуточной аттестации:

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Промежуточная аттестация проводится комиссией преподавателей, ведущих все виды занятий по данной дисциплине.

Присутствие в аудитории лиц, не имеющих отношения к проведению промежуточной аттестации, не допускается.

При проведении промежуточной аттестации у аспирантов с ограниченными возможностями здоровья допускается присутствие в аудитории лица, оказывающего такому аспиранту соответствующую помощь.

Оценка результатов промежуточной аттестации объявляется в день ее проведения.

Зачет/экзамен складывается из публичного отчета на кафедре об основных результатах научного исследования с предоставлением письменного текста на рецензию и собеседования с комиссией.

Знания, умения и владение предметом оценивается по дифференцированной системе оценки в соответствии с критериями, изложенными в пункте 2.
