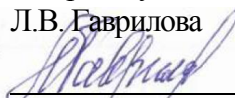


МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
истории музыки
Л.В. Гаврилова



«26» мая 2022 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения итоговой аттестации по дисциплине

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВ-
ЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ)**

Группа научных специальностей
5.10. Искусствоведение и культурология

Научная специальность
5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство)

Красноярск 2022

1. Результаты освоения дисциплины и оценочные средства по ним

Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
	1	2	3	4	5	
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные научные методы, применяемые в искусствоведении и музыкознании; - методологические подходы к историческим и теоретическим искусствоведческим (музыковедческим) исследованиям; - актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; - основные методы проведения научного исследования; - технологии систематизации и структурирования информации; 	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ (научный доклад) на экзамене
<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования; - применять методы искусствоведческого анализа при написании диссертационной работы; - вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; - выбирать необходимые методы, исходя из задач 	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Устный ответ (научный доклад) на экзамене

<p>конкретного исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать актуальность, цели и задачи исследования; - работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования; - реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав. 						
<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками научного анализа явлений музыкального искусства с применением современных исследовательских методов; - проблематикой и методологией избранного профиля музыковедения; - современными информационно-коммуникационными технологиями. - навыками создания научного текста; - профессиональным понятийным аппаратом в области истории и теории музыки, образным мышлением, способностью к художественному восприятию мира. 	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение навыков</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками при применении навыков</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков</p>	<p>Устный ответ (научный доклад) на экзамене</p>

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Критерии оценки устного ответа (научного доклада) на экзамене

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения (умение дать полный ответ в отведенное время)	Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание научной литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания научной (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников научной литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в научной литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании научной литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии Избирательные знания (не	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе

		менее 50%)		
4.Самостоятельное конструирование логики доклада, поиск новой информации. Формулировка оценочных суждений	Доклад содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны	Недостаточная логичность и последовательность. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.	Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.	Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе подготовки к сдаче государственного экзамена «Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» самостоятельно прорабатывает материалы, предусмотренные содержанием экзамена.

Итоговый контроль осуществляется в форме государственного экзамена в конце шестого семестра.

Контроль самостоятельной работы аспирантов осуществляется на протяжении двух недель, отведенных на подготовку к государственному экзамену. В случае необходимости аспирант имеет право обратиться за консультацией к преподавателям. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

4.1. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей - в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующую функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем.

давателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения.

4.2 Структура экзамена

Экзамен складывается из устного ответа (научного доклада) аспиранта об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и собеседования с комиссией.

Знания, умения и владение предметом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.
