

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации

по дисциплине

История и философия науки

Уровень образовательной программы

аспирантура

Направление подготовки кадров высшей квалификации:

50.06.01 - Искусствоведение

Научная специальность: 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура

Разработчик: профессор, доктор культурологии Митасова С.А.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<p>УК-1 - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;</p>	<p>Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области изобразительного, декоративно–</p>	Отсутствие сформированных индикаторов	Фрагментарное применение индикаторов компетенции	В целом успешное, но не систематическое применение индикаторов	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применения индикаторов	Успешное и систематическое применение индикаторов	Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене Реферат

	<p>прикладного искусства и архитектуры, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов</p> <p>Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях</p>						
<p>УК-2 - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.</p>	<p>Знать: основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, в том числе в области искусствоведения.</p> <p>Уметь: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии;</p>	<p>Отсутствие сформированных индикаторов</p>	<p>Фрагментарное применение индикаторов компетенции</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение индикаторов</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применения индикаторов</p>	<p>Успешное и систематическое применение индикаторов</p>	<p>Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене</p> <p>Реферат</p>

	<p>использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных тенденций, фактов и явлений в сфере изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры.</p> <p>Владеть: навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философско-искусствоведческое содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Зачет, реферат, экзамен, кандидатский экзамен позволяют оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях; основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, в том числе в области искусствоведения.

Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов; формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных тенденций, фактов и явлений в сфере изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры.

Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях; навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философско-искусствоведческое содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

Критерии оценки устного ответа на зачете, экзамене, кандидатском экзамене

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения (умение дать полный ответ в отведенное время)	Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.

		вопросы.		
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательное знание (не менее 50%)	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе
4. Самостоятельное конструирование логики ответа, поиск новой информации. Формулировка оценочных суждений	Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны	Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.	Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.	Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.

Критерии оценки реферата

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Содержательность реферата, соответствие теме и плану, наличие всех структурных элементов (введение, основная часть, заключение, библиография и др.)	Содержание реферата не соответствует теме и плану, неполны или пропущены структурные элементы	Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 %	Содержание реферата соответствует теме и плану, в распределении материала по структурным элементам допущены незначительные ошибки	Содержание реферата соответствует теме и плану, материал распределен по структурным элементам грамотно
Широта охвата требуемых реферируемых источников, умение грамотно компоновать материал, делать выводы, аргументировать собственную точку зрения на рассматриваемую проблему	Реферируемых источников менее 15, материал нелогично скомпонован, своя точка зрения не высказана.	Реферируемых источников 15 и более, но среди них есть неразрешенные (без указания автора и названия), материал скомпонован логично, но с ошибками в выводах и аргументации.	Реферируемых источников 15 и более, материал скомпонован логично с незначительным и ошибками в выводах и аргументации.	Реферируемых источников 15 и более, все они правильно оформлены и научно отрецензированы, материал скомпонован логично.
Соответствие оформления требованиям, грамотность изложения. Соблюдение уникальности текста (проверка программой «Антиплагиат ВУЗ»)	Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 %	Представленный текст составлен небрежно, имеет стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 60 %	Представленный текст составлен правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста от 65 %	Представленный текст составлен правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 % выше.

3. Типовые контрольные задания

Примерный перечень вопросов к зачету

1. Предмет и проблемы истории и философии науки.
2. Философия и наука как формы культуры: общее, различие, взаимосвязи.
3. Место науки в системе культуры.
4. Взаимосвязь науки и искусства в культуре.
5. Наука об искусстве и философия искусства.
6. Наука как предмет философского анализа: основные аспекты.
7. Проблема демаркации научного знания.
8. Наука как познавательная деятельность.
9. Наука как социальный институт.
10. Проблема генезиса науки.
11. Основные этапы развития науки и их особенности.
12. Научная революция XVII в. и становление классической науки.
13. Неклассическая и постнеклассическая рациональность.
14. Основные особенности развития современной науки.
15. Становление социально-гуманитарных наук, отличие социально-гуманитарного знания от естественнонаучного.
16. Сущность ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
17. Структура и формы научного знания.
18. Эмпирический уровень научного знания.
19. Теоретический уровень научного знания.
20. Метатеоретический уровень научного знания.
21. Соотношение эмпирии и теории в научном познании.
22. Проблема истины в естествознании и социально-гуманитарных науках.
23. Значение философии для социально-гуманитарных наук.
24. Исторический характер философии науки. Проблемы и направления современной философии науки.
25. Характеристика научных революций.

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Предмет и проблемы истории и философии науки.
2. Философия и наука как формы культуры: общее, различие, взаимосвязи.
3. Место науки в системе культуры.
4. Взаимосвязь науки и искусства в культуре.
5. Наука об искусстве и философия искусства.
6. Наука как предмет философского анализа: основные аспекты.
7. Проблема демаркации научного знания.
8. Наука как познавательная деятельность.
9. Наука как социальный институт.
10. Проблема генезиса науки.
11. Основные этапы развития науки и их особенности.
12. Научная революция XVII в. и становление классической науки.
13. Неклассическая и постнеклассическая рациональность.
14. Основные особенности развития современной науки.
15. Становление социально-гуманитарных наук, отличие социально-гуманитарного знания от естественнонаучного.
16. Сущность ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

17. Структура и формы научного знания.
18. Эмпирический уровень научного знания.
19. Теоретический уровень научного знания.
20. Метатеоретический уровень научного знания.
21. Соотношение эмпирии и теории в научном познании.
22. Проблема истины в естествознании и социально-гуманитарных науках.
23. Значение философии для социально-гуманитарных наук.
24. Исторический характер философии науки. Проблемы и направления современной философии науки.
25. Характеристика научных революций.
26. Философско-эстетические взгляды Платона.
27. Аристотель: проект поэтики.
28. Философско-эстетические аспекты античного театра.
29. Учение о прекрасном в неоплатонизме.
30. Эстетические идеи в теологии Августина.
31. Философско-эстетическая мысль эпохи Возрождения (М.Фичино, П. дела Мирандола, Л. Валла и др.).
32. Философия искусства французского Просвещения (Вольтер, Ж.-Ж.Руссо, Д.Дидро).
33. Философия искусства немецкого Просвещения (И.И. Винкельман, Г.Э.Лессинг, И.Г.Гердер).
34. Философско-эстетические взгляды И. Канта.
35. Философия искусства Г.Ф.В. Гегеля.
36. Философская теория немецкого романтизма: Ф.В.Шеллинг, И.Г.Фихте, Фр. Шлегель, А.Шлегель.
37. Философия искусства Ф.В.Шеллинга.
38. А.Шопенгауэр: основные эстетические идеи в его работе «Мир как воля и представление».
39. Идея творчества в «философии жизни» (А.Бергсон).
40. Эстетика «философии жизни» (И.В.Гете, А.Бергсон, Ф.Ницше, Г.Зиммель).
41. Основные идеи в работе Ф.Ницше «Рождение трагедии из духа музыки».
42. Марксистская философия искусства: вариант Д.Лукача.
43. Основные идеи Х. Ортеги-и-Гассета в работах «Восстание масс», «Дегуманизация искусства».
44. Философия и эстетика экзистенциализма (С.Кьеркегор, М.Хайдеггер, А.Камю, Ж.-П.Сартр).
45. Психоаналитические концепции искусства (З.Фрейд, К.Г.Юнг).
46. Ю. Хабермас: Философия Просвещения как философия модерна.
47. Философия искусства М.Хайдеггера.
48. Структуралистская концепция искусства.
49. Основные философско-эстетические идеи В.С.Соловьева.
50. Философско-эстетические проблемы русского символизма на рубеже XIX – XX веков.
51. Теория и философия искусства в русской культуре Серебряного века.
52. Теория и философия творчества Н.А.Бердяева.
53. Философия искусства в России XX века (А.Ф.Лосев, М.М.Бахтин, С.С.Аверинцев и др.).
54. История истории искусства как исследовательская проблема (Ж.Базен).
55. Дж.Вазари – основатель биографического метода в истории искусства.

56. Археология и история искусства. И. Винкельман как теоретик и историк искусства.
57. Венская школа в искусствознании (А.Ригль и др.).
58. М.Дворжак: история искусства как история духа.
59. Г.Вёльфлин: «история искусства без имен».
60. «Формальная школа» в искусствознании: русский вариант.
61. «Формальная школа» в искусствознании: немецкий вариант.
62. Выдающиеся искусствоведы Запада XX века (М.Дворжак, Э.Панофский, Х.Зедльмайр, Э.Гомбрих и др.).
63. Х.Зедльмайр: кризис искусства как проблема.
64. Социологический метод в искусствознании.
65. Структурализм и его влияние на искусствознание второй половины XX века (К.Леви-Стросс и др.).
66. Теоретические взгляды и методологические подходы отечественных историков искусства (И.Э.Грабарь, М.В.Алпатов, В.Н.Лазарев, Б.Р.Виппер, А.А.Федоров-Давыдов, Н.А.Дмитриева и др.).
67. А.Ф.Лосев: концепция античной эстетики.
68. Философия комического в работах М.М.Бахтина.
69. Постмодернизм в теории и философии искусства.
70. Философско-эстетические взгляды В. Беньямина.
71. Й.Хёйзинга: искусство в культуре Средних веков.
72. Игра как феномен культуры: от Ф.Шиллера к Й.Хёйзинге.
73. Э.Гомбрих как историк и теоретик искусства.
74. Ю.М.Лотман: искусство как объект семиотического исследования.
75. Проблема кризиса искусства в философии искусства и искусствознании XX века.

Примерные темы рефератов

1. Философия и наука. Философские концепции науки.
2. Функции науки в социокультурном пространстве
3. Преднаука Древнего мира: от мифа к логосу.
4. Преднаука Средневековья и Возрождения.
5. Формирование и развитие классической науки в Новое время.
6. Становление классической науки.
7. Неклассическая и постнеклассическая наука XX века.
8. Проблема классификации наук.
9. Научные революции и их типология.
10. Сущность и основные направления современной научно-технологической революции.
11. Научная рациональность как предмет философии науки.
12. Исторические типы научной рациональности.
13. Специфика научного познания и его структура.
14. Основные этапы научного исследования.
15. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
16. Формы познавательной деятельности: проблема, факт, гипотеза, теория, закон.
17. Специфика, структура и содержание эмпирического познания.
18. Специфика и структура теоретического познания.
19. Научно-исследовательская программа (по И. Лакатосу).
20. Понятие «парадигма» и ее роль в науке.
21. Понятия науки: «метод», «методика», «методология», «подход».
22. Проблема классификации научных методов.

23. Методы эмпирического исследования.
24. Эксперимент как основной метод эмпирической науки. Виды и функции эксперимента.
25. Методы теоретического познания.
26. Новые стратегии в изучении сложных систем. Синергетика и нелинейная динамика.
27. Проблема истины и ее критериев в современной философии и науке.
28. Научная картина мира и ее структура.
29. Типология научной картины мира.
30. Научная картина мира и научное мировоззрение.
31. Этические проблемы современной науки.
32. Свобода исследований и ответственность ученого.
33. Научно-технический прогресс и его социальные последствия.
34. Объект, предмет и методы социально-гуманитарных наук.
35. Проблемы взаимодействия естественно-научного и гуманитарного знания в современном мире.
36. Специфика социально-гуманитарного познания.
37. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера.
38. История как форма проявления жизни (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).
39. Переосмысление категорий пространства и времени в социально-гуманитарном контексте. Понятие «хронотоп».
40. Коммуникативная природа социально-гуманитарного познания.
41. Проблема истины в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
42. Объяснение и понимание в науках о человеке и обществе.
43. Герменевтика как учение о понимании и интерпретации текста (В.Дильтей, Г.Гадамер).
44. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн).
45. Эстетико-философские идеи Платона.
46. Поэтика Аристотеля как теория искусства.
47. Средневековое искусство как выражение культурной картины мира.
48. Августин Блаженный об искусстве.
49. Вазари – первый биограф художников эпохи Возрождения.
50. Гуманистическая концепция в искусстве Возрождения.
51. Трактаты об искусстве эпохи Возрождения.
52. Критика вкуса и эстетическая теория И. Канта.
53. Соотношение эстетических учений И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля (согласие, преемственность, полемика).
54. Гегелевский анализ процесса разложения романтической формы искусства (причины, тенденции, прогнозы).
55. Концепция гения А. Шопенгауэра и теория жизненного порыва А. Бергсона.
56. Воображение как философско-эстетическая проблема в теории Ж.-П. Сартра.
57. М. Хайдеггер о сущности художественного произведения.
58. Х.-Г. Гадамер об игровой природе художественного произведения.
59. Концепции искусства в постструктурализме (М. Фуко, Р. Барт, Ж. Делез, Ж. Деррида).
60. История истории искусства как исследовательская проблема (концепция Ж.Базена).
61. Археология и история искусства. И. Винкельман как теоретик и историк искусства.
62. Теория и история искусства И. Гете.
63. Венская школа в искусствознании (А. Ригль и др.).
64. М.Дворжак: история искусства как история духа.

65. Г. Вёльфлин: «история искусства без имен».
66. Иконология Э.Панофского.
67. Отечественные искусствоведы-медиевисты (М.В.Алпатов, В.Н.Лазарев, Б.Р. Виппер и другие).
68. Теоретические взгляды и методологические подходы отечественных историков искусства.
69. А.Ф.Лосев: концепция античной эстетики.
70. Философия комического в работах М.М.Бахтина.
71. Постмодернизм в теории и философии искусства.
72. Визуальные виды искусства в современной культуре.
73. Философско-эстетические взгляды В. Беньямина.
74. Концепция дегуманизации искусства Й. Хёйзинги.
75. Проблема кризиса искусства в философии искусства и искусствознании XX века.
76. Ю.М.Лотман: искусство как объект семиотического исследования.
77. Постструктурализм в теории искусства.
78. Социология искусства.
79. Культурология искусства.
80. Психология искусства.
81. Педагогика искусства.
82. Арт-менеджмент как феномен культуры
83. Современные типологии и классификации искусства.
84. Междисциплинарные исследования искусства.
85. Феноменология и герменевтика искусства.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины «История и философия науки» предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (зачет), итоговый контроль (кандидатский экзамен), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде контроля посещения лекционных занятий.

Промежуточный контроль осуществляется на зачете в конце первого семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена по дисциплине и кандидатского экзамена с защитой реферата в конце второго семестра.

Итоговый результат предполагает суммарный учет посещения занятий и устный ответ на вопросы к экзамену по дисциплине, ответ на вопросы кандидатского экзамена, защита реферата.

Контроль самостоятельной работы аспирантов осуществляется в течение двух семестров. Формы контроля: устный опрос, участие в работе научно-практических конференций. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

Структура экзамена. Экзамен складывается из устного ответа на два вопроса билета и защиты реферата. Знания, умения и владение предметом аспиранта оцениваются по дифференцированной системе оценки формируемых компетенций.

4.1. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации

обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей - в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролируемые функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при зачёте в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа - не более 15 минут.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования - в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Критерии выставления оценки на зачете, экзамене, кандидатском экзамене:

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

- Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.
- Отсутствуют ответы на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).
- Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.
- Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

- Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.
- Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).
- Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).
- Недостаточная логичность и последовательность, выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.

Оценка «**хорошо**» ставится, если:

- Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.
- Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).
- Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.

- Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики. Оценка **«отлично»** ставится, если:
 - Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
 - Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
 - Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.
 - Представленный текст составлен правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 % выше.

Критерии выставления оценки за реферат:

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если:

- Содержание реферата не соответствует теме и плану, неполны или пропущены структурные элементы.
- Реферируемых источников менее 15, материал нелогично скомпонован, своя точка зрения не высказана.
- Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 % .

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если:

- Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 % .
- Реферируемых источников 15 и более, но среди них есть неразрешенные (без указания автора и названия), материал скомпонован логично, но с ошибками в выводах и аргументации.
- Представленный текст составлен правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста от 65 %.

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- Содержание реферата соответствует теме и плану, в распределении материала по структурным элементам допущены незначительные ошибки.
- Реферируемых источников 15 и более, материал скомпонован логично с незначительными ошибками в выводах и аргументации.
- Представленный текст составлен правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста от 65 %.

Оценка **«отлично»** ставится, если:

- Содержание реферата соответствует теме и плану, материал распределен по структурным элементам грамотно.
- Реферируемых источников 15 и более, все они правильно оформлены и научно отрецензированы, материал скомпонован логично.
- Представленный текст составлен правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 % выше.