

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия
Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Научно-исследовательская деятельность и
подготовка научно-квалифицированной работы
(диссертации) на соискание ученой степени
кандидата наук**

50.06.01 – Искусствоведение

Уровень подготовки кадров высшей квалификации

Направленность программы: 17.00.04 – Изобразительное и декоративное-прикладное
искусство и архитектура

Разработчик: профессор С.А. Митасова, доцент С.А. Яковлева

1. Перечень компетенций и планируемых результатов научно-исследовательской деятельности. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<p>УК–1 – Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области изобразительного, декоративно–прикладного искусства и архитектуры, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов Владеть: навыками</p>	Отсутствие сформированных индикаторов компетенции	Фрагментарно сформированные индикаторы компетенции	Общие, но не структурированные индикаторы компетенции	Сформированные, содержащие отдельные пробелы индикаторы компетенции	Сформированные систематические индикаторы компетенции	Собеседование по научно-исследовательской деятельности с представлением структурной части текста научно-квалификационной работы

	критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях						
УК-3 - готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	<p>Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.</p> <p>Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Владеть: осуществлять личный выбор в процессе работы в</p>	Отсутствие сформированных индикаторов компетенции	Фрагментарно сформированные индикаторы компетенции	Общие, неструктурированные индикаторы компетенции	Сформированные, содержащие отдельные пробелы индикаторы компетенции	Сформированные систематические индикаторы компетенции	Собеседование по научно-исследовательской деятельности с представлением структурной части текста научно-квалификационной работы

	<p>российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом</p>						
<p>ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знать: теоретические и методологические основания изобразительного искусства; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования экономического инструментария при проведении исследований</p>	<p>Отсутствие сформированных индикаторов компетенции</p>	<p>Фрагментарно сформированные индикаторы компетенции</p>	<p>Общие, но не структурированные индикаторы компетенции</p>	<p>Сформированные, содержащие отдельные проблемы индикаторы компетенции</p>	<p>Сформированные систематические индикаторы компетенции</p>	<p>Собеседование по научно-исследовательской деятельности с представлением структурной части текста научно-квалификационной работы</p>

	<p>на стыке наук; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению</p> <p>Уметь: вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p> <p>Владеть: современными информационно-коммуникационными технологиями.</p>						
<p>ПК-1. способность на научной основе организовать свою деятельность, самостоятельно собирать</p>	<p>Знать: основную научную проблематику исследуемого раздела теории и истории искусства, современное</p>	<p>Отсутствие сформированных индикат</p>	<p>Фрагментарно сформированные индикато</p>	<p>Общие, но не структурированные</p>	<p>Сформированные, содержащие</p>	<p>Сформированные систематические индикато</p>	<p>Собеседование по научно-исследовательской деятельности с представлением</p>

<p>и интерпретировать необходимые данные для формирования оценки и аналитических суждений по соответствующим научным проблемам истории и теории изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры</p>	<p>состояние историографии исследуемой эпохи и области истории искусства, принятых методов ее изучения. Уметь: уметь самостоятельно формулировать цели и задачи научного искусствоведческого исследования, в соответствии с ними формировать его структуру, приходить к логичным и обоснованным выводам Владеть: основными методами и приемами искусствоведческого анализа, современными средствами научно-библиографического поиска, навыками работы с архивными, библиотечными, музейными и прочими необходимыми фондами, цифровыми и библиографическими базами данных</p>	<p>оров компетенции</p>	<p>ры компетенции</p>	<p>индикаторы компетенции</p>	<p>отдельные пробелы индикаторы компетенции</p>	<p>ры компетенции</p>	<p>структурной части текста научно-квалификационной работы</p>
<p>ПК-3 способность оперировать основными искусствоведческими</p>	<p>Знать: основные современные направления теоретического и</p>	<p>Отсутствие сформиро</p>	<p>Фрагментарно сформиро</p>	<p>Общие, ноне структур</p>	<p>Сформированные,</p>	<p>Сформированные системат</p>	<p>Собеседование по научно-исследовательской</p>

<p>категориями и понятиями, проводить искусствovedческое исследование изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры, а также изучать художественные особенности различных видов искусства и архитектуры; исследовать способы и формы взаимодействия их друг с другом</p>	<p>исторического искусствознания; жанровые категории изобразительного искусства; исторические, национальные и индивидуальные стили и направления в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; основные творческо-биографические данные и наиболее значимые работы крупнейших западноевропейских и отечественных мастеров; научный категориальный аппарат искусствovedения; Уметь: пользоваться специальной научной литературой по избранной теме; собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам; подбирать необходимые произведения изобразительного, декоративно-прикладного</p>	<p>ванных индикаторов компетенции</p>	<p>ванные индикаторы компетенции</p>	<p>ированные индикаторы компетенции</p>	<p>содержащие отдельные пробелы индикаторы компетенции</p>	<p>ические индикаторы компетенции</p>	<p>деятельности с представлением структурной части текста научно-квалификационной работы</p>
--	--	---------------------------------------	--------------------------------------	---	--	---------------------------------------	--

	<p>искусства и архитектуры по теме исследования; выявлять исторически обусловленные художественные тенденции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре в связи с избранной темой; раскрывать художественное содержание произведения искусства;</p> <p>Владеть: навыками: самостоятельной работы; научной искусствоведческой терминологией; редактирования и редакторской работы; сравнительного анализа методов и методологий историко-искусствоведческих исследований; методами: анализа художественных произведений; критической оценки достижений современного искусствознания.</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Собеседование по научно-исследовательской деятельности с представлением структурной части текста научно-квалификационной работы на зачетах и экзаменах позволяет оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях; особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах; теоретические и методологические основания изобразительного искусства; историю становления и развития основных научных школ, полемику и взаимодействие между ними; актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования экономического инструментария при проведении исследований на стыке наук; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, законы риторики и требования к публичному выступлению; основную научную проблематику исследуемого раздела теории и истории искусства, современное состояние историографии исследуемой эпохи и области истории искусства, принятых методов ее изучения; основные современные направления теоретического и исторического искусствознания; жанровые категории изобразительного искусства; исторические, национальные и индивидуальные стили и направления в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; основные творческо-биографические данные и наиболее значимые работы крупнейших западноевропейских и отечественных мастеров; научный категориальный аппарат искусствоведения.

Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов; следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав; уметь самостоятельно формулировать цели и задачи научного искусствоведческого исследования, в соответствии с ними формировать его структуру, приходить к логичным и обоснованным выводам; пользоваться специальной научной литературой по избранной теме; собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам; подбирать необходимые произведения изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры по теме исследования; выявлять исторически обусловленные художественные тенденции в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре в связи с избранной темой; раскрывать художественное содержание произведения искусства.

Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом; современными информационно-коммуникационными технологиями; основными методами и приемами

искусствоведческого анализа, современными средствами научно-библиографического поиска, навыками работы с архивными, библиотечными, музейными и прочими необходимыми фондами, цифровыми и библиографическими базами данных; навыками: самостоятельной работы; научной искусствоведческой терминологией; редактирования и редакторской работы; сравнительного анализа методов и методологий историко-искусствоведческих исследований; методами: анализа художественных произведений; критической оценки достижений современного искусствознания.

Критерии оценки собеседования по научно-исследовательской деятельности с представлением структурной части текста научно-квалификационной работы

Оценивание по пятибалльной системе

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Индикаторы контролируемы Х компетенций УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	Отсутствует новизна и актуальность, отсутствует авторская позиция, серьезные стилистические проблемы с текстом; должной глубины мышления. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%). Тема нераскрыта, содержание не соответствует теме, отсутствуют должные обобщения. Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана. Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Слабо проявлена новизна и актуальность, авторская позиция, имеется ряд значительных стилистических проблем с текстом. Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%). Тема раскрыта частично, содержание не во всем соответствует теме, мало обобщения. Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана. Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее	Присутствуют определенная новизна и актуальность, четкая авторская позиция, однако есть стилистические проблемы с текстом. Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%). В целом, тема раскрыта, однако содержание не в полном объеме соответствует выводам и обобщениям, которых недостаточно. Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2). Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Очевидны новизна и актуальность, четко выявлена авторская позиция, стилистически текст написан грамотно и логично выстроен. Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%). Тема раскрыта, содержание соответствует теме, наличествуют должные обобщения и выводы. Грамотный, подробный анализ художественного произведения в соответствии с планом. Уверенное владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

		50%).		
--	--	-------	--	--

Оценивание по системе зачтено / не зачтено

Критерии	Оценка	
	не зачтено	зачтено
Индикаторы контролируемых компетенций УК-1, УК-3, ОПК-1, ПК-1, ПК-3	Отсутствуют подготовленные материалы научно-квалификационной работы (диссертации) и иные результаты научно исследовательской деятельности.	Отражает достаточный уровень подготовки. Предъявлены для обсуждения на кафедре подготовленный материал научно-квалификационной работы (диссертации) и иные результаты научно исследовательской деятельности.

3. Типовые контрольные задания

1. Общие требования для научно-квалификационной работы.
2. Общая методология научного творчества.
3. Подготовка к написанию диссертации и накопление научной информации.
4. Структура диссертационного исследования. Введение.
5. Структура диссертационного исследования. Основная часть. Общетеоретическая часть первой главы.
6. Структура диссертационного исследования. Основная часть. Аналитическая часть второй и третьей главы.
7. Структура диссертационного исследования. Заключение. Список литературы.
8. Структура диссертационного исследования. Приложение.
9. Оформление диссертационной работы.
10. Порядок и процедура защиты диссертации.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков аспирантов

В процессе изучения предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (экзамен), итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестров в виде собеседований на индивидуальных занятиях.

Промежуточный контроль осуществляется в форме экзамена в конце 1-5 семестров, полученным за самостоятельные работы, за подготовку тем научно-квалификационной работы, за активность в научной работе (доклады на конференциях, круглых столах, дискуссиях, публикации научных статей).

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 6 семестра. Итоговый результат предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности на индивидуальных занятиях, выполнение всех видов самостоятельной работы, устный ответ на вопросы.

Контроль самостоятельной работы осуществляется в течение 1-6 семестров. Формы контроля: устный опрос, собеседование, участие в работе научно-практических конференций, научные публикации. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалифицированной работы (диссертации) проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского». Аттестационные испытания аспиранта проводятся на заседании кафедры, где выполняется исследование. В структурном отношении доклад можно разделить на части, соответственно темам научно-исследовательской деятельности и подготовки научно-квалифицированной работы (диссертации). К отчету предоставляется как минимум 1/3 общего объема текста диссертации – примерно 50 страниц. Представленные материалы в обязательном порядке рецензируются и обсуждаются преподавателем (или комиссией преподавателей), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой. Время подготовки ответа при сдаче зачета/экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут. Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

4.3. Структура экзамена

Ответ аспиранта оценивается по системе «неудовлетворительно»/«отлично».

Критерии выставления экзамена:

«Неудовлетворительно» – отсутствует новизна и актуальность, авторская позиция, серьезные стилистические проблемы с текстом, нет должной глубины мышления. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%). Тема не раскрыта, содержание не соответствует теме, отсутствуют должные обобщения. Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана. Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.

«Удовлетворительно» – слабо проявлена новизна и актуальность, авторская позиция, имеется ряд значительных стилистических проблем с текстом. Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%). Тема раскрыта частично, содержание не во всем соответствует теме, мало обобщения. Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана. Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).

«Хорошо» – присутствуют определенная новизна и актуальность, четкая авторская позиция, однако есть стилистические проблемы с текстом. Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%). В целом, тема раскрыта, однако содержание не в полном объеме соответствует выводам и обобщениям, которых недостаточно. Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2). Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.

«Отлично» – очевидны новизна и актуальность, четко выявлена авторская позиция, стилистически текст написан грамотно и логично выстроен. Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной

и методической литературы (100%). Тема раскрыта, содержание соответствует теме, наличествуют должные обобщения и выводы. Грамотный, подробный анализ художественного произведения в соответствии с планом. Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.