

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации

по дисциплине

Педагогика высшей школы

Направление подготовки (научно-педагогических кадров высшей квалификации в
аспирантуре)

50.06.01 Искусствоведение

Научная специальность

17.00.04 Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Разработчик: профессор, кандидат искусствоведения
Найко Н.М.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства.

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<p>УК–5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Знать: возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; - пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития.</p> <p>Уметь: выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; - формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей</p>	Отсутствие сформированных индикаторов компетенции	Фрагментарно сформированные индикаторы компетенции	Общие, но не структурированные индикаторы компетенции	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы индикаторы компетенции	Сформированные систематические индикаторы компетенции	Устный опрос на экзамене Эссе (или презентация)

	<p>достижения планируемых целей.</p> <p>Владеть: приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования.</p>						
<p>ОПК-2 готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знать: основные понятия педагогики высшей школы</p> <p>Уметь: анализировать актуальные проблемы и процессы в области художественного образования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - грамотно раскрывать содержание основных понятий педагогики высшей школы; - критически с позиций современной науки осмысливать собственную педагогическую практику. <p>Владеть: методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи</p>	<p>Отсутствие сформированных индикаторов компетенции</p>	<p>Фрагментарно сформированные индикаторы компетенции</p>	<p>Общие, но не структурированные индикаторы компетенции</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы индикаторы компетенции</p>	<p>Сформированные систематические индикаторы компетенции</p>	<p>Устный опрос на экзамене</p> <p>Эссе (или презентация)</p>

<p>ПК-2. Готовность грамотно применять научно-методическое обеспечение преподавания искусствоведческих дисциплин</p>	<p>Знать: принципы организации учебного процесса на уровне высшего искусствоведческого образования, нормативы и стандарты, регулирующие учебный процесс Уметь: воплощать принципы научно-методического обеспечения учебных дисциплин (модулей) по искусствоведению; выстраивать занятие лекционного и семинарского типа, выездные семинарские занятия; осуществлять педагогический контроль и оценку процесса и результатов учебной деятельности в сфере высшего искусствоведческого образования Владеть: формировать программу учебной дисциплины в рамках выбранной области истории искусства и ее методическое обеспечение в соответствии с нормативами и стандартами, регулирующими учебный</p>	<p>Отсутствие сформированных индикаторов компетенции</p>	<p>Фрагментарно сформированные индикаторы компетенции</p>	<p>Общие, но не структурированные индикаторы компетенции</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы индикаторы компетенции</p>	<p>Сформированные систематические индикаторы компетенции</p>	<p>Устный опрос на экзамене Эссе (или презентация)</p>
---	--	--	---	--	---	--	---

	<p>процесс; навыками программно-методического обеспечения образовательного процесса по искусствоведению; навыками ораторского искусства, устной коммуникации с аудиторией в форме монологической речи (лекция) и диалога (опрос, прием устного экзамена), навыками рецензирования письменных работ (рефератов, эссе, курсовых и семинарских работ)</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Эссе (презентация), устный опрос позволяет оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

Знать: возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личного развития; основные понятия педагогики высшей школы; принципы организации учебного процесса на уровне высшего искусствоведческого образования, нормативы и стандарты, регулирующие учебный процесс.

Уметь: выявлять и формулировать проблемы собственного развития, исходя из этапов профессионального роста и требований рынка труда к специалисту; формулировать цели профессионального и личностного развития, оценивать свои возможности, реалистичность и адекватность намеченных способов и путей достижения планируемых целей; анализировать актуальные проблемы и процессы в области художественного образования; грамотно раскрывать содержание основных понятий педагогики высшей школы; критически с позиций современной науки осмысливать собственную педагогическую практику; применять принципы научно-методического обеспечения учебных дисциплин (модулей) по искусствоведению; выстраивать занятие лекционного и семинарского типа, выездные семинарские занятия; осуществлять педагогический контроль и оценку процесса и результатов учебной деятельности в сфере высшего искусствоведческого образования

Владеть: приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования; методами и технологиями межличностной коммуникации, навыками публичной речи; формировать программу учебной дисциплины в рамках выбранной области истории искусства и ее методическое обеспечение в соответствии с нормативами и стандартами, регулирующими учебный процесс; навыками программно-методического обеспечения образовательного процесса по искусствоведению; навыками ораторского искусства, устной коммуникации с аудиторией в форме монологической речи (лекция) и диалога (опрос, прием устного экзамена), навыками рецензирования письменных работ (рефератов, эссе, курсовых и семинарских работ)

Критерии оценки эссе (или презентации)

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Содержательность материала, правильное оформление, присутствие заключения и собственных выводов, владение монологической речью, способность реагировать на уточняющие вопросы	тема эссе, презентации раскрыта не полностью или неправильно, в оформлении есть существенные недостатки; отсутствуют обобщения, заключения и выводы, слабое владение монологическо	тема эссе, презентации имеет значительные замечания, в оформлении есть значительные недостатки; задание выполнено самостоятельно, присутствуют собственные	тема эссе, презентации раскрыта полностью, в оформлении есть незначительные недостатки; задание выполнено самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы,	тема эссе, презентации раскрыта полностью, оформление образцовое; задание выполнено самостоятельно, присутствуют собственные обобщения, заключения и выводы, свободное

	й речью, проявляет отсутствие логичности и последовательности изложения, делает ошибки, которые не может исправить даже при коррекции преподавателем	обобщения, слабое владение монологической речью, логичностью и последовательностью изложения, делает ошибки, которые можно исправить только при коррекции преподавателем	показывает свободное владение монологической речью, но при этом делает несущественные ошибки, которые быстро исправляет самостоятельно или при незначительной коррекции преподавателем	владение монологической речью и способностью быстро реагировать на уточняющие вопросы.
--	--	--	--	--

Критерии оценки ответов на вопросы экзамена

Критерии	Оценки			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Обоснованность, четкость, краткость изложения	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении проблемы. Временные рамки ответа размыты.	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.

3. Типовые контрольные задания

Примерные темы эссе (презентации)

1. Йохан Хейзинга: диагноз духовного недуга эпохи и проблемы современного образования («В тени завтрашнего дня»). Йохан Хейзинга. Homo ludens. В тени завтрашнего дня/ Й. Хейзинга; пер. с нидерланд. В. Ошиса. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – 539 с.
2. И.А. Ильин о кризисе культуры и проблемы современного гуманитарного образования в высшей школе (Основы христианской культуры. Кризис безбожия. Собрание сочинений. Т. 1 «Академическое несчастье молодых поколений» (1947 г.), «Без карьеры». (Собрание сочинений. Т. 2, книга 1.)
3. Обсуждение проблем отечественной высшей школы в трудах С.А. Смирнова /С.А. Смирнов. Содержательные (парадигмальные) аспекты высшего социально-гуманитарного образования. Профессиональный кризис. («Человек перехода». Сборник научных работ. Новосибирск, 2005).
4. И.А. Ильин Статьи о русском правописании (167,168,173 Т. 2, книга 2.) Л.А. Ясюкова – о проблемах языковой неграмотности
5. Обсуждение проблем отечественного высшего и общего образования в трудах Л.А. Ясюковой
6. На пути к национальной идее России и целям воспитания в вузе. Фокин Ю. Г. /Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр "Академия", 2002. – 224 с.
7. Фокин Ю. Г. Цели развития современного российского общества и цели воспитания
8. История высшей школы в России
9. Потенциал социализации студентов в вузе
10. Психологические факторы успешной учебы студентов вуза
11. Психология общения: цели, средства, закономерности
12. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.
13. Направления воспитания и их реализация в творческом вузе
14. Методы воспитания: критический анализ с позиций практики творческого вуза

Примерные вопросы для экзамена

1. Зарождение и основные тенденции развития высшего образования в России (XVII - начало XX в.).
2. Педагогическая практика и педагогические идеи в системе образования в России в XVIII - XIX вв.
3. Система высшего образования в советский период.
4. Восстановление системы высшего образования, его качественная и количественная динамика после Великой Отечественной войны.
5. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и перспективы российской высшей школы.
6. И.А. Ильин о проблемах высшей школы в СССР.
7. Суть современного образовательного кризиса в трудах С.А.Смирнова.
8. Основные парадигмы образования: консервативно-просветительская, либерально-рационалистическая, гуманистически-личностная парадигма.
9. Педагогика как наука. Главная сущность педагогического процесса – обеспечение единства обучения, воспитания и развития на основе целостности и общности.
10. Специфика педагогического процесса.
11. Основные функции деятельности вузовского преподавателя: обучающая, воспитательская, организаторская, исследовательская (творческая).
12. Профессионализм преподавателя вуза в педагогической деятельности .
13. Творческий характер педагогической деятельности.
14. Компоненты структуры педагогических способностей: гностический, конструктивный, организаторский и коммуникативный.
15. Понятие индивидуального стиля педагогической деятельности. Личные качества вузовского преподавателя.
16. Зависимость эффективности педагогического общения от типа установки педагога.
17. Основные категории педагогики: воспитание, обучение, образование.
18. Основные направления воспитания: умственное, нравственное, трудовое, физическое и эстетическое воспитание. Новые направления воспитательной работы: гражданское, правовое, экономическое, экологическое, поликультурное.
19. Основные методы воспитания: педагогическое требование, приучение, пример, поощрение.
20. Стили отношений между воспитателями и воспитанниками (авторитарный, демократический, либеральный и попустительский) и их характеристики.
21. Личность как психологическая категория. Личность и деятельность. Личность, индивид, индивидуальность.
22. Строение личности. Потребности и мотивы. Эмоциональная сфера личности.
23. Воля. Темперамент. Характер.
24. Движущие силы, условия и механизмы развития личности.
25. Психологические особенности студенческого возраста и проблема воспитания в высшей школе.

26. Полифоничность развития.
27. Понятие сензитивных периодов (периодов повышенной чувствительности к обучению).
28. Чередование переломных периодов (кризисов) и литических (стабильных). Критические периоды. Возрастные кризисы.
29. Проблемы профессиональной педагогики. Современная педагогика как педагогика взаимодействия.
30. Цели педагогики в сфере художественного творчества.
31. Динамика изменений отношения педагога к ученику (в зависимости от накопления педагогического опыта).
32. Личностные шаблоны по способностям и по профессиональным проблемам).
33. Ошибки педагогической диагностики. Смысловой барьер. Типичные ошибки педагогов.
34. Соотношение развития и обучения.
35. Возрастная динамика развития, понятие возраста хронологического, биологического, эмоционального, интеллектуального, социального, психологического, творческого, нравственного.
36. Особенности общения в учебной ситуации. Виды общения (по степени нормативности и по цели).
37. Зависимость общения от личностных качеств. Доминантность и недоминантность. Мобильность и ригидность.
38. Режимы общения: примитивный, ритуальный, стандартизированный, конвенциональный, игровой, сотворческий, духовный.
39. Многоканальность общения. Средства общения (слова, жесты, мимика, темп, взгляд, интонация).
40. Причины возникновения психологической «дистанции» между собеседниками и способы ее преодоления.
41. Особенности понимания и методы понимания (проекция шаблонов, отождествление себя с другим, эмпатия, интерпретация, рефлексия).
42. Причины возникновения ошибок в понимании.
43. Проблема роли в общении. Роль как типичная модель поведения. Виды ролей (формальные, внутригрупповые, межличностные, индивидуальные).
44. Комплексы трудностей общения: этносоциокультурный, статусно-позиционно-ролевой, возрастной; индивидуально-психологические затруднения; затруднения, связанные со спецификой самой педагогической деятельности.
45. Причины барьеров педагогического общения: несовпадение установок, боязнь аудитории, отсутствие контакта, сужение функций общения, негативная установка на группу или студента, боязнь педагогических ошибок, подражание.
46. Необходимость разных сочетаний методов, приемов и средств для решения воспитательных задач.
47. Методические приемы как конкретное проявление определенного метода воспитания на практике.
48. Способы воздействия на студентов в процессе применения метода убеждения: примеры, беседы, создание специальных ситуаций воздействия на сознание, чувства, волю воспитанника.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (экзамен), итоговый (экзамен), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде проверки эссе (презентаций), устного опроса-собеседования с обучающимися по темам курса.

Промежуточный контроль осуществляется в форме экзамена в конце первого семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 2 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности аспиранта и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всех двух семестров. Формы контроля: устный опрос, собеседование, участие в работе научно-практических конференций и т.д. Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

- Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

- Экзамен складывается из устных ответов (ответ на два вопроса по билету) и участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем по проблематике пройденного курса.

Знания, умения и владение предметом обучающегося оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.

Критерии выставления оценки на экзамене

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если:

- Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты. Отсутствуют ответы на дополнительные вопросы.
- Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.
- Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны.
- Эссе (или презентация) отсутствуют.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если:

- Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.
- Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы.
- Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии
- Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.
- Эссе (или презентация) сданы на «удовлетворительно».

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.
- Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).
- Знание основных понятий терминологии. Допущены незначительные 2-4 неточности.
- Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.
- Эссе (или презентация) сданы на «хорошо».

Оценка **«отлично»** ставится, если:

- Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
- Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
- Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.
- Эссе (или презентация) сданы на «отлично».