

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФГБОУ ВО «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ ИСКУССТВ ИМ. Д. ХВОРОСТОВСКОГО»**

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине

«Современные проблемы искусства»

Уровень образовательной программы
аспирантура

Направление подготовки кадров высшей квалификации:

50.06.01 - Искусствоведение

Научная специальность: 17.00.04 – Изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура

Разработчики: профессор М.В. Москалюк

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенции	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК–1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Доклад Устный опрос на зачете
	Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов.	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	Успешное, но не систематическое умение	Успешное, но содержащее пробелы умение,	Успешное, систематическое умение, навык	
	Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	Успешное, но не систематическое применение навыков	Успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками при-	Успешное и систематическое применение навыков	

					менение навыков		
<p>ПК-3 способность оперировать основными искусствоведческими категориями и понятиями, проводить искусствоведческое исследование изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры, а также изучать художественные особенности различных видов искусства и архитектуры; исследовать способы и формы взаимодействия их друг с другом</p>	<p>Знать: основные современные направления теоретического и исторического искусствознания; жанровые категории изобразительного искусства; исторические, национальные и индивидуальные стили и направления в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; основные творческо-биографические данные и наиболее значимые работы крупнейших западноевропейских и отечественных мастеров; научный категориальный аппарат искусствоведения</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Доклад Устный опрос на зачете
	<p>Уметь: пользоваться специальной научной литературой по избранной теме; собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам; подбирать необходимые произведения изобразительного, декоративно-</p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	Успешное, но не систематическое умение	Успешное, но содержащее пробелы умение,	Успешное, систематическое умение, навык	

	<p>прикладного искусства и архитектуры по теме исследования; выявлять исторически обусловленные художественные тенденции в современном изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре в связи с избранной темой; раскрывать художественное содержание произведения искусства.</p>						
	<p>Владеть: навыками: самостоятельной работы; научной искусствоведческой терминологией; редактирования и редакторской работы; сравнительного анализа методов и методологий историко-искусствоведческих исследований; методами: анализа художественных произведений; критической оценки достижений современного искусствознания.</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение навыков</p>	<p>Успешное, но не систематическое применение навыков</p>	<p>Успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков</p>	

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Письменная работа, устный опрос на зачете позволяет оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях; основные современные направления теоретического и исторического искусствознания; жанровые категории изобразительного искусства; исторические, национальные и индивидуальные стили и направления в изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре; основные творческо-биографические данные и наиболее значимые работы крупнейших западноевропейских и отечественных мастеров; научный категориальный аппарат искусствоведения.

Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов; пользоваться специальной научной литературой по избранной теме; собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам; подбирать необходимые произведения изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры по теме исследования; выявлять исторически обусловленные художественные тенденции в современном изобразительном, декоративно-прикладном искусстве и архитектуре в связи с избранной темой; раскрывать художественное содержание произведения искусства.

Владеть: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях; навыками: самостоятельной работы; научной искусствоведческой терминологией; редактирования и редакторской работы; сравнительного анализа методов и методологий историко-искусствоведческих исследований; методами: анализа художественных произведений; критической оценки достижений современного искусствознания.

Критерии оценки устного опроса на зачете

Для оценивания по системе «зачтено»/«незачтено»

критерии	оценка	
	не зачтено	зачтено
1.Обоснованный четкий ответ, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении проблемы. Временные рамки ответа размыты.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему, могут быть небольшие погрешности. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (80–100%).

3. Уровень владения профессиональной терминологией	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности
--	--	---

Критерии оценки доклада

критерии	оценка	
	<i>не зачтено</i>	<i>зачтено</i>
Содержательность доклада, соответствие теме, изложены основные идеи и теоретические положения из рекомендуемых книг.	Содержание доклада не соответствует теме, автор не обращался к рекомендуемому первоисточнику	Содержание доклада соответствует теме, идеи изложены полно и четко, сформулированы все важные теоретические положения, возможны небольшие неточности
Сопровождение выступления презентацией, грамотная и внятная речь, временные рамки соблюдены	Выступление не сопровождалось презентацией, речь была невнятна и сбивчива (докладчик не владеет материалом), докладчик не уложился по времени	Выступление сопровождалось презентацией, речь была грамотная и внятная, докладчик уложился по времени

3. Типовые контрольные задания

Подготовка доклада по книгам:

1. Бел М., Брайсен Н. «Семиотика и искусствоведение» // Вопросы искусствоведения, IX (2/96), с. 521 - 559.
2. Гадамер Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991 – 368 с.
3. Хайдеггер М. Исток художественного творения. М.: Академический проект, 2005. – 526 с.

Примерные вопросы к зачету

1. Искусство как категория эстетики, науки и художественной практики. Полисемантизм понятия искусства.
2. История интерпретаций понятия «искусство».
3. Искусство в эпоху дадаизма.
4. Основные функции искусства в современном обществе. Мотивированные и немотивированные функции искусства.
5. Категории классической эстетики: диалектика прекрасного и безобразного.
6. Категории классической эстетики: диалектика возвышенного и низменного.
7. Категории классической эстетики: диалектика трагического и комического.
8. Переосмысление эстетических категорий в контексте массового искусства: интересное, занимательное, развлекающее, игровое; удивляющее, шокирующее, эпатажное.
9. Художественный образ, абстрактный, психический, материальный уровни художественного образа.
10. Художественный вкус, возможность спора о вкусах. Вкус и мода.

11. Проблема оригинальности произведения искусства в современной культуре.
12. Интерпретация произведения искусства как методологическая проблема.
13. Современный художник, его социальная роль, художник и заказчики, ответственность художника перед обществом.
14. Характеристика современного художественного пространства в контексте элитарной, массовой культуры и мид-культуры.
15. Специфика художественной деятельности. Проектирование в искусстве, арт практики и постискусство.
16. Характеристика позиций современного зрителя, трансформация его отношений с художником и произведением.
17. Критерии включения произведений современного искусства в мировое художественное наследие.
18. Художественный рынок. Антиномия художественной и коммерческой ценности искусства.
19. Технологичность искусства: история и современность, от «техне» до виртуальной реальности.
20. Дигитализация искусства: проблемы и перспективы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1. Формы контроля уровня знаний аспирантов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль (зачет), итоговый контроль, контроль самостоятельной работы аспирантов.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде проверки докладов.

Промежуточный контроль осуществляется в форме учета активности аспирантов на занятиях, сдачи всех заданий, выполнения самостоятельной работы.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета с оценкой в конце 3 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности аспиранта и выполнения им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы аспирантов осуществляется в течение семестра. Формы контроля - устный опрос, заслушивание докладов.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей - в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при зачёте в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа - не более 15 минут.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования - в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Структура зачета с оценкой

Ответ аспиранта оценивается по системе «неудовлетворительно»/«отлично» и предполагает учет выполнения заданий в течение учебного семестра и качества ответа на устные вопросы.

Критерии выставления оценки на:

Для оценки **«отлично»** необходимо:

- правильно ответить на поставленный вопрос, точно употребить термины, передать смысл основных идей и концепций;
- ответить логично, продемонстрировать понимание проблемы и уметь устанавливать связи между темами курса и междисциплинарные связи;
- сдать все доклады на «отлично».

Для оценки **«хорошо»** необходимо:

- правильно ответить на поставленный вопрос, точно употребить термины, передать смысл основных идей и концепций с небольшими неточностями;
- ответить логично, продемонстрировать понимание проблемы и уметь устанавливать связи между темами курса и междисциплинарные связи с небольшими затруднениями;
- сдать все доклады на «хорошо».

Для оценки **«удовлетворительно»** необходимо:

- ответить на поставленный вопрос с ошибками, неточно употребить термины, передать смысл основных идей и концепций с неточностями;
- ответить логично, продемонстрировать понимание проблемы и уметь устанавливать связи между темами курса с затруднениями;
- сдать все доклады на «удовлетворительно».

Для оценки **«неудовлетворительно»** необходимо:

- не ответить на поставленный вопрос;
- продемонстрировать непонимание проблемы, не знать тем курса;
- сдать все доклады на «неудовлетворительно».