

Министерство культуры Российской Федерации
Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского

Приложение 2 к рабочей программе

Методические рекомендации по освоению дисциплины

«История и философия науки»

для обучающихся по программам направления подготовки кадров высшей квалификации

50.06.01 – Искусствоведение

Научная специальность: 17.00.02 – Музыкальное искусство

Разработчики:

доцент, кандидат культурологии Митасова С.А.

профессор, доктор искусствоведения Гаврилова Л.В.

1. Пояснительная записка

Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины «История и философия науки» разработаны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 909 от 30 июля 2014 г. (уровень подготовки кадров высшей квалификации).

Цель методических указаний - помочь аспиранту рационально организовать разностороннее изучение дисциплины, оптимизировать процесс подготовки к практическим занятиям и процесс выполнения различных форм самостоятельной работы, что необходимо для глубокого усвоения теоретических положений и их свободного применения в профессиональной деятельности.

Приступая к изучению дисциплины «История и философия науки», аспиранты должны ознакомиться с рабочей программой дисциплины, настоящими методическими указаниями, фондом оценочных средств, получить доступ в электронные библиотечные системы. Получить в библиотеке рекомендованные учебники и учебно-методические пособия можно во время непосредственного изучения дисциплины. Успешное освоение курса предполагает активное, творческое участие студента путем регулярной повседневной работы.

2. Характер различных видов учебной работы и рекомендуемая последовательность действий обучающегося («сценарий изучения дисциплины»)

Аудиторные занятия проходят в лекционной форме. *Лекционные занятия* являются ведущей формой учебного процесса и предполагают общую характеристику рассматриваемой темы, выявление категорий, раскрывающих содержание тех или иных явлений, научные выводы и практические рекомендации. После изложения основного материала необходимо задавать преподавателю уточняющие и расширяющие вопросы для полного уяснения теоретических положений, разрешения сложных и спорных ситуаций.

Лекция (от лат. lectio – «чтение») является одной из основных форм учебных занятий в высших учебных заведениях, представляющая собой систематическое, последовательное изложение преподавателем определенного раздела учебной дисциплины. Лекции различаются по своему построению, приемам изложения материала, характеру обобщений и выводов.

1. Вводная лекция дает первое целостное представление об учебном предмете и ориентирует аспиранта в системе работы по данному курсу.
2. Лекция-информация ориентирована на изложение и объяснение аспирантам научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию. Это самый традиционный тип лекций в практике высшей школы.
3. Обзорная лекция — это систематизация научных знаний на высоком уровне, допускающая большое число ассоциативных связей в процессе осмысления информации, излагаемой при раскрытии внутрисубъектной и межпредметной связи, исключая детализацию и конкретизацию.

4. Проблемная лекция. На этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания аспирантов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности.
5. Лекция-визуализация представляет собой визуальную форму подачи лекционного материала средствами ТСО или аудиовидеотехники. Чтение такой лекции сводится к развернутому или краткому комментированию просматриваемых визуальных материалов.
6. Бинарная лекция — это разновидность чтения лекции в форме диалога двух преподавателей (либо как представителей двух научных школ, либо как ученого и практика, преподавателя и аспиранта).
7. Лекция с заранее запланированными ошибками рассчитана на стимулирование аспиранта к постоянному контролю предлагаемой информации. В конце лекции проводится диагностика слушателей и разбор сделанных ошибок.
8. Лекция-конференция проводится как научно-практическое занятие, с заранее поставленной проблемой и системой докладов, длительностью 5-10 мин.
9. Лекция-консультация может проходить по разным сценариям. Первый вариант осуществляется по типу «вопросы-ответы». Лектор отвечает в течение лекционного времени на вопросы аспирантов по всем разделу или всему курсу. Второй вариант такой лекции, представляемой по типу «вопросы—ответы—дискуссия», является тройким сочетанием: изложение новой учебной информации лектором, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы.

Слушание и запись лекций - сложные виды вузовской работы. Слушая лекции, надо стремиться понять цель и логическую последовательность изложения, уловить ход мыслей лектора. Таким образом, первая и важнейшая задача при слушании лекции - осмысление излагаемого в ней материала. Для этого нужно слушать лекцию с самого начала, не упуская общих, ориентирующих в материале рассуждений и установок лектора. То, что внимательно прослушано, продумано и записано на лекциях, гораздо быстрее запоминается. Следует отметить, что осмысленному слушанию лекции существенно помогает предварительное ознакомление с материалом по имеющейся литературе, а также хотя бы беглый просмотр записей предшествующих лекций по данному курсу, если они уже были.

Конспектирование лекций имеет большое образовательное значение для слушателей, поэтому нужно стремиться к скорейшему овладению его методики. Конспектирование лекций способствует закреплению полученной информации в памяти, вооружает необходимыми знаниями, умениями и навыками. Но конспект является полезным тогда, когда записано самое существенное, основное. Степень полноты конспекта может быть разной в зависимости от учебно-методического обеспечения той или иной дисциплины. Если по курсу имеется соответствующая литература (учебник, учебное пособие, методические рекомендации по изучению дисциплины и т.д.), конспект может быть кратким. Если лекция – единственный источник информации, запись должна быть более подробной.

Записи лекций (так же как и конспекты изучаемых книг или статей) желательно делать на одной стороне листа и лучше всего - на листах, вынимающихся из тетради. Это даст возможность дополнять написанное из других источников, комбинировать листы в зависимости от вновь возникшей задачи и т.д.

Для облегчения записи рекомендуется применять систему условных обозначений и сокращений (аббревиатур) повторяющихся терминов или хорошо известных понятий.

Структура записи при всех условиях должна отражать структуру содержания излагаемого лектором материала. Конспект лучше подразделять на параграфы, пункты, подпункты, соблюдая красную строку. Необходимо применять подчеркивание, заключение в рамки, выделение цветом (фломастерами, маркерами) и т.д. Такие записи представляют своего рода модели осмысленно переработанной информации и оказывают существенную помощь в процессе слушания лекции, облегчают запоминание и особенно воспроизведение учебного материала.

Работая над конспектом лекций, всегда следует использовать не только учебную литературу, но и те источники, которые дополнительно рекомендовал лектор. Только такая серьезная, кропотливая работа с лекционным материалом позволит каждому аспиранту овладеть прочными знаниями и развить в себе научные и творческие способности.

3. Формы самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов – это учебная, учебно-исследовательская и общественно-значимая деятельность студентов, направленная на развитие общекультурных и профессиональных компетенций, которая осуществляется без непосредственного участия преподавателя, но по его заданию. Самостоятельная работа проводится с целью формирования индивидуальной образовательной траектории обучающихся; формирования общих и профессиональных компетенций обучающихся; обобщения, систематизации, закрепления, углубления и расширения полученных знаний и умений студентов; формирования умений поиска и использования информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного роста. В учебном процессе выделяют два вида самостоятельной работы: аудиторная, внеаудиторная. Аудиторная самостоятельная работа по учебной дисциплине выполняется обучающимися на учебных занятиях. Внеаудиторная самостоятельная работа выполняется без непосредственного участия преподавателя. Формами аудиторной самостоятельной работы являются активные и интерактивные формы проведения занятий: деловые и ролевые игры, разбор конкретных ситуаций, в том числе углубляющих теоретические знания, «кейс-стади», тренинги и другие формы. Формами внеаудиторной самостоятельной работы являются: работа с основной и дополнительной литературой, интернет-ресурсами, самостоятельное ознакомление с лекционным материалом, подготовка опорных конспектов, поиск информации по теме с последующим ее представлением в аудитории в форме доклада, презентаций, подготовка к выполнению аудиторных контрольных работ, выполнение домашних контрольных работ, выполнение тестовых заданий, подготовка сообщений к выступлению на семинаре, подготовка к зачетам и экзаменам, подготовка выпускной квалификационной работы.

4. Рекомендации по подготовке и защите реферата

Реферат по дисциплине «История и философия науки» является письменной, самостоятельной научной работой и является обязательным для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки. Реферат должен быть подготовлен на основе прослушанного аспирантом курса по истории и философии соответствующей отрасли науки или самостоятельного изучения им историко-научного материала и соответствующих первоисточников. Содержание реферата должно демонстрировать способность автора систематизировать теоретический материал по избранной теме, связно

его излагать, творчески использовать философские идеи и положения для методологического анализа предметной сферы исследований, в области которой специализируется аспирант или соискатель.

Цель реферата – демонстрация умений и навыков теоретического анализа вопросов и проблем философского и научного знания, методологией и инструментарием научных исследований, практическими аспектами профессиональной деятельности.

Объем реферата не менее 1 печатного листа, что приблизительно соответствует 22-24 страницам машинописного текста формата А4, включая титульный лист, основное содержание реферата и список литературы. Текст реферата должен быть набран в следующем формате: шрифт – размер кегля 14 через 1,5 интервала и представлен в распечатанном виде, нумерация страниц сквозная. Ссылки и примечания рекомендуется размещать в конце текста, в тексте указывая ссылки в квадратных скобках.

Тема реферата выбирается аспирантом (соискателем) из списка примерных тем (см. ФОС), либо предлагается самостоятельно; тема окончательно формулируется совместно с научным руководителем.

Требования к структуре реферата.

Обязательными разделами реферата являются:

1. Титульный лист.
2. Оглавление
2. Введение
3. Основная часть (разделы, главы, параграфы)
4. Заключение (выводы, возможные перспективы исследования)
5. Библиография
6. Примечания, приложения (если имеются)

Во введении к реферату должны получить отражение следующие вопросы:

- постановка проблемы;
- обоснование актуальности темы, новизны, теоретической и практической значимости исследования;
- определение объекта, предмета, цели и задач исследования;
- краткая характеристика использованной литературы и методологии исследования (степень разработанности проблемы).

Основная часть реферата должна представлять собой самостоятельно выполненное исследование по заявленной проблеме, с обобщением анализа имеющейся научной литературы и методологических проблем в сфере научных интересов автора реферата. Название глав (параграфов) не может повторять заявленную тему реферата. Между разделами реферата должна существовать логическая связь и содержательная преемственность, учитывая архитектуру теоретического и эмпирического исследуемого материала. Все цитаты должны сопровождаться ссылкой на источник с указанием года и места издания источника (номера научного журнала) и соответствующей страницы.

В *Заключении* дается краткое резюме изложенного в основной части реферата исследования, формулируются выводы и результаты проделанной работы.

Завершают работу примечания, приложения (если имеются) и список библиографии. Приложения могут включать иллюстрации, таблицы, диаграммы, графики и другие формы представления информации.

Защита реферата осуществляется на кандидатском экзамене после ответа на два теоретических вопроса билета. Форма защиты – собеседование с членами комиссии по теме реферата. Члены комиссии, ознакомившись с представленным рефератом, задают вопросы по содержанию и оформлению реферата, аспирант отвечает на поставленные вопросы, дает необходимые комментарии.

5. Советы по подготовке к текущему, промежуточному и итоговому контролю по дисциплине

В курсе «История и философия науки» используется внеаудиторная самостоятельная работа (подготовка к зачету, экзамену, кандидатскому экзамену). Текущий контроль по дисциплине проводится в форме зачета. Итоговый контроль по дисциплине проводится в форме экзамена, кандидатского экзамена (включающего защиту реферата). Это определенный итог работы аспиранта над важнейшими разделами курса. Во время экзамена преподавателю (членам экзаменационной комиссии) предоставляется право задавать студентам вопросы по всем темам изученного курса. Вопрос об использовании на экзамене справочной или иной литературы решается индивидуально. Оценивание ответа аспиранта производится в соответствии с установленными критериями, которые преподаватель сообщает в начале изучения дисциплины. Оптимальным методом подготовки к экзамену является планомерная, систематическая, настойчивая работа в течение всего курса с первого до последнего дня, важным является регулярное посещение лекций. Начинать подготовку к экзамену необходимо не менее чем за месяц до экзаменационной сессии с проверки своих знаний, с выделения основных и наиболее сложных разделов, которые требуют особого внимания при повторении в силу трудностей рассматриваемых вопросов или по причине пропусков занятий. Предварительную проработку материала и выяснение всех вопросов целесообразно завершить за неделю или декаду до окончания семестра.

Процедура текущего и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению). Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих. Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной литературой, текстами первоисточников. Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 20 минут. При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке. Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра. Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения. Экзамен включает устный ответ на два теоретических вопроса, ответы на дополнительные вопросы. Кандидатский экзамен включает устный ответ на два теоретических вопроса, ответы на дополнительные вопросы, защиту реферата. Знания, умения и владение предметом студента оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.

Для более углубленной подготовки ко всем видам аттестационных испытаний по разделам 2-4 аспиранты могут использовать дополнительную литературу, приведенную ниже.

2 РАЗДЕЛ

1. Античная музыкальная эстетика / под ред. В. Шестакова. М., 1960.
2. Аристоксен. Элементы гармонии // Перевод и публикация В.Г.Цыпина. М., 1997.
3. Базен Ж. История истории искусства: От Вазари до наших дней. М.: 1994.
4. Барсова И.А. Очерки по истории партитурной нотации (XVI – первая половина XVIII века). М., 1997.
5. Гаврилова Л.В. История западноевропейской музыки. Ч.1. Античность. Средневековье. Возрождение. Красноярск, 2010.
6. Герцман Е.В. Античное музыкальное мышление. Л., 1986.
7. Герцман Е.В. Византийское музыкознание. Л., 1988.
8. Герцман Е.В. Музыкальная бозциана. СПб., 1995.
9. Герцман Е.В. Музыка Древней Греции и Рима. СПб., 1995.
10. Глядешкина З.И. Гармония венских классиков. М., 1998.
11. Грубер Р. Всеобщая история музыки. М., 1965.
12. Друскин М. Зарубежная музыкальная историография. М., 1994.
13. Дубравская Т.Н. Музыка эпохи Возрождения. XVI век // История полифонии. Вып.2Б. – М., 1996.
14. Евдокимова Ю.К. Многоголосие средневековья. X-XIV века // История полифонии. Вып.1. – М., 1983.
15. Евдокимова Ю.К. Музыка эпохи Возрождения. XV век // История полифонии. Вып.2А. – М., 1989.
16. Ефимова Н.И. Раннехристианское пение в Западной Европе VIII-X столетий (К проблеме эволюции модальной системы средневековья). М., 1998, 2004.
17. Захарова О. Риторика и западноевропейская музыка XVII – первой половины XVIII века: принципы, приемы. М., 1983.
18. История европейского искусствознания: от античности до конца XVIII в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н.Ливанова. М., 1963.
19. История европейского искусствознания: первая половина XIX в. – начало XX в. / Отв.ред. Б.Р.Виппер, Т.Н.Ливанова. Кн. 1,2. М., 1969.
20. История европейского искусствознания: от античности до конца XVIII в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н.Ливанова. М., 1963.
21. История эстетической мысли. Т.1-5. М., 1985-1990.
22. Лебедев С.Н., Поспелова Р.Л. Musicalatina. СПб., 2000.
23. Лесовиченко А.М. Каноны в музыкальной культуре Нового времени. Новосибирск, 2002.
24. Ливанова Т.Н. История западноевропейской музыки до 1789 года. Т.1. М., 1983.
25. Литературные манифесты западноевропейских романтиков. М., 1980.
26. Лобанова М.Н. Западноевропейское музыкальное барокко. М., 1994.

27. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. Кн.1-2. М., 1992, 1994.
28. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. М., 1978.
29. Михайлов А.В. Музыка в истории культуры. М., 1998.
30. Музыкальная культура древнего мира / Под ред. Р.И. Грубера. Л., 1937.
31. Музыкальная эстетика Германии XIX в. / Сост. Ал.В. Михайлов. В 2-х тт. М., 1981 – 1982.
32. Поспелова Р.Л. Западная нотация XI-XIV веков: основные реформы (на материале трактатов): исследование. М., 2003.
33. Поспелова Р.Л. Трактат, давший имя эпохе // Старинная музыка, 1999, № 1.
34. Протопопов В.В. История полифонии. Вып.3-5. М., 1985-1987.
35. Сапонов М. Менестрели: Книга о музыке средневековой Европы. М., 2004.
36. Симакова Н.А. Вокальные жанры эпохи Возрождения. М., 1985.
37. Симакова Н.А. Контрапункт строгого стиля и fuga. История, теория, практика. Ч.1. Контрапункт строгого стиля как художественная традиция и учебная дисциплина. М., 2002.
38. Скребков С.С. Художественные принципы музыкальных стилей. М., 1973.
39. Холопова В.Н. Теория музыки. СПб., 2002.
40. Шестаков В.П. История музыкальной эстетики от античности до XVIII века. Изд.2-е. М., 2010.
41. Шпет Г. К вопросу о постановке научной работы в области искусствознания // Вопросы искусствознания. Вып. 1. – М., 1997. С. 492.

РАЗДЕЛ 3

1. Алексеева Г.В. Проблемы адаптации византийского пения на Руси. Владивосток, 1996.
2. Арановский М.Г. Синтаксическая структура мелодии. М., 1992.
3. Барсова И.А. Очерки по истории партитурной нотации (XVI – первая половина XVIII века). – М., 1997.
4. Беляев В.М. Древнерусская музыкальная письменность. М., 1962.
5. Бражников М.В. Древнерусская теория музыки. Л., 1972.
6. Бражников М.В. Лица и фиты знаменного роспева. Л., 1983.
7. Бражников М.В. Статьи по древнерусской музыке. М., 1975.
8. Бражников М.В. Федор Крестьянин – русский распевщик XVI века (Исследование) // Памятники русского музыкального искусства. Вып. 3. М., 1974. С. 121 – 223.
9. Ветлицына И. Некоторые черты русской оркестровой культуры XVIII века. М., 1987.
10. Владышевская Т.Ф. К вопросу о связи народного и профессионального древнерусского певческого искусства // Музыкальная фольклористика. Вып. 2. М., 1978.
11. Вольман Б. Русские печатные ноты XVIII века. Л., 1957.
12. Гарднер И.А. Богослужбное пение русской православной Церкви. В 2-х тт. Джорданвилль, Нью-Йорк, 1978.
13. Герасимова-Персидская Н.А. Партесный концерт в истории музыкальной культуры. М., 1983.
14. Герасимова-Персидская Н.А. Русская музыка XVII века. Встреча двух эпох. М., 1994.
15. Герцман Е.В. Византийское музыкознание. Л., 1988.
16. Герцман Е.В. Музыкальная бозциана. СПб., 1995.
17. Горяйнов Ю.С. «России славу пел». О крепостном композиторе С.А. Дегтяреве. 1766 – 1813. Воронеж, 1987.
18. Гуляцкая Н.С. Методы науки о музыке [Текст] : исследование / Наталья Сергеевна Гуляницкая . - М. : Музыка, 2009. - 255 с. : нот., тв.
19. Гуляницкая Н.С. Русское «гармоническое пение» (XIX век). М., 1995.
20. Гусейнова З.М. Русские музыкальные азбуки 15-16 века. СПб., 1999.
21. Денисов Н.Г. Старобрядческая богослужбно-певческая культура / автореферат диссерт. докт. искусств. СПб., 2010.

22. Друскин М. Зарубежная музыкальная историография. М., 1994.
23. Ерманова И.В. Русская инструментальная музыка XVIII – первой четверти XIX века. Дипломная работа. Красноярск, 2009.
24. Ефимова И.В. Источниковедение древнерусского церковно-певческого искусства. Учебное пособие. Красноярск, 2000.
25. Ефимова И.В. Логос и мелос в знаменном распеве. Монография. Красноярск, 2008.
26. Ефимова И.В., Кипа Е.А. Словарь попевок знаменного распева. Учебное пособие. Красноярск, 2006.
27. Ефимова Н.И. Раннехристианское пение. М., 1998, 2004.
28. Ефимова И.В. - Источниковедение древнерусского церковно-певческого искусства [Текст] / Ефимова, Ирина Викторовна ; кол.авт. Министерство культуры Российской Федерации, кол.авт. Красноярский государственный институт искусств. - Красноярск: Б.и. – Ч.1.- 2000. - 142 с.
29. Заболотная Н.В. Церковно-певческие рукописи Древней Руси XI – XIV веков: основные типы книг в историко-функциональном аспекте. - М., 2001.
30. Зверева С. Александр Кастальский. Идеи. Творчество. Судьба. - М., 1999.
31. Ильина Т.В. Русский XVIII век. Изобразительное искусство. Музыка. Учебное пособие. - М., 2004.
32. История европейского искусствознания: от античности до конца XVIII в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н.Ливанова. – М., 1963.
33. История европейского искусствознания: первая половина XIX в. – начало XX в. / Отв.ред. Б.Р.Виппер, Т.Н.Ливанова. Кн. 1,2 – М., 1969.
34. История русской музыки. В 10-ти томах / под общ. ред. Ю.В. Келдыша. М., 1983 – 2000.
35. История русской музыки в нотных образцах. Хрестоматия / под общ. ред. Г. Гинзбурга. В 3-х тт. М. – Л., 1940 – 1961.
36. Келдыш Ю.В. Очерки и исследования по истории русской музыки. - М., 1978.
37. Келдыш Ю.В. Русская музыка 18 века. - М., 1965.
38. Кручинина А.Н. О композиционных закономерностях древнерусского чинопоследования // Источниковедческое изучение памятников письменной культуры: поэтика древнерусского певческого искусства. Сборник научных трудов. - СПб., 1992. С. 11 – 40.
39. Лебедева-Емелина А.В. Русская хоровая культура второй половины XVIII века. Автореф. дисс. канд. искусств. - М., 1993.
40. Ливанова Т.Н. Русская музыкальная культура XVIII века в ее связях с литературой, театром и бытом. - М., 1953.
41. Ливанова Т.Н. Сборник кантов XVIII века. - М., 1952.
42. Лобанова М.Н. Западноевропейское музыкальное барокко. - М., 1994.
43. Львов Н.А., Прач И. Собрание народных русских песен с их голосами / ред. и вступ. статья В.М. Беляева. - М., 1955.
44. Мартынов В.И. Культура, иконосфера и богослужбное пение Московской Руси. - М., 2000.
45. Медушевский В. В. Духовный анализ музыки. - М., 2010.
46. Музыка и музыкальный быт старой России. Материалы и исследования / под общ. ред. Б. Асафьева. Т. 1. М. Л., 1927.
47. Музыка колоколов. Сб. исследовательских материалов. - СПб., 1999.
48. Музыкальный Петербург. Энциклопедический словарь / РИИИ. Т. 1. Кн. 1 – 7. СПб., 2000 – 2007.
49. Мурашова Н.С. Духовные стихи // Музыкальная культура Сибири. В 3-х томах. Новосибирск, 1997. Т. 1, кн. 2. С. 128 – 153.
50. Огаркова Н.А. Церемонии, празднества, музыка русского двора XVIII – начала XIX века. СПб., 2004.
51. Одоевский В.Ф. Музыкально-литературное наследие. М., 1956.

52. Памятники русского музыкального искусства / гл. ред. Ю. Келдыш. Вып. 1 – 9. М., 1972 – 1983.
53. Парфентьев Н.П. Древнерусское искусство в духовной культуре Российского государства XVI – XVII веков. Школы. Центры. Мастера. Свердловск, 1991.
54. Петербург. Музыка. 1703 – 2003. Энциклопедический словарь. М., 2004.
55. Проблемы истории и теории древнерусской музыки / сб. научных статей под общ. ред. А. С. Белоненко. Л., 1983.
56. Проблемы русской музыкальной текстологии (по памятникам русской хоровой литературы XII – XVIII веков) / сборник научных трудов под общ. ред. А.С. Белоненко. Л., 1983.
57. Протопопов Вл. Вас. Русское церковное пение: Опыт библиографического указателя от сер. XVI в. до 1917 г. – М., 2000.
58. Рамазанова Н.В. Московское царство в церковно-певческом искусстве XVI – XVII веков. СПб., 2004.
59. Русская хоровая музыка XVI – XVIII веко / сб. трудов ГМПИ им. Гнесиных. Вып. 83. М., 1986.
60. Ранняя русская лирика. Репертуарный справочник музыкально-поэтических текстов XV – XVII веков / сост. Л.А. Петрова и Н.С. Серегина. Л., 1988.
61. Русская духовная музыка в документах и материалах. Том I: Синодальный хор и училище церковного пения. Воспоминания. Дневники. Письма / сост., вст. ст. и комм. С.Г. Зверевой, А.А. Наумова, М.П. Рахмановой. М., 1998.
62. Русские канты от Петра Великого до Елизаветы Петровны. Виватные, панегирические, покаянные, застольные, пасторальные, любовные / сост. Е. Васильева, В. Лапин, А. Стрельников. СПб., 2002.
63. Русское церковное пение XI – XX вв. Исследования, публикации 1917-1999. Библиографический указатель / сост. И.Е. Лозовая, Н.Г. Денисов, Н.В. Гурьева, О.О. Живаева. М., 2001.
64. Рыцарева М.Г. Композитор М. Березовский. М., 1988.
65. Рыцарева М.Г. Композитор Д. Бортнянский. М., 1978.
66. Рыцарева М.Г. Русская хоровая музыка XVIII века. М., 2007.
67. Селиванов Б.В. Истоки оперного искусства в России: духовный контекст. Новосибирск, 2000.
68. Серегина Н.С. Песнопения русским святым (по материалам рукописной певческой книги XI – XIX вв. «Стихирарь месячный»). СПб., 1994.
69. Скребков С.С. Русская хоровая музыка XVII – начала XVIII века. М., 1968.
70. Старинная музыка в контексте современной культуры: проблемы интерпретации и источниковедения. Материалы музыковедческого конгресса. М., 1989.
71. Стасов В.В. Избранные сочинения в 3-х томах. М., 1952.
72. Успенский Н.Д. Древнерусское певческое искусство. М., 1973.
73. Успенский Н.Д. Образцы древнерусского певческого искусства. Хрестоматия. Изд. 2-е. М., 1975.
74. Успенский Н.Д. Русский хоровой концерт конца XVII первой половины XVIII века. Хрестоматия. Л., 1976.
75. Фаминцын А. Н. Скоморохи на Руси. М., 1995.
76. Федоровская Л. Композитор Степан Давыдов. Л., 1977.
77. Федоровская Н.А. Духовный стих в русской культуре. Владивосток, 2009.
78. Финдейзен Н.Ф. Очерки по истории музыки в России с древнейших времен до начала XVIII века. Кн. 1 и 2. М.-Л., 1928-1929.
79. Художественно-эстетическая культура Древней Руси / под общ. ред. В.В. Бычкова. М., 1998.
80. Червякова Е.Г. Феномен раздельноречия в гимнографии древлеправославного богослужения. Автореф. дисс. канд. искусств. Новосибирск, 2005.

81. Черкасова С. Теория и практика пения на подобен (на примере гимнографии Святителю Николаю). Автореф. дисс. канд. искусств. Новосибирск, 2007.
82. Шабалин Д.С. Древнерусская музыкальная энциклопедия. Словарь терминов / Материалы и исследования по древнерусской музыке. Тт. III – IV. Краснодар, 2007.
83. Шиндин Б.А., Ефимова И.В. Демественныйроспев. Монодия и многоголосие. Новосибирск, 1991.
84. Шиндин Б.А. Жанровая типология древнерусского певческого искусства. Новосибирск, 2004.
85. Штелин Якоб, фон. Музыка и балет в России XVIII века. М., 2005.
86. Щербакова Т. Михаил и Матвей Виельгорские: исполнители, просветители, меценаты. М., 1990.

РАЗДЕЛ 4

1. Адорно Теодор В. Избранное: Социология музыки. М.; СПб.: Университетская книга, 1999. (Книга света).
2. Адорно Теодор В. Философия новой музыки. М., 2001.
3. Адорно Теодор В. Эстетическая теория / Пер. с нем. А. В. Дранова. М., 2001. (Философия искусства).
4. Акопян Л. Теория музыки в поисках научности: методология и философия «структурного слышания» в музыковедении последних десятилетий// Музыкальная академия. 1997. №1.С. 181-189.
5. Акопян Л. Теория музыки в поисках научности: методология и философия «структурного слышания» в музыковедении последних десятилетий (окончание) // Музыкальная академия. 1997. № 2. С.110-123.
6. Асафьев Б.В. Избранные труды, т. 1 – 4. М., 1952 –1955.
7. Асафьев Б.В. Музыкальная форма как процесс. М.: Музыка, 1971.
8. Бобровский В.П. Тематизм как фактор музыкального мышления. М., 1989.
9. Бобровский В.П. Функциональные основы музыкальной формы. М., 1978.
10. Веберн А. Лекции о музыке. Письма. М.: Музыка, 1975.
11. Гамаюнов М.М. Творчество А.Ф. Лосева 1920-х годов: структура и смысл // Известия СКНЦ ВШ. Общественные науки. 1988. № 1. С. 102-108.
12. Гуляницкая Н.С. Методы науки о музыке: исследование. М., 2009.
13. Демченко А.И. Актуальные направления современного музыкознания // Наука и художественное образование: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию КГАМиТ (14-16 ноября 2003 г.). Красноярск, 2003. С. 31-38.
14. Зенкин К.В. Музыкальный смысл и его именование // Наука и художественное образование: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 25-летию КГАМиТ (14-16 ноября 2003 г.). Красноярск, 2003. С. 39-49.
15. История и философия науки. Учебное пособие для аспирантов / Под ред. Мамзина А.С. СПб., 2008.
16. Казанцева Л. Анализ музыкального содержания. Астрахань, 2002.
17. Казанцева Л. Основы теории музыкального содержания. Астрахань, 2002.
18. Корыхалова Н.П. Интерпретация музыки. Л., 1979.
19. Курт Э. Основы линейного контрапункта. М., 1931.
20. Курт Э. Романтическая гармония и ее кризис в «Тристане» Вагнера, М., 1975.
21. Кузин В. Стоит ли музыкознанию быть научным?// Теоретические концепции XX века: Итоги и перспективы отечественной музыкальной науки. Новосибирск, 2000. С. 26-39.
22. Ливанова Т.Н. Из истории музыки и музыкознания за рубежом. М., 1981.
23. [Лосев А. Ф.](#) Музыка как предмет логики.М., 2008.
24. Лотман Ю.М. Семиосфера. СПб., 2010.

25. Мазель Л. Концепция Э. Курта // Мазель Л., Рыжкин И. Очерки по истории теоретического музыкознания. Вып. 2. М.-Л., 1939.
26. Мазель Л. О природе и средствах музыки. М., 1983.
27. Маркус С. А. История музыкальной эстетики. Т. 2. М., 1968.
28. Медушевский В. Духовный анализ музыки. М., 2010.
29. Медушевский В.В. Интонационная форма музыки. М., 1993.
30. Медушевский В. Какая наука нужна музыкальной культуре// Советская музыка. 1977. №12. С.78-84.
31. Медушевский В. Музыковедение: проблема духовности// Советская музыка. 1988. №5. С. 6-15.
32. Мугинштейн М. Музыкальная наука: Какой ей быть сегодня? // Советская музыка. 1988. № 11. С. 83-91; 1989. № 1. С. 71-77; № 2. С. 38-43; № 5. С. 82-89; № 8. С. 48-54.
33. Назайкинский Е. В. Стиль и жанр в музыке. М., 2003.
34. Науменко Т.И. Музыковедение: стиль научного произведения (опыт постановки проблемы). М.: РАМ им. Гнесиных, 2005.
35. Овсянникова А.А. Синтетическая образность в музыковедческих работах Б.В. Асафьева // Актуальные проблемы педагогической науки: Материалы конференции. - Казань: КГПУ, 2000, с. 32-38.
36. Пирс Ч.С. Избранные философские произведения. М., 2000.
37. Русский авангард. Манифесты, декларации, программные статьи (1908 - 1917). Спб., 2008.
38. Сохор А.Н. Социология и музыкальная культура. М., 1975.
39. Ступель А.М. Русская мысль о музыке. Л., 1980.
40. Успенский Б. Миф-имя-культура. М., 2004.
41. Фарбштейн А. Некоторые тенденции современной философии музыки// Советская музыка. 1979. №1. С.114-123.
42. Холопов Ю.Н. Музыкально-теоретическая концепция А.Ф. Лосева. Теория музыкального времени // Проблемы музыкальной теории. Ред. Протопопов В.В., Назайкинский Е.В. и др. М., 1991. С.3-11.
43. Холопов Ю. О формах постижения музыкального бытия // Вопросы философии. 1993. №4. С.106-114.
44. Холопова В.Н. Музыка как вид искусства. СПб., 2000.
45. Чередниченко Т. Общая теория искусства и перспективы искусствоведческих исследований// Советская музыка. 1985. №12. С. 100-106.
46. Чередниченко Т. Принцип историзма и современная музыка// Советская музыка. 1987. №9. С.36-41.
47. Шейн С. Теория симфонизма в толковании Б.В.Асафьева // Проблемы музыкальной науки. Вып.6. М.,1985. С.4 - 28.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Сибирский государственный институт искусств
имени Дмитрия Хворостовского

(фамилия имя отчество автора)

РЕФЕРАТ
по истории и философии науки
« _____ »
(Название реферата)