

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

*Приложение 1 к рабочей программе*

## **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации

по дисциплине

### **История и философия науки**

Уровень образовательной программы

аспирантура

**Направление подготовки** кадров высшей квалификации:

50.06.01 - Искусствоведение

**Научная специальность:** 17.00.02 – Музыкальное искусство

Разработчики:

доцент, кандидат культурологии Митасова С.А.

профессор, доктор искусствоведения Гаврилова Л.В.

## 1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<b>УК-1</b> - способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	<b>Знать:</b> - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене Реферат
	<b>Уметь:</b> - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области искусствознания, оценивать потенциальные риски реа-	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене Реферат

	лизации этих вариантов;						
	<p><b>Владеть:</b> - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение	Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене Реферат
<b>УК-2</b> - способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области исто-	<p><b>Знать:</b> - основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, в том числе в области искусствоведения.</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене Реферат

рии и философии науки;	<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии;</li> <li>- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных тенденций, фактов и явлений в сфере музыкального искусства.</li> </ul>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене Реферат
	<p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философско-искусствоведческое содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</li> </ul>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение	Устный ответ на зачете, экзамене, кандидатском экзамене Реферат

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Зачет, реферат, экзамен, кандидатский экзамен позволяют оценить следующие сформированные индикаторы компетенций:

### **Знать:**

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях;
- основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, в том числе в области искусствоведения.

### **Уметь:**

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области искусствознания, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов
- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии;
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных тенденций, фактов и явлений в сфере музыкального искусства.

### **Владеть:**

- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях;
- навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философско-искусствоведческое содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.

### **Критерии оценки устного ответа на зачете, экзамене, кандидатском экзамене**

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения (умение дать полный ответ в отведенное время)	Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.

		вопросы.		
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии Избирательные знания (не менее 50%)	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе
4. Самостоятельное конструирование логики ответа, поиск новой информации. Формулировка оценочных суждений	Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны	Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.	Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.	Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.

#### Критерии оценки реферата

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Содержательность реферата, соответствие теме и плану, наличие всех структурных элементов (введение, основная часть, заключение, библиография и др.)	Содержание реферата не соответствует теме и плану, неполны или пропущены структурные элементы	Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 %	Содержание реферата соответствует теме и плану, в распределении материала по структурным элементам допущены незначительные ошибки	Содержание реферата соответствует теме и плану, материал распределен по структурным элементам грамотно
Широта охвата требуемых реферируемых источников, умение грамотно компоновать материал, делать выводы, аргументировать собственную точку зрения на рассматриваемую проблему	Реферируемых источников менее 15, материал нелогично скомпонован, своя точка зрения не высказана.	Реферируемых источников 15 и более, но среди них есть неразрешенные (без указания автора и названия), материал скомпонован логично, но с ошибками в выводах и аргументации.	Реферируемых источников 15 и более, материал скомпонован логично с незначительными ошибками в выводах и аргументации.	Реферируемых источников 15 и более, все они правильно оформлены и научно отрецензированы, материал скомпонован логично.
Соответствие оформления требованиям, грамотность изложения. Соблюдение уникальности текста (проверка программой «Антиплагиат ВУЗ»)	Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 %	Представленный текст составлен небрежно, имеет стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 60 %	Представленный текст составлен правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста от 65 %	Представленный текст составлен правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 % выше.

### 3. Типовые контрольные задания

#### Примерный перечень вопросов к зачету

1. Предмет и проблемы истории и философии науки.

2. Философия и наука как формы культуры: общее, различие, взаимосвязи.
3. Место науки в системе культуры.
4. Взаимосвязь науки и искусства в культуре.
5. Наука об искусстве и философия искусства.
6. Наука как предмет философского анализа: основные аспекты.
7. Проблема демаркации научного знания.
8. Наука как познавательная деятельность.
9. Наука как социальный институт.
10. Проблема генезиса науки.
11. Основные этапы развития науки и их особенности.
12. Научная революция XVII в. и становление классической науки.
13. Неклассическая и постнеклассическая рациональность.
14. Основные особенности развития современной науки.
15. Становление социально-гуманитарных наук, отличие социально-гуманитарного знания от естественнонаучного.
16. Сущность ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
17. Структура и формы научного знания.
18. Эмпирический уровень научного знания.
19. Теоретический уровень научного знания.
20. Метатеоретический уровень научного знания.
21. Соотношение эмпирии и теории в научном познании.
22. Проблема истины в естествознании и социально-гуманитарных науках.
23. Значение философии для социально-гуманитарных наук.
24. Исторический характер философии науки. Проблемы и направления современной философии науки.
25. Характеристика научных революций.

### **Примерный перечень вопросов к экзамену – 1 раздел**

1. Предмет и проблемы истории и философии науки.
2. Философия и наука как формы культуры: общее, различие, взаимосвязи.
3. Место науки в системе культуры.
4. Взаимосвязь науки и искусства в культуре.
5. Наука об искусстве и философия искусства.
6. Наука как предмет философского анализа: основные аспекты.
7. Проблема демаркации научного знания.
8. Наука как познавательная деятельность.
9. Наука как социальный институт.
10. Проблема генезиса науки.
11. Основные этапы развития науки и их особенности.
12. Научная революция XVII в. и становление классической науки.
13. Неклассическая и постнеклассическая рациональность.
14. Основные особенности развития современной науки.
15. Становление социально-гуманитарных наук, отличие социально-гуманитарного знания от естественнонаучного.
16. Сущность ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
17. Структура и формы научного знания.
18. Эмпирический уровень научного знания.
19. Теоретический уровень научного знания.
20. Метатеоретический уровень научного знания.
21. Соотношение эмпирии и теории в научном познании.
22. Проблема истины в естествознании и социально-гуманитарных науках.



23. Значение философии для социально-гуманитарных наук.
24. Исторический характер философии науки. Проблемы и направления современной философии науки.
25. Характеристика научных революций.
26. Философско-эстетические взгляды Платона.
27. Аристотель: проект поэтики.
28. Философско-эстетические аспекты античного театра.
29. Учение о прекрасном в неоплатонизме.
30. Эстетические идеи в теологии Августина.
31. Философско-эстетическая мысль эпохи Возрождения (М.Фичино, П. дела Мирандола, Л.Валла и др.).
32. Философия искусства французского Просвещения (Вольтер, Ж.-Ж.Руссо, Д.Дидро).
33. Философия искусства немецкого Просвещения (И.И.Винкельман, Г.Э.Лессинг, И.Г.Гердер).
34. Философско-эстетические взгляды И. Канта.
35. Философия искусства Г.Ф.В.Гегеля.
36. Философская теория немецкого романтизма: Ф.В.Шеллинг, И.Г.Фихте, Фр. Шлегель, А.Шлегель.
37. Философия искусства Ф.В.Шеллинга.
38. А.Шопенгауэр: основные эстетические идеи в его работе «Мир как воля и представление».
39. Идея творчества в «философии жизни» (А.Бергсон).
40. Эстетика «философии жизни» (И.В.Гете, А.Бергсон, Ф.Ницше, Г.Зиммель).
41. Основные идеи в работе Ф.Ницше «Рождение трагедии из духа музыки».
42. Марксистская философия искусства: вариант Д.Лукача.

### **Примерный перечень вопросов к кандидатскому экзамену**

1. Наука в системе мировоззренческой ориентации. Сциентизм и антисциентизм.
2. Философский анализ науки, его цели и задачи. Место философии науки в системе философского знания. Философия науки и история науки.
3. Основные тенденции и закономерности развития науки. Проблема систематизации и классификации наук. Интернализм и экстернализм в понимании механизмов научной деятельности.
4. Понятие и критерии научного знания. Взаимодействие науки с вненаучными видами знания.
5. Природа научного знания и его основные характеристики. Истинность и ценность научного знания. Процессы дифференциации и интеграции научного знания.
6. Наука как деятельность. Эмпирический, теоретический и метатеоретический уровни научного познания (особенности и взаимосвязь).
7. Понятие науки как социального института. Социологический и культурологический подходы в изучении его функций. Социальные функции науки.
8. Понятие научного сообщества. Научные школы и научные организации. Исторические типы научных сообществ.
9. Преднаучный и научный этапы развития познания. Философское обоснование программ античной науки (Платон, Аристотель, Демокрит).
10. Развитие науки в средние века: страны арабского халифата, страны Западной Европы.

11. Научная революция XVII века. Развитие классического естествознания (картина мира, идеалы и нормы, дисциплинарная организация).
12. Научная революция конца XIX – начала XX в. Возникновение неклассической науки. Постнеклассическая наука.
13. Философия науки позитивизма (О. Конт, Г. Спенсер, Дж.С. Миль).
14. Философия науки эмпириокритицизма (Э. Мах, Р. Авенариус, А. Пуанкаре).
15. Философия науки неопозитивизма: «логический» позитивизм (анализ языка науки, физикализм, стандартная концепция теории, принцип верификации).
16. Философия науки постпозитивизма: фальсификационизм К. Поппера, методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса, теория научных революций Т. Куна, эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
17. Понятие научной революции. Научная революция как перестройка оснований науки.
18. Понятие научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классический, неклассический и постнеклассический типы рациональности.
19. Новые этические проблемы науки в XXI столетии. Экологическая этика и ее философские основания.
20. Связь социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
21. Древнегреческая наука как фундамент европейского музыкознания
22. Этапы развития средневековой музыкальной науки
23. Всеединство (цельность) – самобытная особенность русской научно(богословско)-философской парадигмы
24. Древнерусские источники теории, истории и эстетики музыки (певческого искусства)
25. Становление и развитие русской музыкальной медиевистики (XVII-XX вв.).
26. Основные проблемы русской музыкальной медиевистики XX века
27. Научное осмысление русской музыкальной культуры XVIII века: исторические и теоретические источники
28. «Религиозный ренессанс» в русской музыкальной культуре к. XIX - нач. XX вв.: идеи, концепции, композиторская и исполнительская практика. Теоретические проблемы изучения «русской музыкальной старины».
29. Проблема самобытности русской национальной композиторской школы в трудах отечественных мыслителей XIX века.
30. Полемика «русланистов» и «антирусланистов» в музыкальной науке второй половины XIX века.
31. «Балакиревцы» и Г. Ларош о путях развития русской национальной композиторской школы.
32. Обзор направлений научной мысли в отечественном музыкознании второй половины XIX - начала XX вв.
33. Эпоха Просвещения. Общая характеристика. Основные философские и теоретические идеи.
34. Учение о музыкальной риторике и его отражение в трудах теоретиков XVII – XVIII вв. (обзор)
35. Учение о музыкальной риторике в трудах теоретиков немецкой школы А. Кирхера и И. Маттезона.
36. Просветительская музыкальная мысль во Франции. Учение о гармонии Ж.Ф. Рамо. Музыкальные взгляды Д. Дидро.
37. Музыкальная мысль в Италии. Pamфлет Б. Марчелло «Модный театр». Деятельность Дж. Мартини.
38. Общая характеристика художественной культуры и эстетики эпохи Романтизма.

39. Эстетические труды немецких философов и роль музыки в них (на примере «Эстетики» Шлегеля).
40. Философско-эстетические труды Р. Вагнера.
41. Сущность музыковедения. Классификация типов музыковедения. Пути развития отечественного музыковедения в XX веке: основные направления, концепции, идеи, выдающиеся ученые.
42. Франкфуртская школа. «Введение в социологию музыки» Т. Адорно.
43. Образно-символический аспект философии музыки А.Ф.Лосева
44. Роль и значение трудов Б. Асафьева в истории отечественного музыкознания.
45. Постмодернизм в искусстве (теоретические основы, методологические проблемы, специфика)

#### ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ – 1 РАЗДЕЛ

1. Философия и наука. Философские концепции науки.
2. Функции науки в социокультурном пространстве
3. Преднаука Древнего мира: от мифа к логосу.
4. Преднаука Средневековья и Возрождения.
5. Формирование и развитие классической науки в Новое время.
6. Становление классической науки.
7. Неклассическая и постнеклассическая наука XX века.
8. Проблема классификации наук.
9. Научные революции и их типология.
10. Сущность и основные направления современной научно-технологической революции.
11. Научная рациональность как предмет философии науки.
12. Исторические типы научной рациональности.
13. Специфика научного познания и его структура.
14. Основные этапы научного исследования.
15. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
16. Формы познавательной деятельности: проблема, факт, гипотеза, теория, закон.
17. Специфика, структура и содержание эмпирического познания.
18. Специфика и структура теоретического познания.
19. Научно-исследовательская программа (по И. Лакатосу).
20. Понятие «парадигма» и ее роль в науке.
21. Понятия науки: «метод», «методика», «методология», «подход».
22. Проблема классификации научных методов.
23. Методы эмпирического исследования.
24. Эксперимент как основной метод эмпирической науки. Виды и функции эксперимента.
25. Методы теоретического познания.
26. Новые стратегии в изучении сложных систем. Синергетика и нелинейная динамика.
27. Проблема истины и ее критериев в современной философии и науке.
28. Научная картина мира и ее структура.
29. Типология научной картины мира.
30. Научная картина мира и научное мировоззрение.
31. Этические проблемы современной науки.
32. Свобода исследований и ответственность ученого.
33. Научно-технический прогресс и его социальные последствия.
34. Объект, предмет и методы социально-гуманитарных наук.
35. Проблемы взаимодействия естественно-научного и гуманитарного знания в совре-

менном мире.

36. Специфика социально-гуманитарного познания.
37. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера.
38. История как форма проявления жизни (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).
39. Переосмысление категорий пространства и времени в социально-гуманитарном контексте. Понятие «хронотоп».
40. Коммуникативная природа социально-гуманитарного познания.
41. Проблема истины в социально-гуманитарных науках. Истина и правда.
42. Объяснение и понимание в науках о человеке и обществе.
43. Герменевтика как учение о понимании и интерпретации текста (В.Дильтей, Г.Гадамер).
44. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн).

#### ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ (2 раздел)

1. Представления о музыке в теоретических трактатах Ренессанса.
2. Музыкальная мысль в Германии на рубеже XVI-XVII веков.
3. Канон в музыкальной культуре Нового времени.
4. Учения о музыкальной риторике.
5. Словари музыкальных терминов.
6. Критическая деятельность Дени Дидро.
7. Особенности развития художественной критики в Италии в эпоху Просвещения.
8. Трактат Лессинга «Лаокоон»: к проблеме границ поэзии и живописи.
9. «История искусств древности» И.И. Винкельмана: концепция, структура, содержание, историческое значение.
10. Музыкально-критическая полемика вокруг реформы К.В. Глюка.
11. Музыкальные словари эпохи Просвещения.
12. Вопросы музыкальной эстетики в «Мемуарах» А.М. Гретри.
13. Музыкально-критическая и педагогическая деятельность Г. Перселла.
14. Становление истории музыки в Англии как самостоятельной науки.
15. Вопросы «Гендель – итальянская опера – опера нищих» и их отражение в английской критике XVIII века.
16. А.И. Шайбе и его музыкальный журнал «Der cristische Musicus».
17. Труды французских, английских и итальянских балетмейстеров, посвященные истории танца.
18. Искусствоведческие исследования Стендаля: идеи, стиль, жанры.
19. Изучение античного искусства и первые опыты исследования памятников средних веков и Возрождения в Италии.
20. Универсальные руководства по истории искусств и их роль в становлении профессионального искусствоведения.
21. Школы формального искусствознания и их формирование в 80-е гг. в Германии и Австрии.
22. Осмысление проблемы метода и стиля современной архитектуры в трудах французских и итальянских искусствоведов.
23. Первые монографии о художниках и музыкантах в эпоху романтизма.
24. «Фольклорная» волна в английской науке о музыке.
25. Музыкальный словарь Дж. Гроува.

26. Новые формы театра и их описание в работах гейдельбергских и берлинских романтиков.
27. Эстетико-теоретические работы Мериме.
28. Романтический историзм и формирование историко-театральной науки.
29. «Предисловие к пьесе «Кромвель» Виктора Гюго как манифест романтической теории театра.
30. Романтические теории театра в трудах и заметках английских писателей и искусствоведов.

#### ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ (3 раздел)

1. Проблема осмогласия в контексте современной теории модальности.
2. Русское осмогласие и византийский октоих: синхронический и диахронический методы изучения.
3. Методы и методика исследования и подготовки к изданию памятников древнерусского певческого искусства (или: рукописных памятников русской музыкальной культуры XVIII века).
4. Контекстуальные аспекты изучения памятников русского церковного пения.
5. Первый и последний учебники по курсу истории русской музыки: сравнительный анализ научных концепций.
6. Древнерусская и византийская (древнегрузинская, католическая, протестантская) традиции церковного музыкального искусства: общее и различное. По материалам научных исследований византологов, западноевропейских и русских музыкантов-медиевистов.
7. Проблема канона (и церковно-певческого канона в частности) в отечественной (и/или зарубежной) искусствоведческой литературе XX – XXI века.
8. Проблема исполнительской интерпретации монодических церковных песнопений в научно-исследовательском и/или практическом аспектах.
9. Древнерусские певческие азбуки и западноевропейские (византийские) музыкальные трактаты: сравнительно-типологический анализ.
10. Новаторский характер фундаментальных трудов С.И. Танеева «Подвижной контрапункт строгого письма» и «Учение о каноне» и их значение в музыкальной науке XX века.
11. Русская вагнериана рубежа XIX – XX веков.
12. Эпистолярное наследие Б.Л. Яворского как средоточие результатов научных изысканий исследователя.
13. Концепция метротектонизма Г.Э. Конюса и её значение в истории музыкальной науки.
14. Цикл статей В.Ф. Одоевского об «Иване Сусанине» М.Глинки как основа отечественной глинкиниады.
15. Значение Общества Любомудрия и его главы В.Ф. Одоевского в становлении отечественного искусствознания.

#### ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ (4 раздел)

1. Музыкально-теоретическая концепция Б. Яворского: некоторые научные идеи и их историческая судьба
2. Шенкер и Асафьев (некоторые параллели)
3. Музыкальное время (прикладная феноменология)
4. Музыкальная герменевтика

5. Музыкальный смысл и его именование
6. Музыкальное просветительство
7. Пьер Булез как теоретик музыкального искусства
8. Тенденции современной западной музыкальной эстетики
9. Отечественные и зарубежные системы воспитания музыкального слуха
10. Компьютерное музыковедение
11. Синестетичность музыкально-художественного сознания
12. Звук и музыка в контексте современной науки и в древних космических представлениях
13. Исследование Л. Шевалье «История учений о гармонии»
14. Музыкальная текстология
15. Ю. Н. Холопов и его школа
16. Природа и типология музыкального содержания
17. Смысловые структуры музыкального текста как проблема практической семантики
18. Типология музыкальных знаков
19. Исследования Г. Конюса в области метротектонизма
20. Труды Г.Л. Катуара и их историческое значение

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

В процессе изучения дисциплины «История и философия науки» предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (зачет), итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы и кандидатский экзамен.

**Текущий контроль** осуществляется в течение семестра в виде контроля посещения лекционных занятий.

**Промежуточный контроль** осуществляется на зачете в конце первого семестра.

**Итоговый контроль** осуществляется в форме экзамена по дисциплине в конце второго семестра.

Итоговый результат предполагает суммарный учет посещения занятий и устный ответ на вопросы к экзамену по дисциплине.

**Контроль самостоятельной работы аспирантов** осуществляется в течение двух семестров. Формы контроля: устный опрос, участие в работе научно-практических конференций. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

#### **Описание процедуры аттестации**

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей - в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем.

давателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при зачёте в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа - не более 15 минут.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования - в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

### **Критерии выставления оценки на зачете, экзамене, кандидатском экзамене:**

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

- Отсутствуют ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении. Временные рамки ответа размыты.
- Отсутствуют ответы на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).
- Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.
- Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны, нелогичны.

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

- Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.
- Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).
- Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии Избирательные знания (не менее 50%).
- Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.

Оценка «**хорошо**» ставится, если:

- Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.
- Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).
- Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.
- Представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно, есть прослеживание межпредметных связей, использование профессиональной лексики.

Оценка «**отлично**» ставится, если:

- Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
- Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
- Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.
- Представленный текст составлен правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 % выше.

### **Критерии выставления оценки за реферат:**

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если:

- Содержание реферата не соответствует теме и плану, неполны или пропущены структурные элементы.
- Реферируемых источников менее 15, материал нелогично скомпонован, своя точка зрения не высказана.
- Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 % .

Оценка «**удовлетворительно**» ставится, если:

- Представленный текст составлен небрежно, имеет грубые стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста менее 50 % .
- Реферируемых источников 15 и более, но среди них есть неразрешенные (без указания автора и названия), материал скомпонован логично, но с ошибками в выводах и аргументации.
- Представленный текст составлен правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста от 65 %.

Оценка «**хорошо**» ставится, если:

- Содержание реферата соответствует теме и плану, в распределении материала по структурным элементам допущены незначительные ошибки.
- Реферируемых источников 15 и более, материал скомпонован логично с незначительными ошибками в выводах и аргументации.
- Представленный текст составлен правильно, имеет незначительные стилистические и грамматические ошибки. Уникальность текста от 65 %.

Оценка «**отлично**» ставится, если:

- Содержание реферата соответствует теме и плану, материал распределен по структурным элементам грамотно.
- Реферируемых источников 15 и более, все они правильно оформлены и научно отрецензированы, материал скомпонован логично.
- Представленный текст составлен правильно, стилистика и грамматика выверена. Уникальность текста от 70 % выше.

### **Структура экзамена (зачета), кандидатского экзамена**

Экзамен складывается из устного ответа на два вопроса билета. Кандидатский экзамен складывается из устного ответа на два вопроса билета и защиты реферата.

Знания, умения и владение предметом аспиранта оцениваются по дифференцированной системе оценки формируемых компетенций.