

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

*Приложение 1 к рабочей программе*

### **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации

по дисциплине

**Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук**

**Уровень основной образовательной программы** подготовка научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре

**Направление подготовки** 50.06.01 Искусствоведение

**Специальность** 17.00.02 Музыкальное искусство архитектура

**Форма обучения** очная

**Кафедра** истории музыки

Разработчик: доктор искусствоведения, профессор Гаврилова Л.В.

## 1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<b>УК-1:</b> способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.	<b>Знать:</b> - методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию
	<b>Уметь:</b> - анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических за-	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением пись-

	дач в области искусствоведения, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов;				ние		менного текста на рецензию
	<b>Владеть:</b> - навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию
<b>УК-3:</b> готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.	<b>Знать:</b> - особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию

	<p><b>Уметь:</b></p> <p>- следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач.</p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию
	<p><b>Владеть:</b></p> <p>- осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом.</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию
<b>ПК-1:</b> способность на научной основе организовать свой труд, самостоятельно оце-	<p><b>Знать:</b></p> <p>- основные методы проведения научного исследования;</p> <p>- технологии системати-</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные	Сформированные, но содержащие от-	Сформированные систематические	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предостав-

<p>нить результаты своей деятельности, владеть навыками самостоятельной работы, в том числе в сфере проведения научных исследований.</p>	<p>зации и структурирования информации;</p>			<p>ные знания</p>	<p>дельные пробелы знания</p>	<p>знания</p>	<p>ставлением письменного текста на рецензию</p>
	<p><b>Уметь:</b>          - выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования;          - обосновывать актуальность, цели и задачи исследования;          - работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования;          - реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p>	<p>Отсутствии умений</p>	<p>Частично освоенное умение</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое умение</p>	<p>В целом успешное, но содержащее пробелы умение</p>	<p>Успешное и систематическое умение</p>	<p>Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию</p>

	<p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками создания научного текста;</li> <li>- профессиональным понятийным аппаратом в области истории и теории музыки, образным мышлением, способностью к художественному восприятию мира.</li> </ul>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками при применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре представлением письменного текста на рецензию
ПК-3: способность ориентироваться в проблемном поле современного музыкознания и музыкальной педагогики	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальные проблемы современного музыкознания;</li> </ul>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре представлением письменного текста на рецензию
	<p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ориентироваться в проблемах современного музыкознания;</li> <li>- анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкознания;</li> </ul>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре представлением письменного текста на рецензию

	<p><b>Владеть:</b> - проблематикой современного музыкознания;</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение навыков</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками при применении навыков</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков</p>	<p>Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию</p>
--	---	---------------------------	---	---	---	--	--

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Публичный отчет на кафедре с предоставлением письменного текста на рецензию позволяет оценить следующие знания, умения и навыки:

### **Знать:**

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях;
- особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах.
- основные методы проведения научного исследования;
- технологии систематизации и структурирования информации;
- актуальные проблемы современного музыкознания;

### **Уметь:**

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области искусствознания, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов;
- следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач;
- выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- обосновывать актуальность, цели и задачи исследования;
- работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования;
- реферировать научную литературу, в том числе на иностранных языках, при условии соблюдения научной этики и авторских прав.
- ориентироваться в проблемах современного музыкознания;
- анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкознания;

### **Владеть:**

- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях;
- осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;
- навыками создания научного текста;
- профессиональным понятийным аппаратом в области истории и теории музыки, образным мышлением, способностью к художественному восприятию мира.
- проблематикой современного музыкознания.

### Критерии оценки публичного отчета на кафедре

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Степень раскрытия представляемого текста: а) соответствие раздела представляемого текста	Тема не раскрыта, содержание не соответствует теме, отсутствуют должные обобщения.	Тема раскрыта частично, содержание не во всем соответствует теме, мало обобщения.	В целом, тема раскрыта, однако содержание не в полном объеме соответствует выводам и обобщениям, ко-	Тема раскрыта, содержание соответствует теме, наличествуют должные обобщения и выводам.

<p>теме диссертационного исследования;</p> <p>б) соответствие содержания теме и плану диссертационного исследования;</p> <p>в) полнота и глубина знаний по данному разделу темы;</p> <p>г) обоснованность способов и методов работы с материалом;</p> <p>е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p>		<p>ния.</p>	<p>торых не достаточно.</p>	
<p>2. Гибкость мышления, знание и умение работать с учебной и методической литературы.</p>	<p>Отсутствие должной глубины мышления. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).</p>	<p>Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).</p>	<p>Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).</p>	<p>Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).</p>
<p>4. Грамотность научного изложения и методики анализа.</p>	<p>Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.</p>	<p>Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.</p>	<p>Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).</p>	<p>Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.</p>
<p>5. Уровень владения профессиональной терминологией.</p>	<p>Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.</p>	<p>Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).</p>	<p>Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.</p>	<p>Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.</p>

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

В процессе подготовки к экзамену в форме публичного отчета на кафедре по дисциплине «Научно-исследовательская деятельность и подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» аспирант консультируется с преподавателем по вопросам написания конкретного текста отчета по результатам проделанной работы и материалов, предоставляемых рецензенту.

**Промежуточный контроль** осуществляется в форме экзамена в конце каждого из пяти семестров. **Итоговый контроль** – в конце шестого семестра.

**Контроль самостоятельной работы аспирантов** осуществляется на протяжении всего времени обучения. В случае необходимости аспирант имеет право обратиться за консультацией к преподавателям. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

##### **4.1. Описание процедуры аттестации**

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся комиссией преподавателей кафедры истории музыки. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения.

##### **4.2 Структура экзамена**

Экзамен складывается из публичного отчета на кафедре об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) с предоставлением письменного текста на рецензию и собеседования с комиссией.

Знания, умения и владение предметом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.

---