# МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

На правах рукописи
Приложение к рабочей программе

# ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по дисциплине «МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВ»

Направление подготовки 50.06.01 Искусствоведение

Разработчики:

д. иск., профессор Л.В. Гаврилова канд. иск., профессор кафедры истории музыки И.В. Ефимова

# 1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства.

Компетенция	Индикаторы достиже-	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средст-
	ния компетенций	1	2	3	4	5	ва
ПК-2. Способность собирать и интерпретировать необходимые данные для формирования суждений по соответствующим научным проблемам истории музыкального искусства.	Знать:	Отсут- ствие зна- ний	Фрагмен- тарные зна- ния	Общие, но не структуриро-ванные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформирован- ные системати- ческие знания	Доклад, контрольная работа
	Уметь:	Отсут- ствие уме- ний	Частично освоенное умение	В целом ус- пешное, но не системати- ческое уме- ние	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематичес- кое умение	Доклад, контрольная работа Практическое задание (для раздела - теория редактирования)

	точниковедения, такими, как RISM (Международный каталог музыкальных первоисточников), RILM (Международный каталог литературы омузыке), RJPM (Международный каталог музыкальной периодики) и другими базами данных;	Отсут-	Фрагмен-	В целом ус-	В целом ус-	Успешное и	Доклад, контрольная
ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования.	Владеть: - необходимой термино- логией, связанной с раз- личными областями му- зыкознания.  Знать: - основные науч- ные методы, применяе- мые в искусствоведении и музыкознании; - методологиче- ские подходы к истори- ческим и теоретическим искусствоведческим (му- зыковедческим) иссле- дованиям;	Отсут- ствие на- выков  Отсут- ствие зна- ний	Фрагмен- тарное при- менение навыков  Фрагмен- тарные зна- ния	В целом успешное, но не систематическое применение навыков  Общие, но не структурированные знания	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков  Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Успешное и систематичес- кое примене- ние навыков  Сформирован- ные системати- ческие знания	Доклад, контрольная работа Практическое задание (для раздела - теория редактирования) Доклад, контрольная работа, устный ответ
	- актуальные про- блемы и тенденции раз- вития соответствующей						

научной облас	ги и об						
ласти професси							
	Юнальной						
деятельности;							
	ности на-						
учного стиля;	- C						
-	ебования,						
предъявляемые							
фессиональной							
тенции ученого							
ти редактирова							
ственных и чу	жих тек-						
стов;							
	0-		11	D	D	<b>1</b> 7	
Уметь:		тсут- вие уме-	Частично освоенное	В целом успешное, но не	В целом успешное, но	Успешное и систематичес-	П
-	ин пеоо		умение	системати-	содержащее	кое умение	Доклад, контрольная работа, устный ответ
ходимые метод	ы, исходя		,	ческое уме-	пробелы уме-	3	раоота, устный ответ
из задач конкре	тного ис-			ние	ние		
следования;							
_	нять ме-						
тоды искусс	гвоведче-						
ского анализа і	іри напи-						
сании диссерт	ационной						
работы;							
- выра	абатывать						
свою точку	врения в						Практическое задание
профессиональн	ных во-						(для раздела - теория
просах и отста	аивать ее						редактирования)
во время диск	уссии со						
специалистами	и неспе-						
циалистами;							
- осуществля	ть ком-						
	роцедуру						
редактировани							

ных текстов;						
Владеть:	Отсут-	Фрагмен-	В целом ус-	В целом ус-	Успешное и	Доклад, контрольная
- навыками науч-	ствие на- выков	тарное при- менение	пешное, но не систематиче-	пешное, но сопровожда-	систематичес- кое примене-	работа, устный ответ
ного анализа явлений	БЫКОБ	навыков	ское приме-	ющееся от-	ние навыков	
музыкального искусства			нение навы-	дельными		
с применением совре-			КОВ	ошибками		
менных исследователь-				применение		
ских методов;				навыков		
- проблематикой и						
методологией избранно-						
го профиля музыковеде-						
ния;						
- современными						-
информационно-						Практическое задание
коммуникационными						(для раздела - теория
технологиями.						редактирования)
- навыками прак-						
тического применения						
методики редактирова-						
ния в работе с научно-						
исследовательскими тек-						
стами в области искусст-						
ва.						

# 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

<u>Доклад</u> позволяет оценить следующие знания, умения, навыки и/или опыт практической деятельности:

### Знать:

- Системы научных методов, применяемых в гуманитарных исследованиях;
- Основных научных методов, применяемых в искусствоведении и в музыкознании;
- Методологические подходы к историческим и теоретическим музыковедческим исследованиям;

### Уметь:

- Решать исследовательские задачи, опираясь на принципы современной научной методологии;
- Выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- Применять методы искусствоведческого анализа при написании диссертационной работы;

### Владеть:

- Знаниями об основных методах научного исследования в области искусства; Навыками научного анализа явлений музыкального искусства с применением современных исследовательских методов;
- Проблематикой и методологией избранного профиля музыковедения;

### Критерии оценки доклада

Критерии	Оценка						
	2	3	4	5			
	(неудовлетво-	(удовлетвори-	(хорошо)	(отлично)			
	рительно)	тельно)					
1. Обоснован-	Отсутствует	Тема раскры-	Докладчик вы-	Четкая структу-			
ность, четкость,	ориентация в	та частично.	ступал достаточ-	ра доклада, про-			
краткость изло-	материале по	Допущены	но уверенно, ма-	слеживается ло-			
жения темы.	теме, последо-	неточности и	териал изложен	гика в изложе-			
	вательное из-	ошибки при	грамотно, но со-	нии темы и соб-			
	ложение и ло-	толковании	держание темы	ственный взгляд			
	гика в изложе-	основных по-	раскрыто не в	на проблему.			
	нии темы.	ложений.	полной мере.	Тема раскрыта			
	Временные	Доклад затя-	Доклад затянут	полностью за			
	рамки доклада	нут по време-	по времени.	оптимальное			
	размыты.	ни, потребо-		время.			
		вались наво-					
		дящие вопро-					
		сы.					
2. Гибкость	Отсутствие от-	Большие за-	Незначительные	Грамотные и со-			
мышления, зна-	ветов на до-	труднения в	неточности при	держательные			
ние учебной и	полнительные	ответах на	ответах на допол-	ответы на до-			
методической	вопросы. Час-	дополнитель-	нительные вопро-	полнительные			
литературы.	тичные знания	ные вопросы.	сы. В целом, хо-	вопросы. Эру-			
	учебной и ме-	Избиратель-	рошая ориентация	дированность в			
	тодической ли-	ное знание	в учебной и мето-	знании учебной			
	тературы (ме-	некоторых	дической литера-	и методической			
	нее 40%).	источников	туре (не менее	литературы			
		учебной и ме-	80%).	(100%).			

		тодической		
		литературы		
		(не менее		
		50%).		
3. Качество ил-	Многочислен-	Одна-две	Текст верный. В	Яркое, точное,
люстрации ма-	ные грубые	ошибки в тек-	целом, стабиль-	уверенное, ста-
териала практи-	ошибки в вос-	сте, остановки	ное изложение.	бильное испол-
ческого задания.	произведении	(две – три) из-	Мелкие останов-	нение без оши-
	текста. Оста-	за неуверен-	ки (одна-две)	бок и остановок.
	новки имеют	ного знания	психологического	
	регулярный	текста.	или моторного	
	характер.		характера.	
4. Грамотность	Анализ непол-	Анализ не-	Анализ достаточ-	Грамотный,
научного изло-	ный. Допуще-	полный. До-	но уверенный, но	подробный ана-
жения и мето-	ны многочис-	пущены 3-4	некоторые пунк-	лиз музыкально-
дики анализа.	ленные неточ-	неточности	ты плана раскры-	го произведения
	ности и ошиб-	и/или ошибки	ты не в полной	в соответствии с
	ки при толко-	при толкова-	мере (не более 2).	планом.
	вании некото-	нии некото-		
	рых пунктов	рых пунктов		
	плана.	плана.		
5. Уровень вла-	Слабая ориен-	Большие за-	Знание основных	Уверенное 100%
дения профес-	тация в про-	труднения в	понятий терми-	владение терми-
сиональной	фессиональной	применении в	нологии (не менее	нологией. Гра-
терминологией.	терминологии,	ответе про-	80%). Допущены	мотное приме-
	неумение при-	фессиональ-	незначительные	нение при отве-
	менить при от-	ной термино-	2-4 неточности.	те.
	вете.	логии. Изби-		
		рательные		
		знания (не		
		менее 50%).		

<u>Контрольная работа</u> позволяет оценить следующие знания, умения, навыки и/или опыт практической деятельности:

### Знать:

- Системы научных методов, применяемых в гуманитарных исследованиях;
- Основных научных методов, применяемых в искусствоведении и в музыкознании;
- Методологические подходы к историческим и теоретическим музыковедческим исследованиям;
- Особенности научного стиля;
- Требования, предъявляемые к профессиональной компетенции ученого в области редактирования собственных и чужих текстов;

### Уметь:

- Решать исследовательские задачи, опираясь на принципы современной научной методологии;
- Выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- Применять методы искусствоведческого анализа при написании диссертационной работы;
- Осуществлять комплексную процедуру редактирования научных текстов;

#### Владеть:

- Знаниями об основных методах научного исследования в области искусства;
- Навыками научного анализа явлений музыкального искусства с применением современных исследовательских методов;
- Проблематикой и методологией избранного профиля музыковедения;
- Навыками практического применения методики редактирования в работе с научноисследовательскими текстами в области искусства;

## Критерии оценки контрольной работы

Критерии	Оценка						
	2	3	4	5			
	(неудовлетво- рительно)	(удовлетвори- тельно)	(хорошо)	(отлично)			
1. Обоснован- ность и четкость ответов на во- просы	Отсутствуют правильные ответ на вопросы	Тема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при ответе на вопросы.	В ответе на вопросы содержание раскрыто не в полной мере.	Полные и содержательные ответы на все вопросы.			
2. Знание учебной и методической литературы.	Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Эрудирован- ность в знании учебной и мето- дической лите- ратуры (100%).			
3. Грамотность изложения.	Допущены многочисленные неточности и ошибки.	Допущены 3- 4 неточности и/или ошиб- ки.	Допущено не более 2-х неточностей и ошибок.	Грамотный текст без оши- бок.			
4. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.			

### Устный ответ

Устный ответ позволяет оценить следующие знания, умения, навыки:

#### Знать:

- Системы научных методов, применяемых в гуманитарных исследованиях;
- Основных научных методов, применяемых в искусствоведении и в музыкознании;

- Методологические подходы к историческим и теоретическим музыковедческим исследованиям;
- Особенности научного стиля;
- Требования, предъявляемые к профессиональной компетенции ученого в области редактирования собственных и чужих текстов;

#### Уметь:

- Решать исследовательские задачи, опираясь на принципы современной научной методологии;
- Выбирать необходимые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- Применять методы искусствоведческого анализа при написании диссертационной работы;
- Осуществлять комплексную процедуру редактирования научных текстов;

#### Владеть:

- Знаниями об основных методах научного исследования в области искусства;
- Навыками научного анализа явлений музыкального искусства с применением современных исследовательских методов;
- Проблематикой и методологией избранного профиля музыковедения;
- Навыками практического применения методики редактирования в работе с научноисследовательскими текстами в области искусства;

Критерии оценки устного ответа

критерии	оценка						
	2	3	4	5			
	(неудов-	(удов-	(хорошо)	(отлично)			
	летворительно)	летворительно)					
1. Собесе-	Отсутст-	Знания	Знания дос-	Знания глу-			
дование	вие знаний по	весьма поверх-	таточно основатель-	бокие, продемонст-			
	изучению научной	ностные	ные, но в некоторых	рировано свободное			
	и учебной литера-		вопросах допущены	владение материа-			
	туры		ошибки	ЛОМ			
2. Устный	Отсутст-	Ответ	Ответ вы-	Ответ вы-			
ответ	вие знаний по во-	поверхностный,	явил достаточно ос-	явил полноту и глу-			
	просам пройден-	нет точного	новательные знания	бину знаний по те-			
	ного материала	представления о	по предмету, но до-	ме, умение обоб-			
		предмете изуче-	пущены некоторые	щать, делать выво-			
		<b>Р В В В В В В В В В В</b>	ошибки	ды, отстаивать свою			
				точку зрения			

# 3. Типовые контрольные задания

### 3.1. Методология научных исследований в области искусств

# ПРИМЕРНЫЙ ОБРАЗЕЦ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ № 1:

1. Объясните значение следующих терминов и понятий:

метод –

подход –

прием –

#### методология -

- 2. Охарактеризуйте методологические особенности гуманитарных исследований.
- 3. Назовите общие и специальные методы гуманитарных исследований.
- 4. Назовите методы исторического подхода.
- 5. Назовите методы теоретического подхода.

#### КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 2:

- 1. Назовите имена исследователей (зарубежных и отечественных) и их основные труды, которые оказали влияние на формирование герменевтических идей.
- 2. Сформулируйте понятие герменевтики как научного метода.
- 3. Назовите исследователей, связанных с музыкальной герменевтикой.
- 4. Что собой представляет теоретическая модель понимания и объяснения музыкального текста. Поясните ее.
- 5. Сформулируйте понятие системного метода.
- 6. Назовите имя ученого, предложившего системный подход. В какой сфере научного знания?
- 7. Перечислите отечественных ученых и их труды.
- 8. Как проявляется системный подход в музыковедении.
- 9. Назовите целостные системы музыкального языка, описываемые в музыковедении.
- 10. Какая ситуация характерна в этом плане для современной музыки?
- 11. Перечислите системообразующие учения в отечественном музыковедении. Охарактеризуйте их.

### КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 3:

- 1. Сформулируйте понятие структурного метода, кто его обосновал.
- 2. Для анализа каких явлений композиторской практики удобно применение структурного метода.
- 3. В трудах каких ученых используется структурная методология.
- 4. Охарактеризуйте концепцию Шенкера.
- 5. Что понимается по направлением «Постструктурализм» в современной науке.
- 6. Сформулируйте понятие компаративистика, в какой научной сфере он получил обоснование.
- 7. В трудах каких отечественных ученых была разработана методология сравнительно-исторического анализа.
- 8. Как проявляет себя компаративный метод в музыковедении
- 9. Назовите ученых-музыковедов и их работы, активно использующих компаративный метод.
- 10. Дайте определение понятия интертекстуальность, кто его ввел в научных обиход.
- 11. Перечислите ученых, использующих метод интертекстуального анализа.

### КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № 4:

- 1. Сформулируйте понятие семиология (семиотика), кто его ввел в научный обиход и в какой области знания.
- 2. В трудах каких ученых зарубежных и отечественных была разработана методология семиотического анализа.
- 3. Назовите отечественных ученых-музыковедов, зарубежных музыкологов и их работы, применяющих этот метод по отношению к музыке.
- 4. Дайте определение понятия музыкальный код, кто его ввел в научных обиход.
- 5. Приведите примеры музыкальных кодов в виде монограмм.

## ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

- 1. И.И. Винкельман и его исследования.
- 2. Система «основных понятий» Г. Вёльфлина.
- 3. Ю. М. Лотман: основные работы исследователя.
- 4. Ролан Барт и теория большого текста.
- 5. Умберто Эко и его роль в современной науке об искусстве.
- 6. Метод интертектуального анализа и его применение в музыкознании.

### ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

- 1. Понятия метода и методологии научного исследования.
- 2. Методологические особенности гуманитарных наук.
- 3. Этапы становления искусствоведческой науки.
- 4. Система методов современного искусствоведения.
- 5. Ключевые методы искусствоведческого исследования.
- 6. Основные этапы становления отечественного музыковедения
- 7. Актуальная проблематика и методы современного российского музыкознания.
- 8. Роль И. Винкельмана в становлении искусствоведческой методологии.
- 9. Роль исторического подхода в современных искусствоведческих исследованиях.
- 10. Особенности формально-стилистического анализа Г. Вёльфлина.
- 11. Роль формально-стилистического анализа в современных искусствоведческих исследованиях.
- 12. Общие вопросы герменевтики.
- 13. Интерпретация произведения и методы решения этой задачи.
- 14. Системный метод в искусствознании.
- 15. Значение структурного метода в анализе произведений искусства.
- 16. Особенности компаративистики как метода исследования.
- 17. Исследования Р. Барта и У. Эко.
- 18. Роль семиотического метода в современном искусствоведении.
- 19. Исследования искусства у Ю. Лотмана.

### 3.2. Теория редактирования научных работ

# Образцы практических заданий

- 1. Сравнительный анализ редакций «Мусикийской грамматики» Н. Дилецкого».
- 2. Анализ редакторского аппарата в «Сборнике русских народных песен» Н.А. Львова.
- 3. Тематика, приемы аргументации, стилистика музыкально-критических статей Серова, Стасова, Чайковского и др. как проявление авторедактирования.
- 4. Общая характеристика музыкальных журналов предреволюционного периода (1890-е- 1917 гг.): названия, состав редакционной коллегии, тематика, рубрикация, определение степени актуальности опубликованных материалов в контексте эпохи.
- 5. Сравнительный анализ выпусков журнала «Советская музыка» 1939-1958 гг.: тематика, рубрикация, степень актуальности, авторский состав, при-знаки цензуры, динамика развития.
- 6. Сравнение справочного аппарата советских и постсоветских изданий литературы эпистолярного и мемуарного жанров.
- 7. Редакторский анализ научных текстов разных жанров.
- 8. Самоанализ собственных научных текстов по методике диагностики.

- 9. Проверка композиции логическими правилами деления понятий (тем) по оглавлению и по реконструированному плану.
- 10. Выявление ошибок в соподчиненности рубрик на материале собственных и чужих научных текстов.
- 11. Три вида правки и ее аргументация.
- 12. Сравнительный анализ и оценка справочного аппарата дореволюционных, советских и постсоветских изданий литературы научно-исследовательского, эпистолярного и мемуарного жанров.

### Образцы контрольных-теоретических вопросов

- 1. Обоснование синхронности возникновения редактирования и книжности.
- 2. Характеристика специфики редакторского дела в условиях рукописного периода истории книжности.
- 3. Аргументация творческого характера редактирования рукописных книг.
- 4. Объяснение синкретического характера функций типографа, издателя и редактора в начальный период истории книгопечатания.
- 5. Причины, вызвавшие необходимость «книжной справы»; выдающиеся справщики певческих рукописей; исторический ход «книжной справы» и ее результаты.
- 6. Особенности редакционно-издательского дела в условиях системы светского образования и науки (XVIII-XIX вв.).
- 7. Обоснование определяющей роли редактора в литературном процессе XIX века.
- 8. Понятия «свобода творчества», «партийность» и «цензура».
- 9. Проблема взаимоотношения автора и редактора.
- 10. Принципиальные различия между гуманитарной и другими отраслями научного знания. Их влияние на редакторскую деятельность.
- 11. Историко-культурологические предпосылки и время признания самостоятельного профессионального статуса редактора.
- 12. Государственная и частнособственническая системы книгоиздания: сравнительная характеристика.
- 13. Характеристика связей между характером редакторской деятельности и тематикой редактируемых изданий.
- 14. Комплементарность методов архивистики, текстологии и редактирования в процессе подготовки справочных изданий по истории музыкальной культуры.
- 15. Требования, предъявляемые в советское время редакторам музыкальных изданий.
- 16. Требования, предъявляемые редактору в условиях коммерциализации культуры.
- 17. Значение литературной эрудиции в научной (редакторской в частности) деятельности.
- 18. Понятие «текст»: определение, основные характеристики, имеющие принципиальное значение в практике редактирования.
- 19. Типы речи и функционально-смысловые разновидности книжных тек-стов.
- 20. Научное и литературное редактирование: сходство и различие.
- 21. Характеристики научного стиля.
- 22. Цель, основные задачи и этапы редакторского анализа научных текстов.
- 23. Понятия актуальности и целеполагания в научном тексте.
- 24. Понятия «плагиат» и «реферативность». Критерии различения.
- 25. Основные структурные элементы научного текста: гипотеза, определение, рассуждение, аргументация, доказательство, умозаключение, вывод: Характеристика этих элементов и типовых логических связей между ними.
- 26. Понятия: «методология», «методика», «метод»; «путь», «способ», «средства», «приемы» научной (в том числе редакторской) работы.
- 27. Методы диагностики и усовершенствования логической организации научных тек-

стов.

- 28. Типичные логические ошибки в научном тексте и причины их возникновения.
- 29. Категория «умозаключение»: сущность, функция в научном тексте, структура, критерии доброкачественности.
- 30. Взаимосвязь научного и литературного аспектов редактирования.
- 31. Типичные недостатки композиции, рубрикации и стилистики научных текстов.
- 32. Редакторские методы устранения недостатков научного текста.
- 33. Значение редакторской проверки фактологического материала, содержащегося в научных текстах. Разновидности фактологического материала, наиболее характерного для музыковедческих работ.
- 34. Задачи редакторской работы над справочным и сопроводительным аппаратами научной работы.
- 35. Виды и методика редакторской правки научных (музыковедческих, искусствоведческих) работ.

# ОБРАЗЦЫ ВОПРОСОВ, ВЫНОСИМЫХ НА ЭКЗАМЕН

- 1.Общая характеристика редакторской деятельности: ее сущность, цель, задачи, специфика, значение.
- 2.Специфика редакторского дела в рукописный период истории книжности.
- 3. Особенности редакционно-издательского дела, вызванные появлением в России системы светского образования и науки (XVIII-XIX вв.).
- 4. Историко-культурологические предпосылки и время признания самостоятельного профессионального статуса редактора.
- 5. Музыкальная периодика дореволюционного, советского и постсоветского периодов отечественной истории: сравнительная характеристика.
- 6. Характеристика связей между содержанием редакторской деятельности и тематикой редактируемых изданий.
- 7. Понятие «текст»: определение, основные характеристики, имеющие принципиальное значение в практике редактирования.
- 8. Основные структурные элементы научного текста и атрибуты научного стиля.
- 9. Цель, основные задачи и этапы редакторского анализа научных текстов. Понятия актуальности и целеполагания в научном тексте.
- 10. Методы диагностики и усовершенствования логической организации и композиции научных текстов.
- 11. Взаимосвязь научного и литературного аспектов редактирования. Основные задачи литературного редактирования.
- 12.Значение редакторской проверки фактологического материала научных (искусствоведческих) текстов.
- 13. Задачи редакторской работы над справочным и сопроводительным аппаратами научной работы.
- 14. Виды и методы редакторской правки научных (искусствоведческих) работ.

# 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

# 4.1 Формы контроля уровня обученности аспирантов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль (контрольная работа), итоговый контроль (экзамен).

**Текущий контроль** осуществляется в течение 1 и 2 семестров в виде контрольной работы по темам курса.

**Промежуточный контроль** осуществляется в форме доклада, устного опроса в конце первого семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 2 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности аспиранта и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

**Контроль самостоятельной работы студентов** осуществляется в течение всех двух семестров. Формы контроля: устный опрос, собеседование, участие в работе научнопрактических конференций, написание доклада и т.д. Результаты контроля самостоятельной работы аспирантов учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

### 4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.
- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.
  - Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 20 минут.
- При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.
- Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов.
- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.
- Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

### 4.2 Структура экзамена

Экзамен складывается из контрольной работы, ответа на вопросы по билету и участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем.

Знания, умения и владение предметом оценивается по дифференцированной сис-

теме оценки наличия основных единиц компетенции.