

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФГБОУ ВО «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ ИСКУССТВ ИМ. Д. ХВОРОСТОВСКОГО»**

*Приложение 1 к рабочей программе*

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации  
по дисциплине

**«Современные проблемы искусства»**

Уровень образовательной программы  
аспирантура

Направление подготовки кадров высшей квалификации:

50.06.01 - Искусствоведение

Научная специальность: 17.00.02 - Музыкальное искусство

Разработчики: профессор М.В. Москалюк

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства**

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<p><b>УК–1.</b> Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p><b>Знать:</b> методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях; основные проблемы современного искусства.</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	<p>Доклад</p> <p>Устный опрос на зачете</p>
	<p><b>Уметь:</b> анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов.</p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	Успешное, но не систематическое умение	Успешное, но содержащее пробелы умение,	Успешное, систематическое умение, навык	
	<p><b>Владеть:</b> навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	Успешное, но не систематическое применение навыков	Успешное, но сопровождающееся отдельными	Успешное и систематическое применение навыков	

	искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях.				ошибка ми при- менение навыков		
--	---	--	--	--	---	--	--

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Письменная работа, устный опрос на зачете позволяет оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

**Знать:** методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач в области искусствознания, в том числе в междисциплинарных областях; основные проблемы современного искусства;

**Уметь:** анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач в области изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры, оценивать потенциальные риски реализации этих вариантов; пользоваться специальной научной литературой по избранной теме;

**Владеть:** навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях;

### Критерии оценки устного опроса на зачете

*Для оценивания по системе «зачтено»/«незачтено»*

критерии	оценка	
	не зачтено	зачтено
1. Обоснованный четкий ответ, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении проблемы. Временные рамки ответа размыты.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему, могут быть небольшие погрешности. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (80–100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности

### Критерии оценки доклада

критерии	оценка	
	не зачтено	зачтено
Содержательность доклада, соответствие теме, изложены основные идеи и теоретические	Содержание доклада не соответствует теме, автор не обращался к рекомендуемому первоисточнику	Содержание доклада соответствует теме, идеи изложены полно и четко, сформулированы все важные теоретические положения, возможны небольшие неточности

положения из рекомендуемых книг.		
Сопровождение выступления презентацией, грамотная и внятная речь, временные рамки соблюдены	Выступление не сопровождалось презентацией, речь была невнятна и сбивчива (докладчик не владеет материалом), докладчик не уложился по времени	Выступление сопровождалось презентацией, речь была грамотная и внятная, докладчик уложился по времени

### 3. Типовые контрольные задания

#### Подготовка доклада по книгам:

1. Бел М., Брайсен Н. «Семиотика и искусствоведение» // Вопросы искусствоведения, IX (2/96), с. 521 - 559.
2. Гадамер Г. Актуальность прекрасного. М.: Искусство, 1991 – 368 с.
3. Хайдеггер М. Исток художественного творения. М.: Академический проект, 2005. – 526 с.

#### Примерные вопросы к зачету

1. Методологический аппарат диссертационного исследования.
2. Критерии научной новизны в диссертационном исследовании.
3. Проблема систематизации и классификации методов искусствоведения.
4. Сложение формально-стилистического метода. Основные представители. Применение формально-стилистического метода в современном искусствоведении.
5. Знатоки и их роль в развитии науки об искусстве (Дж. Морелли, Д.Б. Кавальказелле, В. фон Боде). Основные представители знаточеского метода в Италии (Р. Лонги, Б. Бернсон). Проблемы и перспективы знаточества в современном искусствоведении.
6. Культурно-исторический метод и его представители.
7. Основные положения семиотики в искусствоведении.
8. Семиотические коды и их интерпретация. Денотативный и коннотативный аспект изображения. Интертекстуальность.
9. Концепция интерпретации произведений М. Дворжака. Иконографический метод Э. Панофского. Сходства и различия.
10. Критическая интерпретация как взаимосвязь и взаимообусловленность семиотики, герменевтики и художественной критики.
11. Междисциплинарный характер современных исследований по искусствоведению и его методологическое обеспечение.
12. Формально-стилистический метод Г. Вельфлина.
13. Искусствоведение как одна из гуманитарных наук. Современный классификатор специальностей в области искусства (ВАК).
14. Понятие метод. Соотношение понятий метод – прием – подход. Формулировка понятия методология. Классификация методов: общие и специальные.
15. Методы эмпирического познания и методы теоретического познания.
16. Определить методологические конструкторы к культурно-историческому методу.
17. Определить методологические конструкторы к количественному методу.
18. Определить методологические конструкторы к иконографическому методу.
19. Винкельман И.И. – основоположник исторического подхода. Основные работы и их положения. Методы исторического подхода.

20. Формирование и развитие искусствоведения в России.
21. Спроектировать и обосновать методологию собственного научного исследования (второй вопрос во всех билетах).

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

##### **4.1. Формы контроля уровня знаний аспирантов**

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, итоговый контроль, контроль самостоятельной работы аспирантов.

**Текущий контроль** осуществляется в течение семестра в виде проверки докладов.

**Промежуточный контроль** осуществляется в форме зачета в конце 2 семестра и учета активности студентов на практических занятиях и выполнения заданий по самостоятельной работе.

**Итоговый контроль** осуществляется в форме зачета с оценкой в конце 3 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности аспиранта и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

**Контроль самостоятельной работы аспирантов** осуществляется в течение семестра. Формы контроля - устный опрос, заслушивание докладов.

##### **4.2. Описание процедуры аттестации**

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей - в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при зачёте в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа - не более 15 минут.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется аспиранту в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования - в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

##### **Структура зачета**

Ответ аспиранта оценивается по системе «не зачтено»/«зачтено» и предполагает учет выполнения заданий в течение учебного семестра и качества ответа на устные вопросы.

### **Критерии выставления оценки на:**

Оценка «зачтено» ставится, если:

- Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
- Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы.
- Уверенное владение терминологией, ее грамотное применение при ответе.
- Логичный ответ с максимально глубокими знаниями, прослеживание межпредметных связей, аргументированное выдвижение основных положений, убедительные примеры.
- Сданы все доклады.

Оценка «не зачтено» ставится, если:

- Проблема раскрыта частично или не раскрыта вообще. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.
- Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы.
- Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии
- Недостаточная логичность и последовательность, Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы, примеры ограничены, либо отсутствуют.
- Не сданы доклады.

### **Структура зачета с оценкой**

Ответ аспиранта оценивается по пятибалльной системе и предполагает учет выполнения заданий в течение учебного семестра и качества ответа на устные вопросы.