

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия
Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине
«Анализ музыкальных произведений»

специалитет
51.05.01 Звукорежиссура концертно-массовых
представлений и концертных программ

Разработчик: ст. преподаватель Полежаева Ю.Е.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Знать – принципы поиска методов изучения музыкального произведения; терминологическую систему	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ Конспект
	Уметь – применять системный подход в практике аналитической и исполнительской интерпретации музыкального произведения, написанного в различных композиторских техниках	Отсутствие умений	Частичное освоение умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Устный ответ Конспект Практическое задание по анализу
	Владеть – общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения) в сочетании с основами специфических методов музыковедческого исследования	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками при применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Устный ответ Конспект

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Знать – закономерности создания художественных образов и музыкального восприятия	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ Конспект
УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	Знать – механизмы психологического воздействия музыки на исполнителей и слушателей	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ Конспект

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Конспект, практическое задание по анализу и устный ответ позволяют оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

Знать: - принципы поиска методов изучения музыкального произведения; терминологическую систему

- закономерности создания художественных образов и музыкального восприятия;

- механизмы психологического воздействия музыки на исполнителей и слушателей.

Уметь – применять системный подход в практике аналитической и исполнительской интерпретации музыкального произведения, написанного в различных композиторских техниках

Владеть – общенаучными методами (компаративного анализа, системного обобщения) в сочетании с основами специфических методов музыковедческого исследования

Критерии оценки ведения конспекта

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Наличие законспектированных лекций и их полнота, логичность изложения, внешний вид.	Наличие менее 2/3 лекционного материала. Неудовлетворительное внешнее оформление.	При выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление	Конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе	Конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление

Критерии оценки устного ответа

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Полнота и правильность ответа, степень осознанности, языковое оформление ответа	студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и	студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки,	студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает

	правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.	допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого	которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.	понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
--	--	---	---	--

Критерии оценки качества практического анализа

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
	<i>не зачтено</i>	<i>зачтено</i>		
<i>Умение анализировать произведение в контексте эпохи, применять различные аналитические методы; владение профессиональной лексикой</i>	отсутствует или слабо выражено умение анализировать музыкальные произведения различных исторических эпох, стилей, жанров в историко-эстетическом контексте, при анализе музыкального произведения не различаются общие и частные закономерности его построения и развития; не используется систематически и грамотно	слабо выражено умение анализировать музыкальные произведения различных исторических эпох, стилей, жанров в историко-эстетическом контексте, при анализе музыкального произведения недостаточно четко различаются общие и частные закономерности его построения и развития. слабо выражены навыки аналитического описания музыкальных	при анализе музыкального произведения не всегда демонстрируется понимание его жанрово-стилевых особенностей и специфики историко-эстетического контекста; недостаточно четко различаются общие и частные закономерности его построения и развития; в целом, успешная демонстрация навыков аналитического описания музыкальных произведений сопровождается	демонстрируется умение анализировать музыкальные произведения различных исторических эпох, стилей, жанров в историко-эстетическом контексте, при анализе музыкального произведения четко различаются общие и частные закономерности его построения и развития уверенно демонстрируются навыки аналитического описания музыкальных

	профессиональная лексика и терминология музыкальной формы	произведений; не используется систематически и грамотно профессиональная лексика и терминология музыкальной формы	отдельными ошибками; при достаточно грамотном использовании профессиональной лексики и терминологии музыкальной формы встречаются отдельные ошибки или неточности	произведений; систематически и грамотно используется профессиональная лексика и терминология музыкальной формы
--	---	---	---	--

Типовые контрольные задания

Примерные вопросы на зачет в конце 4 семестра

Жанры в музыке. Принципы жанровой классификации.

Музыкальный стиль как понятие.

Система средств музыкальной выразительности (общий обзор).

Сущность музыкальной темы. Типы музыкального тематизма, его эволюция.

Период и его разновидности.

Простые формы.

Сложные формы.

Рондо, его эволюция.

Вариационные циклы и их разновидности.

Сонатная форма.

Циклические формы.

Контрастно-составные формы.

Концентрические формы.

Строфические формы.

Формы в сценических произведениях

Примерный список музыкальных произведений для анализа музыкальной формы на зачете

Бетховен Сон. № 32, ч. II или № 30, ч. III;

Бетховен. Сон.: № 2, ч. II или ч. IV;

Глинка. Песнь Маргариты

Моцарт. Сон. № 11 A-dur K.-V. 331, ч. I, тема;

Моцарт. Сон. № 17 D-dur K.-V. 576, ч. II;

Прокофьев. Соч. 12. Скерцо;

Чайковский. Пьесы из фортепианных циклов: «Детский альбом», «Времена года»

Шопен. Ноктюрн до диез минор;

Шопен. Прелюдии: ми минор, си минор, соль минор, си-бемоль минор

Шуберт. В путь, Любимый цвет.

Песни современных композиторов (А.Петров)

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий (межсессионная аттестация), итоговый контроль (зачет в 4 семестре), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде проверки конспектов, устных вопросов при собеседовании по темам дисциплины и в форме межсессионной аттестации в середине 3 и 4 семестров.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета в конце 4 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающегося и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: устный опрос, проверка конспектов по теоретическому материалу.

Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

Зачет складывается из устного ответа по вопросу, участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем по темам дисциплины.

Структура зачета

Зачет складывается из устного ответа на два произвольных вопроса преподавателя.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности студента, при выполнении всех видов аудиторной и самостоятельной работы студентов. Знания, умения и владение предметом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции. **Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.**