

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия  
Хворостовского»

*Приложение 1 к рабочей программе*

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации

по дисциплине

**«Звукорежиссура концертных программ»**

специалитет

51.05.01 Звукорежиссура концертно-массовых

представлений и концертных программ

Разработчик: Лабунец М.С., доцент кафедры звукорежиссуры

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства**

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ПКО-1. Способен осуществлять озвучивание и (или) звукоусиление сценического произведения в области театрального, музыкально-театрального искусства, культурно-массовых представлений и концертных программ, спортивно-туристических программ	<b>Знать</b> - принципы создания необходимого динамического и частотного баланса, а также пространственного впечатления, соответствующего художественному замыслу сценического произведения	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Конспект Практикум Устный ответ
	<b>Уметь</b> - – работать с мониторными и зальными микшерными (звукорежиссерскими) пультами, микрофонами, приборами обработки звука, использовать различные стереофонические системы	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Технологическая задача Практикум Устный ответ
	<b>Владеть:</b> – приемами и технологиями создания комплекса звукотехнических средств, необходимых для проведения сценических постановок, культурно-массовых программ, концертов; – приемами и технологиями коммутации звукового	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Технологическая задача Практикум Устный ответ

	<p>оборудования;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>– приемами и технологиями подбора микрофонов, составление схем расстановки микрофонов и работа со схемами расстановки микрофонов</li><li>– приемами и технологиями составления технического райдера звукового оборудования</li><li>– приемами и технологиями обеспечения технического качества звукового ряда в процессе озвучивания и (или) звукоусиления сценического произведения.</li><li>– приемами контроля работоспособности звукового сценического оборудования</li></ul>						
--	--	--	--	--	--	--	--

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

**Практикум, технологическая задача, конспект и устный ответ** позволяют оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

**Знать:**

- принципы создания необходимого динамического и частотного баланса, а также пространственного впечатления, соответствующего художественному замыслу сценического произведения;
- основные понятия, принципы и технологические процессы формирования звукоряда и фонограмм в области театрального, музыкально-театрального искусства, культурно-массовых представлений и концертных программ, спортивно-туристических программ.

**Уметь:**

- создавать необходимый динамический и частотный баланс, а также пространственное впечатление, соответствующие художественному замыслу сценического произведения;
- создавать необходимый динамический и частотный баланс звукового ряда, а также пространственное впечатление, соответствующие художественному замыслу сценического произведения.

**Владеть:**

- приемами и технологиями создания комплекса звукотехнических средств, необходимых для проведения сценических постановок, культурно-массовых программ, концертов;
- приемами и технологиями коммутации звукового оборудования;
- приемами и технологиями подбора микрофонов, составление схем расстановки микрофонов и работа со схемами расстановки микрофонов
- приемами и технологиями составления технического райдера звукового оборудования
- приемами и технологиями обеспечения технического качества звукового ряда в процессе озвучивания и (или) звукоусиления сценического произведения;
- приемами контроля работоспособности звукового сценического оборудования

### Критерии оценки ведения конспекта

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Наличие законспектированных лекций и их полнота, логичность изложения, внешний вид.	Наличие менее 2/3 лекционного материала. Неудовлетворительное внешнее оформление.	При выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление	Конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе	Конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление

### Критерии оценки устного ответа

	Оценка

<b>Критерии</b>	<b>2 (неудовлетвори- тельно)</b>	<b>3 (удовлетвори- тельно)</b>	<b>4 (хорошо)</b>	<b>5 (отлично)</b>
Полнота и правильность ответа, степень осознанности, языковое оформление ответа	студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.	студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.	студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка

### **Критерии оценки практикума**

Виды уроков-практикумов, это: установочные, иллюстративные, тренировочные и творческие. Отличительная особенность урока-практикума – это, прежде всего большая самостоятельность учащихся. Цели урока: - сформировать экспериментальные и конструктивные умения, проводить наблюдения; развивать интерес к предмету через практическую направленность, развивать умения работы со звуковым оборудованием; развивать самостоятельность, воспитывать ответственное отношение к собственной деятельности.

<b>Оценка</b>	<b>Профессиональные компетенции</b>	<b>Компетенции, связанные с созданием и обработкой текстов</b>	<b>Общие компетенции</b>	<b>Отчетность</b>
«Отлично»	Работа выполнена на высоком проф. уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические	Проект выполнен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно.	Обучающийся проявил инициативу, творческий подход, способность	Работа представлена полностью и в срок.

	неточности. Обучающийся свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом	Технология выполнения соответствует задачам проекта.	к выполнению сложных заданий.	
«Хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 4–5 ошибок. Обучающийся отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Проект недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение техническими навыками.	Обучающийся достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи.	Работа представлена в срок, но с некоторыми недоработками.
«Удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущено до 8 ошибок. Обучающийся может ответить, лишь на некоторые вопросы, заданные по проекту.	Работа выполнена несоответствующим образом, допущены различные технологические и логические ошибки.	Обучающийся выполнил большую часть возложенной на него работы.	Работа сдана со значительным опозданием (больше недели)..
«Неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 8 фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.	Допущены грубые логические ошибки. Неясность и примитивность технологии делают работу трудной для восприятия.	Обучающийся практически не работал в группе, не выполнил свои задачи или выполнил только некоторые поручения.	Работа не сдана.

### **Критерии оценки технологической задачи**

Вид задания, как технологическая задача, подразумевает под собой конструирование и моделирование различных задач в профессиональной деятельности звукорежиссера. Обучающиеся разбирают коммутацию звукового оборудования, принципы и методики составления технических райдеров, учатся прописывать сцены на микшерных пультах, составляют плейлисты для мероприятий.

Критерии	Оценка			
	2	3	4	5

	(неудовлетворительно)	(удовлетворительно)	(хорошо)	(отлично)
<p>Научно-теоретический уровень, полнота решения задачи, степень творчества и самостоятельности, доказательность и убедительность, качество презентации.</p>	<p>задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе задачи, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в задаче.</p>	<p>задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению задания не сделан детальный анализ, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а</p>	<p>задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентация выполненного задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению задания сделан не полный анализ, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла</p>	<p>задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению задания сделан структурированный и детализированный анализ, представлены возможные варианты решения</p>

		не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения	быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.	(3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.
--	--	---	---	--

### 3. Типовые контрольные задания.

#### Вопросы к зачету в 5 семестре:

1. Подавители обратной связи, назначение и принцип действия.
2. Гребенчатый фильтр, причины возникновения, способы устранения.
3. Уровни сигнала в тракте звукоусиления.
4. Электрические музыкальные инструменты в тракте звукоусиления.
5. Технические характеристики микрофонов.
6. Приборы динамической обработки звука.
7. Работа звукорежиссера с оркестром в условиях записи и концерта.
8. Звукотехническое оборудование для концертной площадки на 500 мест.
9. Линейные массивы. Принцип построения. Бесконфликтная стыковка. Кристиан Хейл.
10. Построение матричных кластеров.

#### Вопросы к зачету в конце 6 семестра:

1. Звукорежиссура как вид художественного творчества
2. Техническая палитра звукорежиссера.
3. Устройства спектральной коррекции звуковых сигналов.
4. Устройства для изменения высоты тона.
5. Процессоры пространственной обработки сигналов.
6. Модуляционные программы
7. Объективный контроль качества звукозаписи.
8. Микрофоны: их виды, предназначение, использование.
9. Микшерные пульта: студийные, концертные, мониторные.
10. Коммутация звукового оборудования.
11. Аппаратура записи-воспроизведения.
12. Акустические системы (громкоговорители).
13. Усилители.
14. Устройства обработки звука.
15. Технический сценарий звукорежиссера.

#### Вопросы к экзамену в конце 8 семестра:

1. Разработка звукового сценария.
2. Выбор и расстановка микрофонов, традиционные способы расстановки микрофонов.
3. Озвучивание зрелищных мероприятий.



4. Построение звуковой репетиции.
5. Звуковой образ зрелищных постановок.
6. Введение в звукозапись: работа с артистом. Психологическое состояние артистов на концерте и записи
7. Монтаж фонограмм.
8. Звуковые эффекты, нормализация, изменение звукового уровня.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков.**

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий (промежуточная аттестация), промежуточный контроль (зачет, экзамен), итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы.

**Текущий контроль** осуществляется в течение семестра в виде присутствия на практикумах, устных вопросов при собеседовании по темам дисциплины и в форме межсессионной аттестации в середине 5, 6, 7,8 семестров.

**Промежуточный контроль** осуществляется в форме зачета в 5 и 6 семестрах.

**Итоговый контроль** осуществляется в форме экзамена в конце 8 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающегося и выполнение им всех видов практической и самостоятельной работы.

**Контроль самостоятельной работы обучающихся** осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: устный опрос, решение технологических задач.

Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

Экзамен складывается из устного ответа по билету, участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем по темам дисциплины.

##### **Структура зачета**

Ответ студента оценивается по системе «зачтено»/«не зачтено» и предполагает учет результата работы на практикумах и итогов межсессионной аттестации.

##### **Структура экзамена:**

Темы основного и дополнительных вопросов должны быть в целом раскрыты по учебному материалу семестра в устном собеседовании с преподавателем.

Для оценки **«отлично»** необходимо:

- логически последовательное и ясное раскрытие темы вопроса;
- понимание места вопроса в более широком тематическом поле;
- знание соответствующих понятий и терминов, умение ими пользоваться;
- умение сформулировать собственное понимание темы или ее аспектов.

Для оценки **«хорошо»** допустимы отдельные небольшие ошибки в определениях теоретических понятий; мелкие ошибки в письменных работах.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за грубые ошибки, путаницу в определении теоретических понятий; наличие грубых ошибок в письменных работах.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится за низкий уровень знаний в области теоретических понятий (незнание их); отсутствие практических навыков.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.