

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине
«История аудиовизуальных искусств»

специалитет

51.05.01 Звукорежиссура концертно-массовых
представлений и концертных программ

Разработчик: кандидат искусствоведения, доцент Белоносова И.В.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенции ФГОС ВО 3+	Компетенции ФГОС ВО 3++	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
			1	2	3	4	5	
<p><u>ОПК-7:</u> способностью и готовностью к осмыслению и анализу идей и явлений в современном обществе, искусстве и культуре, умением выстраивать аргументацию для обоснования и защиты своей точки зрения</p> <p><u>ОПК -8:</u> способностью и готовностью использовать в творческом процессе знания из области мировой и отечественной истории искусств</p>	<p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>	<p>Знать:– национально-культурные особенности искусства различных стран</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ Конспект
		<p>Уметь: – излагать и критически осмысливать базовые представления по истории и теории новейшего искусства;</p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Устный ответ Конспект Рецензия
		<p>– сопоставлять общее в исторических тенденциях с особенным, связанным с социально-</p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систе-	В целом успешное, но содержащее пробелы	Успешное и систематическое умение	Устный ответ Конспект Рецензия

<p><u>ПК-20:</u> способностью и готовностью применять полученные знания, навыки и личный творческий опыт в культурно-просветительской деятельности</p>		<p>экономическими, религиозно-культурными, природно-географическими условиями той или иной страны;</p>			<p>математическое умение</p>	<p>умение</p>		
		<p>Владеть:— навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение навыков</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками и применением навыков</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков</p>	<p>Устный ответ Конспект</p>

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Конспект, устный ответ и рецензия позволяют оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

Знать: - национально-культурные особенности искусства различных стран

Уметь – излагать и критически осмысливать базовые представления по истории и теории новейшего искусства;

– сопоставлять общее в исторических тенденциях с особенным, связанным с социально-экономическими, религиозно-культурными, природно-географическими условиями той или иной страны;

Владеть – навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.

Критерии оценки ведения конспекта

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Наличие законспектированных лекций и их полнота, логичность изложения, внешний вид.	Наличие менее 2/3 лекционного материала. Неудовлетворительное внешнее оформление.	При выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление	Конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе	Конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление

Критерии оценки устного ответа

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Полнота и правильность ответа, степень осознанности, языковое оформление ответа	студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл,	студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета	студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может

	беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.	понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого	в последовательности и языковом оформлении излагаемого.	обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
--	---	--	---	---

Критерии оценки рецензии

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Полнота и правильность рецензии, степень осознанности, языковое оформление	студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке положений рецензии, искажающие смысл событий, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются	студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в формулировке положений рецензии, не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; излагает	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.	студент полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий, заложенных в плане рецензии; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, приводит необходимые примеры из просмотренного фильма, самостоятельно

	серьезным препятствием к успешному овладению материалом.	материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого		излагает материал, последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
--	--	---	--	--

3. Типовые контрольные задания

Примерный перечень вопросов к экзамену в конце 2 семестра:

1. Аудиовизуальная культура. Аудиовизуальный синкретизм, синтез искусств в истории культуры
2. Музыкальный театр: опера, оперетта, мюзикл, балет
3. Виды музыкально-эстрадной зрелищности: мюзик-холл, ревю, кабаре, варьете, концертная эстрада.
4. Современные формы массовых представлений: хэппенинги и перформансы.
5. История возникновения кинематографа. Эстетические и технические предпосылки возникновения кинематографа.
6. Кино дозвучового периода. Фильмы Ч. Чаплина.
7. Раннее звуковое кино: теоретические концепции и реальные достижения.
8. Классификация видов кинематографа. Жанры киноискусства.
9. Выразительные возможности киноискусства. Экранный язык.
10. Ведущие кинематографические профессии. Создание фильма как творческий процесс.
11. «Золотая эпоха» Голливуда (30 – 50-е годы).
12. Советский монтажный кинематограф 20-х годов. Советское кино довоенного периода. Теория монтажа С. Эйзенштейна.
13. Музыка в кино. Участие музыки в драматургии фильма.
14. Особенности воплощения жанров музыкального театра в кинематографе.
15. Европейский кинематограф послевоенных лет.
16. Нью-йоркская киношкола и движение «независимых» режиссеров и продюсеров в американском киноискусстве 60-х годов.
17. История японского кинематографа.
18. Российский кинематограф постсоветской эпохи.
19. Мультипликация. Особенности воплощения в мультипликации жанров музыкального театра: опера, балет, мюзикл, концерт.
20. Специфика телевидения. Основные тенденции развития телевидения как СМИ и как вида искусства.
21. Разновидности телевизионного вещания и классификация типов телепрограмм.
22. Специфика работы на ТВ.
23. Видеоклип как форма видеоискусства.

Примерный перечень вопросов, освещаемых в рецензии

№	Вопросы	Ответы
1	Наличие интересного героя	
2	Трудности достижения цели	
3	Мотивы действия	
4	Основной жизненный вопрос и личные убеждения главного героя	
5	Сила стремления героев к своим целям	
6	Поэтизация и романтизация качеств героя	
7	Острота конфликтной ситуации	
8	Концентрированность действий во времени	
9	Логика событий	
10	Тип финала	
11	Привлекательность для зрителя основной драматической ситуации	
12	Присутствие параллельных сюжетных линий	
13	Схожесть ситуации с типичными житейскими ситуациями	
14	Элементы неожиданности в сюжете	
15	Развернутый показ героев	
16	Идейно- тематические признаки	
17	Близость основной темы зрителям	
18	Авторская цель	
19	Определенность авторской идейно- эмоциональной оценки	
20	Учет интересов молодежи	
21	Эмоциональная доминанта фильма	
22	Жанр	
23	Жанровое единство	
24	Стилевое своеобразие	
25	Общественная проблематика фильма	
26	Фантастические элементы в фильме	
27	Масштаб событий, их глобальность	
28	Выразительность художественной формы	
29	Эстетическое наслаждение	
30	Участие популярных актеров	
31	Включение популярных эстрадных песен, музыки	
32	Участие популярных эстрадных звезд	

Примерный список фильмов для просмотра и рецензирования

1. Волга-Волга.
2. Веревка.
3. Искатели
4. Дилижанс
5. Золотая лихорадка.
6. Великий диктатор
7. Певец джаза
8. Психо.
9. Броненосец Потемкин
10. Александр Невский

11. Криминальное чтиво
12. Римские каникулы
13. Дорога
14. Мать
15. Трехгрош опера
16. Два бойца
17. Брак по-итальянски
18. Юность Максима
19. Возвращение Максима
20. Молодая гвардия
21. У озера
22. Коммунист
23. Иваново детство
24. Судьба человека
25. Идиот (1958, 2003)
26. Жестокий романс
27. Гамлет
28. Король лир
29. По млечному пути
30. Вестсайдская история
31. Иисус Христос-супер звезда
32. Юнона и Авось
33. Брак (мультфильмы Г.Бардин)
34. Семь самураев

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий (межсессионная аттестация), итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде проверки конспектов, устных вопросов при собеседовании по темам дисциплины и в форме аттестации в середине 1 и 2 семестров.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 2 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающегося и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: устный опрос, проверка конспектов по теоретическому материалу.

Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

Экзамен складывается из устного ответа по билету, участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем по темам дисциплины.

Структура экзамена:

Темы основного и дополнительных вопросов должны быть в целом раскрыты по учебному материалу семестра в устном собеседовании с преподавателем.

Для оценки **«отлично»** необходимо:

- логически последовательное и ясное раскрытие темы вопроса;
- понимание места вопроса в более широком тематическом поле;
- знание соответствующих понятий и терминов, умение ими пользоваться;
- умение сформулировать собственное понимание темы или ее аспектов.

Для оценки **«хорошо»** допустимы отдельные небольшие ошибки при раскрытии вопроса.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится за грубые ошибки, путаницу в материале вопроса.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится за низкий уровень знаний по вопросу билета (незнание вопроса).

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.