

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине
«Математика»

51.05.01 Звукорежиссура концертно-массовых представлений и концертных программ

Разработчик: доцент Лабунец М. С.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<p>ПКО-1. Способен осуществлять озвучивание и(или) звукоусиление сценического произведения в области театрального, музыкально-театрального искусства, культурно-массовых представлений и концертных программ, спортивно-туристических программ</p>	<p>Знать: основы математики для использования в практической работе звукорежиссера.</p>	<p>Отсутствие знаний</p>	<p>Фрагментарные знания</p>	<p>Общие, но не структурированные знания</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания</p>	<p>Сформированные систематические знания</p>	<p>Устный ответ по теоретическим разделам. Контрольная работа</p>

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Устный ответ, контрольная работа позволяют оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

Знать:

основы математики для использования в практической работе звукорежиссера.

Критерии оценки устного ответа

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения	не раскрыто основное содержание учебного материала; · обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; · допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов преподавателя.	неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала	если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания	полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложен материал грамотным языком, точно использованы математическая терминология и символика, в определенной логической последовательности; правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; · показано умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического

			преподавателя.	<p>задания;</p> <ul style="list-style-type: none"> · продемонстрировано знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированы и устойчивы используемые при ответе умения и навыки; · ответ самостоятельный без наводящих вопросов.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательно знание некоторых источников учебной литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной литературы (100%). возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил после замечания преподавателя

Критерии оценки контрольной работы/задачи по математике

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)

<p>1. Обоснованность, четкость, изложения</p>	<p>допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.</p>	<p>допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательным и умениями по проверяемой теме.</p>	<p>работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);</p> <p>· допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).</p>	<p>работа выполнена полностью;</p> <p>· в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;</p> <p>· в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала)</p>
---	---	---	--	--

Общая классификация ошибок по устным и письменным работам по математике

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

1. Грубыми считаются ошибки:

- · незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- · незнание наименований единиц измерения;
- · неумение выделить в ответе главное;
- · неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- · неумение делать выводы и обобщения;
- · неумение читать и строить графики;
- · неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- · потеря корня или сохранение постороннего корня;
- · отбрасывание без объяснений одного из них;
- · равнозначные им ошибки;
- · вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- · логические ошибки.

2. К негрубым ошибкам следует отнести:

- · неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- · неточность графика;
- · нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план

- ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- · нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
 - · неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

3. Недочетами являются:

- · нерациональные приемы вычислений и преобразований;
- · небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

3. Типовые контрольные задания

Примерный перечень вопросов на зачет в конце 2 семестра

1. Введение в анализ
2. Элементы векторной алгебры
3. Дифференциальное исчисление функций одной независимой переменной
4. Дифференциальное исчисление функций нескольких переменных
5. Неопределенный интеграл
6. Определенный интеграл
7. Комплексные числа. Элементы теории функций комплексной переменной
8. Элементы операционного исчисления
9. Ряды

Критерии оценок

Оценки по 2-х балльной системе

устные формы работы

«зачтено»		«не зачтено»	
<p>Безупречное владение теоретическим материалом, отличные практические навыки выполнения письменных контрольных работ по темам курса (конспекты, доклады) в течение всех семестров</p>	<p>Отдельные небольшие ошибки в определениях теоретических понятий; мелкие ошибки в письменных контрольных работах</p>	<p>Грубые ошибки, путаница в определении теоретических понятий; наличие грубых ошибок в письменных работах</p>	<p>Низкий уровень знаний в области теоретических понятий (незнание их); отсутствие практических навыков написания конспектов, отсутствие выполненных контрольных работ.</p>

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий (межсессионная аттестация), итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде проверки конспектов, устных вопросов при собеседовании по темам дисциплины и в форме аттестации в середине 1 и 2 семестров.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета в конце 2 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающегося и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: устный опрос, проверка конспектов по теоретическому материалу, составленных справочных материалов, письменных решений задач и контрольных работ.

Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

Структура зачета:

Зачет складывается из устного ответа (ответ на вопросы по билету, коллоквиум в виде опроса по основным понятиям курса), участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем по темам дисциплины.

Знания, умения и владение предметом студентом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.
