

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине «Менеджмент в сфере культуры»

Специальность

51.05.01 Звукорежиссура культурно-массовых представлений и концертных программ

Разработчик:

кандидат культурологии, доцент кафедры
социально-гуманитарных наук и истории искусств

Костылев С.В.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция ФГОС ВО 3+	Компетенция ФГОС ВО 3++	Индикаторы достижения компетенций						Оценочные средства
			1	2	3	4	5	
<p>ОПК-14 способность и готовность к организации и подготовке творческих проектов</p> <p>ОПК-10 способность и готовность использовать в профессиональной деятельности новейшие достижения в области арт-менеджмента, продюсирования и саундпродюсирования</p>	<p>УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>Знать: - общую структуру концепции реализуемого проекта, понимает ее составляющие и принципы их формулирования</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ
		<p>Уметь: –формулировать взаимосвязанные задачи, обеспечивающие достижение поставленной цели</p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Презентация по теме «Факторы конкурентоспособности и организации сферы культуры»
		<p>Владеть: – навыком выбора оптимального способа решения поставленной задачи, исходя из учета имеющихся ресурсов и планируемых сроков реализации задачи</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Реферат по теме «SWOT-анализ организации сферы культуры»

	<p>УК–3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>Знать: - этические нормы профессионального взаимодействия с коллективом</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ
		<p>Уметь: – понимать свою роль в коллективе в решении поставленных задач, предвидеть результаты личных действий, гибко варьировать свое поведение в команде в зависимости от ситуации</p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Презентация по теме «Факторы конкурентоспособности и организации сферы культуры»
		<p>Владеть: – навыком составления плана последовательных шагов для достижения поставленной цели; - навыком эффективного взаимодействия со всеми участниками коллектива</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Реферат по теме «SWOT-анализ организации сферы культуры»

	<p>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни</p>	<p>Знать: – о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.), для успешного выполнения порученной работы</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ
		<p>Уметь: – планировать перспективные цели собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей;</p> <p>– реализовывать намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей</p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Презентация по теме «Факторы конкурентоспособности и организации сферы культуры»
		<p>Владеть: – навыком составления плана последовательных шагов для достижения поставленной цели</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Реферат по теме «SWOT-анализ организации сферы культуры»

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Критерии оценивания устного ответа, презентации

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Грамотность исполнительского и методического анализа.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.

	при толковании некоторых пунктов плана.	толковании некоторых пунктов плана.		
4. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

Критерии оценки реферата

№п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество реферата: - производит целостное впечатление, содержит достаточный объем иллюстративного и информационного материала; - четко выстроен, охвачены только основные информационные и социокультурные факты; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.	3
		2
		1
		0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентирован; - материал хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2
		1
		0
3.	Качество ответов на вопросы: - отвечает на все вопросы; - не может ответить на ряд вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	3
		2
		1

4.	Владение научным и специальным аппаратом: - показано владение специальным аппаратом; - использованы не все общенаучные и специальные термины; - показано владение отдельной терминологией.	3
		2
		1
5.	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - отдельные выводы четко не сформулированы; - имеются, но не доказаны.	3
		2
		1
Итого: 14 баллов (максимум)		

Оценка 5 ставится, если реферат оценивается на 12-14 баллов.

Оценка 4 ставится, если реферат оценивается на 9-11 баллов.

Оценка 3 ставится, если реферат оценивается на 5-8 баллов.

Оценка 2 ставится, если реферат оценивается на 1-4 балла.

Оценка 1 – если заданная реферат не подготовлен.

3. Типовые контрольные задания

Темы для подготовки самостоятельных сообщений

1. Система управленческой деятельности. Механизмы управления в сфере культуры.
2. Сфера культуры: виды деятельности, организации, особенности менеджмента.
3. Вклад сферы культуры и искусства в социально-экономическое развитие и профессиональное самоопределение работников культуры.
4. Эволюция современного менеджмента и сфера культуры.
5. Бизнес и сфера культуры: общность интересов и формы сотрудничества.
6. Особенности маркетинга некоммерческой деятельности в сфере культуры.
7. Источники финансирования деятельности сферы культуры.
8. Определение приоритетов развития сферы культуры.
9. Культура руководства: содержание, функции, критерии.
10. Социально-психологические функции руководства.
11. Организационная (корпоративная) культура и фирменный стиль.
12. Мотивация творческой деятельности. Мотивация и ответственность.
13. Спонсорство, патронаж и благотворительность. Мотивы и формы сотрудничества, проблемы развития.
14. Понятие и значение фандрейзинга
15. Государственное регулирование поддержки и развития сферы культуры.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы студентов, аттестация остаточных знаний студентов по дисциплине.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса студентов на лекционных занятиях, в виде проверки презентаций и определенных разделов или фрагментов подготавливаемого реферата. Устные ответы студентов оцениваются по 5 балльной шкале. Оценки доводятся до сведения студентов и отражаются в рабочем журнале преподавателя.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачёта в конце 10 семестра.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего учебного года. Преподаватель самостоятельно определяет формы контроля самостоятельной работы обучающихся в зависимости от содержания разделов и тем, выносимых на самостоятельное изучение. Такими формами могут являться: презентации, устное собеседование, посещение мероприятий, организованных студентами; проверка наличия отзывов, иных документов, свидетельствующих об их деятельности и т.п. Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Аттестация остаточных знаний студентов осуществляется в виде контрольных вопросов, проводимых спустя время после окончания изучения дисциплины (не ранее 6 месяцев). Проводится в целях проверки уровня усвоения студентами пройденного материала по дисциплине и повышения качества ее преподавания.

Зачет складывается из участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем, демонстрации презентации по одной из тем дисциплины, представления реферата.

Знания, умения и владение предметом студента оценивается по системе оценки «зачтено» / «незачтено», которые проставляются, ориентируясь на наличие основных единиц компетенции.

Оценка «зачтено» ставится, если ответ обучающегося соответствуют критериям и требованиям не менее, чем на 30 % знаний. При этом представлена презентация, а студент участвует в собеседовании.

Оценка «незачтено» ставится, если студент не может поддерживать дискуссию, не владеет компетенциями, презентация не представлена либо сделана на низком демонстрационном уровне.