

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации

по дисциплине

«ФИЗИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЗВУКОВОЙ ЭЛЕКТРОНИКИ»

специалитет

51.05.01 Звукорежиссура концертно-массовых представлений и концертных программ

Разработчик: Матерухин К.В., ст. преподаватель

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ПКО-1. Способен осуществлять озвучивание и(или) звукоусиление сценического произведения в области театрального, музыкально-театрального искусства, культурно-массовых представлений и концертных программ, спортивно-туристических программ	Знать : - особенности работы с инженерно-техническим персоналом при настройке звукового оборудования и систем звукоусиления.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Конспект Устный ответ
	Уметь: - выполнять простейшее количественное описание физических процессов.	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Практическое задание
ПКО-2. Способен осуществлять запись звукового ряда сценического произведения в области театрального, музыкально-театрального искусства, культурно-массовых представлений и концертных программ, спортивно-туристических программ	Знать: – правила пользования инструкциями по эксплуатации приборов и составления коммутационных схем	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Конспект Устный ответ
	Уметь: – Пользоваться инструкциями по эксплуатации приборов и читать коммутационные схемы	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Доклад
	Владеть: – Приемами и технологиями осуществления звукового дизайна сценического произведения	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Устный ответ

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Конспект, доклад и устный ответ позволяют оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

Знать:

- особенности работы с инженерно-техническим персоналом при настройке звукового оборудования и систем звукоусиления;
- правила пользования инструкциями по эксплуатации приборов и составления коммутационных схем.

Уметь:

- пользоваться инструкциями по эксплуатации приборов и читать коммутационные схемы.

Владеть: – приемами и технологиями осуществления звукового дизайна сценического произведения

Критерии оценки ведения конспекта

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Наличие законспектированных лекций и их полнота, логичность изложения, внешний вид.	Наличие менее 2/3 лекционного материала. Неудовлетворительное внешнее оформление.	При выполнении конспекта наблюдается отклонение от плана, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление	Конспект выполнен по плану, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе	Конспект составлен по плану, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление

Критерии оценки устного ответа

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Полнота и правильность ответа, степень осознанности, языковое оформление ответа	студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл,	студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или	студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательно	студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения,

	беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.	формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого	сти и языковом оформлении излагаемого.	применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
--	---	--	--	---

Критерии оценки доклада

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Качество доклада	Зачитывается	Рассказывается, но не объясняется суть работы	Четко выстроен	Производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом
Использование демонстрационного материала	Отсутствует	Представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно	Использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности	Автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался
Качество ответов на вопросы	Не может четко ответить на вопросы	Не может ответить на большинство вопросов	Отвечает на вопросы	Развернуто отвечает на вопросы
Владение научным и специальным аппаратом		показано владение базовым аппаратом	использованы общенаучные и специальные термины	Показано владение специальным аппаратом

Практическое задание позволяют оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

Уметь:

- выполнять простейшее количественное описание физических процессов.

Критерии оценки практических заданий

Критерии	Оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
<p>Научно-теоретический уровень, полнота решения задачи, степень творчества и самостоятельности, доказательность и убедительность, качество презентации.</p>	<p>задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе задачи, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в задаче.</p>	<p>задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению задания не сделан детальный анализ,</p>	<p>задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентация выполненного задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению задания сделан не полный анализ, без учета ряда фактов,</p>	<p>задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению задания сделан и детализированный</p>

		далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения	выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.	анализ, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.
--	--	---	---	--

3. Типовые контрольные задания

Примерные вопросы к зачету в конце 4 семестра

1. Механика
2. Молекулярная физика и термодинамика.
3. Электродинамика
4. Колебания и волны
5. Оптика
6. Квантовая физика
7. Кинематика
8. Динамика.
9. Элементы теории относительности.
10. Статистический и термодинамический методы.
11. Начала термодинамики.

Примерные вопросы на экзамен в конце 6 семестра:

1. Механические и электромагнитные колебания.
2. Упругие и электромагнитные волны.
3. Электростатика.
4. Постоянный электрический ток.
5. Магнитное поле.
6. Электромагнитная индукция.
7. Корпускулярная и волновая теории света. Основные законы оптики.
8. Световые кванты.
9. Атомная физика.
10. Физика атомного ядра.
11. Элементарные частицы
12. Стабилизированные источники электропитания. Область применения.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий (промежуточная аттестация), промежуточный контроль (зачет в 5 семестре), итоговый контроль (экзамен в 6 семестре), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде проверки конспектов, устных вопросов при собеседовании по темам, докладов и в форме межсессионной аттестации в середине 3, 4, 5, 6 семестров.

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета в конце 4 семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 6 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающегося и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: устный опрос, проверка конспектов по теоретическому материалу и практических заданий, заслушивание докладов с презентацией.

Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

Зачет складывается из устного ответа по билету, участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем по темам дисциплины.

Структура зачета и экзамена

Ответ студента предполагает учет результата выполнения практических заданий и итогов промежуточной аттестации. Темы основного и дополнительных вопросов должны быть в целом раскрыты по учебному материалу семестра в устном собеседовании с преподавателем.

Для оценки «отлично»/ «зачтено» необходимо:

- логически последовательное и ясное раскрытие темы вопроса;
- понимание места вопроса в более широком тематическом поле;
- знание соответствующих понятий и терминов, умение ими пользоваться;
- умение сформулировать собственное понимание темы или ее аспектов.

Для оценки «хорошо» / «зачтено» допустимы отдельные небольшие ошибки в определениях теоретических понятий; мелкие ошибки в письменных работах.

Оценка «удовлетворительно» / «зачтено» ставится за грубые ошибки, путаницу в определении теоретических понятий; наличие грубых ошибок в письменных работах.

Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено» ставится за низкий уровень знаний в области теоретических понятий (незнание их); отсутствие практических навыков написания конспектов, выполнения практических заданий, отсутствие выступлений с докладами.

Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.