

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине

«Иностранный язык (французский)»

Специальность

52.05.01 АКТЕРСКОЕ ИСКУССТВО

Специализация № 1 Артист драматического театра и кино

Разработчик: старший преподаватель Колпакова Ю.А.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций						Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном (ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	УК-4.1. Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ. Подготовленная и неподготовленная устная и письменная монологическая и диалогическая речь. Ролевая игра/моделирование коммуникативных ситуаций. Учебное реферирование текста.
	УК-4.2. Использует современные информационно-коммуникативные средства для решения коммуникативных задач на государственном и иностранном (-	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Ролевая игра/моделирование коммуникативных ситуаций. Устный ответ. Круглый стол/дебаты. Подготовленная и неподготовленная устная и

	ых) языках						письменная монологическая и диалогическая речь. Учебное реферирование текста.
	УК-4.3. Переводит деловые и академические тексты с иностранного языка или на иностраный язык	Отсутстви е навыков	Частично усвоенные навыки	Общие, но не структурированн ые навыки	Сформированны е, но содержащие отдельные пробелы навыки	Сформированн ые систематически е навыки	Подготовленная и неподготовленная устная и письменная монологическая и диалогическая речь. Устный ответ.

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Ролевая игра/ моделирование коммуникативных ситуаций позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

УК-4.1. Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-4.2. Использует современные информационно-коммуникативные средства для решения коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках.

Критерии оценки качества ролевой игры/ моделирования коммуникативных ситуаций

Для оценивания по пятибалльной системе

Критерии	Оценки			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Владение языковыми средствами	Обучающийся не владеет достаточным набором слов и простых фраз, показывает крайне скудное владение даже простыми грамматическими моделями и примерами, заученными наизусть; с трудом может произносить заранее заготовленные фразы, делая большие паузы для поиска нужных слов и моделей, не может	Обучающийся ограниченно владеет языковыми средствами, чтобы объяснить на пройденные темы; использует достаточно правильно набор часто используемых моделей, связанных с наиболее предсказуемыми ситуациями.	Обучающийся владеет достаточными языковыми средствами, чтобы давать ясные описания, выразить точку зрения на наиболее общие темы без явного затруднения, используя некоторые сложные предложения; относительно хорошо владеет грамматикой, не делает ошибок, которые могут привести к неправильному пониманию и сам может исправить свои ошибки; может хорошо воспроизводить отрезки речи вдовольно	Обучающийся хорошо владеет широким спектром языковых средств и может их правильно выбирать для общения, говорит ясно, без усилий и напряжения; хорошо владеет грамматикой, ошибки делает редко, исправляет их сам.

	проговорить незнакомые слова и исправить ошибки.		ровном темпе, хотя может и сомневаться в выборе моделей выражений, используя заметные длинные паузы для выбора речевых средств.	
2.Интеракция/взаимодействие с другими собеседниками.	Обучающийся с трудом может общаться на элементарном уровне, но общение полностью зависит от повторения, перефразирования и исправления ошибок.	Обучающийся может поддерживать простую беседу, иногда заметно подыскивая грамматические модели и слова, очень заметно исправляет ошибки и только после указания преподавателя на них; может повторить, перефразируя то, что было сказано другими, чтобы подтвердить взаимопонимание..	Обучающийся может начинать разговор, вступать в разговор, когда уместно, и заканчивать его, хотя делает это не всегда красиво; может поддержать разговор на знакомую тему.	Обучающийся может инициировать беседу, развивать тему, а также удерживать ролевую инициативу в диалоге, обеспечивать психологический комфорт, вербально выражая коммуникативную задачу, подхватывать и развивать мысль собеседника, добиваясь достижения коммуникативной цели; может выбрать подходящую фразу из хорошо усвоенного набора речевых моделей, чтобы предварить свое выступление, а также прокомментировать выступления

				других собеседников.
3. Связность речи.	Обучающийся не использует в речи связующие слова.	Обучающийся может выстраивать ряд коротких, простых элементов в связанную логическую цепочку; редко использует в речи связующие слова.	Обучающийся может использовать ограниченное число связок, чтобы его высказывания представляли собой ясную связную речь, хотя при длительном общении может обнаруживаться некоторая непоследовательность.	Обучающийся может составлять связные и логично построенные тексты (монологи, реплики в диалогах).

Для оценивания по системе зачтено / не зачтено

Критерии	Оценка	
	не зачтено	зачтено
1. Владение языковыми средствами.	Обучающийся не владеет достаточным набором слов и простых фраз, показывает крайне скудное владение даже простыми грамматическими моделями и примерами, заученными наизусть; с трудом может произносить заранее заготовленные фразы, делая большие паузы для поиска нужных слов и моделей, не может проговорить незнакомые слова и исправить ошибки.	Обучающийся хорошо владеет или владеет достаточными языковыми средствами, чтобы давать ясные описания, выражать точку зрения на наиболее общие темы без явного затруднения, используя некоторые сложные предложения; относительно хорошо владеет грамматикой, не делает ошибок, которые могут привести к неправильному пониманию и сам может исправить свои ошибки; может хорошо воспроизводить отрезки речи в довольно ровном темпе, хотя может и сомневаться в выборе моделей выражений, используя заметные длинные паузы для выбора речевых средств.
2. Интеракция/взаимодействие с другими собеседниками.	Обучающийся с трудом может общаться на элементарном уровне, но	Обучающийся может инициировать беседу, развивать мысль

	общение полностью зависит от повторения, перефразирования и исправления ошибок.	собеседника, удерживать ролевою инициативу в диалоге, вступать в разговор, когда уместно, и заканчивать его, хотя, возможно, делает это не всегда красиво; может поддержать разговор на знакомую тему, выбрать подходящую фразу из хорошо усвоенного набора речевых моделей, а также прокомментировать выступления других собеседников.
3. Связность речи.	Обучающийся не использует в речи связующие слова.	Обучающийся может составлять связные и логично построенные тексты (монологи, реплики в диалогах) либо использовать ограниченное число связок, чтобы его высказывания представляли собой ясную связную речь..

Круглый стол / дебаты позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

УК-4.2. Использует современные информационно-коммуникативные средства для решения коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках.

Критерии оценки качества круглого стола / дебатов

Для оценивания по пятибалльной системе

Критерии	Оценки			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Раскрытие темы, изложение материала	Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме; собранная информация не анализируется и не оценивается, тема не	Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме, тема раскрыта частично, нарушена логика изложения материала.	Есть точное понимание задания, но наблюдаются небольшие погрешности и в изложении материала.	Работа демонстрирует точное понимание задания, тема раскрыта полностью, логично изложение материала.

	раскрыта, отсутствует логика в изложении материала.			
2.Коллаборационизм/сотрудничество	Не спланирована работа в группе; участники круглого стола/дебатов при ответах ведут себя агрессивно, некорректно.	Незначительно нарушен регламент, работа группы спланирована частично.	Имеются некоторые нарушения в слаженной работе группы, но участники круглого стола/дебатов дружелюбно держатся, уважают мнение оппонентов.	Четко спланирована работа группы; участники круглого стола/дебатов дружелюбно держатся, уважают мнение оппонентов.
3. Подача материала	Имеются грубые речевые ошибки, не заявлены аргументы по основным позициям, полностью нарушена логика, не представлены результаты исследования; участники круглого стола/дебатов теряются перед аудиторией, демонстрируют бедность речи, нарушают регламент, не могут ответить на вопросы.	Имеются значительные речевые ошибки, наблюдается неполная система аргументации, неубедительные ответы на вопросы	Участники круглого стола/дебатов допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, недостаточно убедительно и полно отвечают на вопросы.	Участники круглого стола/дебатов уверенно держатся, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, убедительно и полно отвечают на вопросы.

Для оценивания по системе зачтено / не зачтено

Критерии	Оценка	
	не зачтено	зачтено
1. Раскрытие темы, изложение материала	Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме; собранная	Работа демонстрирует точное понимание задания, тема раскрыта полностью,

	информация не анализируется и не оценивается, тема не раскрыта, отсутствует логика в изложении материала.	логично изложение материала, либо есть точное понимание задания, но наблюдаются небольшие погрешности в изложении материала.
2.Коллаборационизм/ сотрудничество	Не спланирована работа в группе; участники круглого стола/дебатов при ответах ведут себя агрессивно, некорректно.	Четко спланирована работа группы; участники круглого стола/дебатов дружелюбно держатся, уважают мнение оппонентов либо имеются некоторые нарушения в слаженной работе группы, но участники дружелюбно держатся, уважают мнение оппонентов.
3. Подача материала	Имеются грубые речевые ошибки, не заявлены аргументы по основным позициям, полностью нарушена логика, не представлены результаты исследования; участники круглого стола/дебатов теряются перед аудиторией, демонстрируют бедность речи, нарушают регламент, не могут ответить на вопросы.	Участники круглого стола/дебатов уверенно держатся, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, убедительно и полно отвечают на вопросы либо участники допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, недостаточно убедительно и полно отвечают на вопросы.

Устный ответ позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

УК-4.1. Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-4.2. Использует современные информационно-коммуникативные средства для решения коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках.

УК-4.3. Переводит деловые и академические тексты с иностранного языка или на иностранный язык.

Критерии оценки качества устного ответа

Для оценивания по пятибалльной системе

Критерии	Оценки			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)

<p>1. Владение языковыми средствами</p>	<p>Обучающийся не владеет достаточным набором слов и простых фраз, показывает крайне скудное владение даже простыми грамматическими моделями и примерами, заученными наизусть; с трудом может произносить заранее заготовленные фразы, делая большие паузы для поиска нужных слов и моделей, не может проговорить незнакомые слова и исправить ошибки.</p>	<p>Обучающийся ограниченно владеет языковыми средствами, чтобы объяснить на пройденные темы; использует достаточно правильно набор часто используемых моделей, связанных с наиболее предсказуемыми ситуациями.</p>	<p>Обучающийся владеет достаточными языковыми средствами, чтобы давать ясные описания, выражать точку зрения на наиболее общие темы без явного затруднения, используя некоторые сложные предложения; относительно хорошо владеет грамматикой, не делает ошибок, которые могут привести к неправильному пониманию и сам может исправить свои ошибки; может хорошо воспроизводить отрезки речи в довольно ровном темпе, хотя может и сомневаться в выборе моделей выражений, используя заметные длинные паузы для выбора речевых средств.</p>	<p>Обучающийся хорошо владеет широким спектром языковых средств и может их правильно выбирать для общения, говорит ясно, без усилий и напряжения; хорошо владеет грамматикой, ошибки делает редко, исправляет их сам.</p>
<p>2. Связность речи</p>	<p>Обучающийся не использует в речи связующие слова.</p>	<p>Обучающийся может выстраивать ряд коротких, простых элементов в</p>	<p>Обучающийся может использовать ограниченное число связок, чтобы его</p>	<p>Обучающийся может составлять связные и логично построенные</p>

		связанную логическую цепочку; редко использует в речи связующие слова.	высказывания представляли собой ясную связную речь, хотя при длительном общении может обнаруживаться некоторая непоследовательность.	тексты (монологи, реплики в диалогах).
--	--	------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------

Для оценивания по системе зачтено / не зачтено

Критерии	Оценка	
	не зачтено	зачтено
1. Владение языковыми средствами	Обучающийся не владеет достаточным набором слов и простых фраз, показывает крайне скудное владение даже простыми грамматическими моделями и примерами, заученными наизусть; с трудом может произносить заранее заготовленные фразы, делая большие паузы для поиска нужных слов и моделей, не может проговорить незнакомые слова и исправить ошибки.	Обучающийся хорошо владеет широким спектром языковых средств или владеет достаточными языковыми средствами, чтобы давать ясные описания, выразить точку зрения на наиболее общие темы без явного затруднения, используя некоторые сложные предложения; относительно хорошо владеет грамматикой, не делает ошибок вообще или не делает ошибок, которые могут привести к неправильному пониманию, и сам может исправить свои ошибки. Он может хорошо воспроизводить отрезки речи в довольно ровном темпе, хотя может и сомневаться в выборе моделей выражений, используя заметные длинные паузы для выбора речевых средств.
2. Связность речи	Обучающийся не использует в речи связующие слова.	Обучающийся может составлять связные и логично построенные тексты (монологи, реплики в диалогах). либо он может использовать ограниченное число связок, чтобы его высказывания представляли

		собой ясную связную речь.
--	--	---------------------------

Подготовленная и неподготовленная устная и письменная монологическая и диалогическая речь позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

УК-4.1. Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-4.2. Использует современные информационно-коммуникативные средства для решения коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках.

УК-4.3. Переводит деловые и академические тексты с иностранного языка или на иностранный язык.

**Критерии оценки качества
подготовленной и неподготовленной устной и письменной
монологической и диалогической речи**

Для оценивания по пятибалльной системе

Критерии	Оценки			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания высказывания заданию; • Беглость и выразительность речи; • Смысловая связность высказывания; • Реализация намерения / установки; • Соответствие социолингвистическим параметрам ситуации; • Адекватный выбор лексико-грамматических единиц; • Диапазон (разнообразие) используемых речевых средств; • Грамматическая правильность; точность выражения замысла 	<p>Неполное высказывание (менее ½), более 15 грамматических / лексических / фонетических ошибок, грамматическая и неоформленная речь. Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе. Незнание правил коммуникативного поведения в ситуациях межкультурно</p>	<p>При высказывании встречаются грамматические ошибки, иногда очень серьезные. Объем высказывания составляет не более ½. Как вопросы, так и ответы вызывают затруднения. Ответ затянут по времени, требуются наводящие вопросы. Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Недостаточное знание правил коммуникативно</p>	<p>При высказывании встречаются грамматические ошибки. Объем высказывания соответствует требованиям обучающей ситуации. Вопросы обучающий полностью понимает, но ответы иногда вызывают затруднения. Знание основных понятий профессиональной терминологии (не менее 80%).</p>	<p>Речь грамотная и выразительная. Правильно используются лексико-грамматические конструкции. Если допускаются ошибки, то тут же исправляются обучающимся. Объем высказывания соответствует требованиям. Говорящий понимает и адекватно отвечает на вопросы. Уверенное владение профессиональной</p>

	го общения.	ситуациях межкультурного общения.	Допущены незначительные неточности. Знание правил коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного общения.	терминологией. Грамотное применение при ответе. Знание правил коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного общения.
--	-------------	-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Для оценивания по системе зачтено / не зачтено

Критерии	Оценка	
	не зачтено	зачтено
<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания высказывания заданию; • Беглость и выразительность речи; • Смысловая связность высказывания; • Реализация намерения / установки; • Соответствие социолингвистическим параметрам ситуации; • Адекватный выбор лексико-грамматических единиц; • Диапазон (разнообразие) используемых речевых средств; • Грамматическая правильность; точность выражения замысла 	<p>Неполное высказывание (менее ½), более 15 грамматических / лексических / фонетических ошибок, грамматически неформленная речь. Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе. Незнание правил коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного общения.</p>	<p>Речь грамотная и выразительная либо при высказывании встречаются грамматические ошибки. Правильно используются лексико-грамматические конструкции. Если допускаются ошибки, то они исправляются самим обучающимся. Объем высказывания соответствует требованиям. Говорящий понимает и адекватно отвечает на вопросы либо вопросы обучающийся понимает полностью, но ответы иногда вызывают затруднения. Уверенное владение профессиональной терминологией или знание основных понятий профессиональной терминологии. Возможно, допущены незначительные неточности. Знание правил коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного общения.</p>

Учебное реферирование текста позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

УК-4.1. Осуществляет деловую коммуникацию в устной и письменной формах, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.

УК-4.2. Использует современные информационно-коммуникативные средства для решения коммуникативных задач на государственном и иностранном (-ых) языках.

Критерии оценки качества учебного реферирования текста

Для оценивания по пятибалльной системе

Критерии	Оценки			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания учебного реферата тексту; • Смысловая связность в работе; • Адекватный намерению выбор речевых средств; • Соблюдение стилистических норм; • Адекватный выбор лексико-грамматических единиц; • Диапазон (разнообразие) используемых речевых средств; • Грамматическая правильность; • Точность выражения замысла; • Перефразирование исходного текста; • Обобщение фактов, имеющих в тексте. 	<p>Непонимание содержания текста, большое количество смысловых и грамматических ошибок. Обучающийся недостаточно владеет лексико-грамматическим материалом, при реферировании текста допускает большое количество грубых ошибок, не понимает общего смысла прочитанного. Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе. Полное копирование текста без перефразирования исходного</p>	<p>Неполное понимание содержания текста. Встречается большое количество лексических, грамматических и стилистических ошибок, которые препятствуют общему пониманию текста. Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Исходный текст на 75% скопирован без перефразирования и обобщения имеющихся в нем фактов.</p>	<p>Понимание содержания текста. Встречаются лексические, грамматические и стилистические неточности, которые не препятствуют общему пониманию текста, однако не согласуются с нормами языка. Уверенное владение профессиональной терминологией. Грамотное применение при ответе. Текст перефразирован, возможно частичное копирование исходного материала,</p>	<p>Реферирование, адекватное смысловому содержанию текста. Текст грамматически и корректен. Обучающийся показывает владение лексико-грамматическим материалом и навыками, необходимым для учебного реферирования текста по своей специальности. Речь грамотная и выразительная. Уверенное владение профессиональной терминологией. Исходный текст перефразирован полностью, имеющиеся в нем факты</p>

	материала и обобщения имеющихся фактов.		имеющиеся в тексте факты обобщены.	обобщены.
--	-----------------------------------------	--	------------------------------------	-----------

Для оценивания по системе зачтено / не зачтено

Критерии	Оценка	
	не зачтено	зачтено
<ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания учебного реферата тексту; • Смысловая связность в работе; • Адекватный намерению выбор речевых средств; • Соблюдение стилистических норм; • Адекватный выбор лексико-грамматических единиц; • Диапазон (разнообразие) используемых речевых средств; • Грамматическая правильность; • Точность выражения замысла; • Перефразирование исходного текста; • Обобщение фактов, имеющихся в тексте. 	<p>Непонимание содержания текста, большое количество смысловых и грамматических ошибок.</p> <p>Обучающийся недостаточно владеет лексико-грамматическим материалом, при реферировании текста допускает большое количество грубых ошибок, не понимает общего смысла прочитанного. Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.</p> <p>Полное копирование текста без перефразирования исходного материала и обобщения имеющихся фактов.</p>	<p>Реферирование, адекватное смысловому содержанию текста. Понимание содержания текста. Текст грамматически корректен. Возможно, встречаются лексические, грамматические и стилистические неточности, которые не препятствуют общему пониманию текста, однако не согласуются с нормами языка.</p> <p>Обучающийся показывает достаточное владение лексико-грамматическим материалом и навыками, необходимыми для учебного реферирования текста по своей специальности. Речь грамотная и выразительная. Достаточно уверенное владение профессиональной терминологией. Грамотное применение при ответе. Текст перефразирован, возможно частичное копирование исходного материала, имеющиеся в тексте факты обобщены.</p>

3. Типовые контрольные задания

Ролевая игра/ моделирование коммуникативных ситуаций

Примерные темы для ролевых игр/моделирования коммуникативных ситуаций:

1. Знакомство.
2. Интервью с зарубежными студентами.

3. Италия. Достопримечательности, традиции, праздники.
4. Путешествия. Города Италии / Культурное многообразие: итальянские и русские обычаи и традиции.
5. Культурные развлечения: кино, театр, телевидение, выставки.
6. Посещение спектакля.
7. Коммуникативные ситуации на вокзале / в поезде.

Круглый стол/дебаты

Перечень примерных дискуссионных тем для проведения круглого стола/дебатов:

1. Ритм жизни в России и в Италии. Преимущества и недостатки.
2. Этимология названий дней недели, месяцев, обозначение столетий в итальянском языке.
3. Театры Италии и России.

Устный ответ

Примерные вопросы по темам/разделам дисциплины:

1. Имя существительное. Имя прилагательное. Глаголы avere и essere.
2. Глаголы 1, 2 и 3 спряжения.
3. Неопределенный и определенный артикли.
4. Притяжательные прилагательные.
5. Числительные. Дата, время. Моменты дня, года.
6. Возвратные глаголы.
7. Конструкция stare per fare qc.
8. Модальные глаголы.

Подготовленная и неподготовленная устная и письменная монологическая и диалогическая речь

Примерные темы для устной и письменной монологической и диалогической речи:

1. Рассказ о себе.

2. Мой друг.
3. Мое любимое время года.
4. Мой рабочий день.
5. Мой выходной день.
6. Моя семья.
7. Мой дом.
8. Как я провожу свободное время.

Учебное реферирование текста

Примерные тексты:

Jean-Paul Belmondo

Jean-Paul Belmondo, né le 9 avril 1933 à Neuilly-sur-Seine, est un acteur français. Il a été également producteur de cinéma et directeur de théâtre.

Alternant dans les premières années de sa carrière des films populaires et d'Art et Essai avant de pencher nettement pour la première catégorie, sa gouaille de titi parisien et ses cascades sans doublure contribuent à en faire rapidement l'une des plus grandes vedettes du cinéma français. Champion incontesté du box-office au même titre que Louis de Funès et Alain Delon à la même époque, Jean-Paul Belmondo a attiré dans les salles, en cinquante ans de carrière, près de 160 millions de spectateurs ; entre 1969 et 1982, il a joué à quatre reprises dans les films les plus vus de l'année en France : Le Cerveau (1969), Peur sur la ville (1975), L'Animal (1977), L'As des as (1982), égalant le record de Fernandel et n'étant dépassé sur ce point que par Louis de Funès.

Il a tourné sous la direction de grands réalisateurs français, tels Alain Resnais, Louis Malle, Philippe de Broca, Henri Verneuil, Jean-Luc Godard, Claude Chabrol, François Truffaut, Claude Sautet, Jean-Pierre Melville, Claude Lelouch, Jean-Paul Rappeneau, Georges Lautner ou encore Gérard Oury, ainsi qu'avec quelques réalisateurs étrangers comme Vittorio De Sica, Mauro Bolognini ou Peter Brook. Un grand nombre de ses films sont devenus des classiques du cinéma français, comme À bout de souffle (1960), Léon Morin, prêtre (1961), Un singe en hiver (1962), L'Homme de Rio (1964), Cent mille dollars au soleil (1964), Borsalino (1970), Le Casse (1971), Le Magnifique (1973) ou Le Professionnel (1981).

À partir du milieu des années 1980, ses films marquent le pas et attirent de moins en moins de spectateurs, tandis que la critique ne l'épargne pas. Il est moins présent au cinéma et se produit surtout au théâtre. Il obtient cependant en 1989 le César du meilleur acteur pour son rôle dans *Itinéraire d'un enfant gâté*, distinction qu'il refuse. Depuis le début des années 2000, des problèmes de santé l'ont contraint à se retirer du cinéma et des planches, si l'on excepte un film sorti en 2009. Pour l'ensemble de sa carrière, il reçoit une Palme d'honneur au cours du festival de Cannes 2011 puis, lors de la cérémonie des Césars 2017, un hommage lui est rendu en sa présence et le public lui fait une longue ovation debout.

Jeunesse et formation

Jean-Paul Belmondo naît à Neuilly-sur-Seine. Il est le deuxième des trois enfants de Paul Belmondo (1898-1982), sculpteur de renom d'origine piémontaise et sicilienne, né à Alger, et de Madeleine Rainaud-Richard (1901-1997), une artiste-peintre qui a rencontré son futur mari sur le banc de l'École nationale supérieure des beaux-arts. Durant l'enfance de Jean-Paul Belmondo, la famille connaît quelques privations, Paul Belmondo ayant du mal à vivre de son art pendant la Seconde Guerre mondiale et l'occupation allemande.

Inscrit dans les meilleures écoles de la bourgeoisie parisiennes (école paroissiale de la rue Henri-Barbusse, École alsacienne, d'où il est rapidement renvoyé, École Pascal, lycées Louis-Le-Grand, Henri-IV et Montaigne), Jean-Paul Belmondo, peu enclin aux études, est un élève indiscipliné. Il découvre très jeune le plaisir du sport, le cyclisme, le football (au lycée, il est gardien de but), puis la boxe, qu'il va longtemps pratiquer en amateur, et brièvement en professionnel durant son adolescence avec quatre victoires et un match nul en neuf combats. En 1948, il admire *Les Femmes savantes* dans une nouvelle présentation qui marquait les débuts de Denise Gence dans la *Maison de Molière*. À seize ans, il est atteint d'une primo-infection de la tuberculose et ses parents l'envoient en Auvergne à Allanche. Dans le calme et l'air vivifiant, le jeune homme décide de devenir comédien.

De retour d'Auvergne, malgré un avis défavorable du sociétaire de la Comédie-Française André Brunot⁴, il suit les cours de Raymond Girard et débute au théâtre en 1950 en interprétant *La Belle au Bois Dormant* dans les hôpitaux de la ville de Paris. Pendant six mois, Raymond Girard va l'aider à préparer le concours du Conservatoire national supérieur d'art dramatique, où il est recalé, mais admis en tant qu'auditeur libre en 1951. En janvier 1952, il repasse l'examen d'entrée mais échoue de nouveau. C'est seulement en octobre 1952 qu'il est enfin admis. Pierre Dux dont il est l'élève déclare un jour, « qu'avec la tête qu'il a, il ne pourrait jamais prendre une femme

dans ses bras, car cela ne serait pas crédible ». Ce professeur du Conservatoire lui prédit un abonnement aux seconds rôles. Jean-Paul Belmondo y reste quatre ans et y rencontre notamment la « bande du Conservatoire » : il se lie d'amitié avec Jean Rochefort, Jean-Pierre Marielle, Bruno Cremer, Pierre Vernier et Michel Beaune. Il participe également à des spectacles théâtraux sous la direction de Michel Galabru. Avec Guy Bedos, il se livre sur la place du village ou aux terrasses de café à des numéros de cabaret en jouant des sketches de Pierre Dac et Francis Blanche. En 1953, il fait la connaissance d'Élodie Constant, danseuse sous le nom de « Renée Constant », qui devient sa compagne. Le couple mène une vie « de bohème », ce qui n'empêche pas les deux jeunes gens d'avoir une fille, Patricia née la même année (morte en 1993, à 40 ans d'un incendie).

Les professeurs de Jean-Paul Belmondo continuent de ne pas tenir son talent en haute estime. En 1956, lors du concours de sortie du Conservatoire, il interprète une scène de la pièce *Amour et Piano* de Georges Feydeau : le public l'acclame, mais le jury présidé par Marcel Achard lui fait payer sa désinvolture et lui décerne un simple accessit, lui interdisant ainsi l'entrée à la Comédie-Française. Les camarades de Belmondo le portent en triomphe pour le soutenir, tandis qu'il adresse un bras d'honneur aux jurés. L'acteur et enseignant au Conservatoire Henri Rollan lui dit alors : « Le professeur ne t'approuve pas, mais l'homme te dit bravo ».

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

1. В процессе изучения дисциплины «Иностранный язык (французский)» предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный (контрольный урок, зачет, экзамен), итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса и проверки заданий, выполненных на уроке и в виде домашнего задания, а также в виде межсеместровой аттестации.

Промежуточный контроль осуществляется в форме контрольного урока в конце 1 семестра, зачета в конце 3, 4 семестров, экзамена в конце 2 семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 5 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет выполненных заданий и качества работы – аудиторной и самостоятельной.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: устный опрос, перевод, участие в работе студенческих

научно-практических конференций и т.д. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

2. Процедура итогового контроля по дисциплине «Иностранный язык (французский)» проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим практические занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролируемые функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре социально- гуманитарных наук и истории искусств СГИИ им. Д. Хворостовского.

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной литературой и словарями.

Время подготовки к сдаче зачета должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.

Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины «Иностранный язык (французский)» текущего семестра.

Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

3.1 Структура зачета

III семестр

Допуск к зачету осуществляется при наличии всех выполненных студентом в течение семестра заданий.

Зачет складывается из:

- 1) устной беседы с преподавателем по пройденному материалу (устный ответ);
- 2) чтение и перевод со словарем обучающего текста.

Знания, умения и владение предметом оценивается по системе оценки наличия основных единиц компетенции.

IV семестр

Допуск к зачету осуществляется при наличии всех выполненных студентом в течение семестра заданий.

Зачет складывается из:

- 1) устной беседы с преподавателем по пройденному материалу (устный ответ);
- 2) чтение и перевод со словарем обучающего текста.

Знания, умения и владение предметом оценивается по системе оценки наличия основных единиц компетенции.

3.2. Структура экзамена

II семестр

Допуск к экзамену осуществляется при наличии всех выполненных студентом в течение семестра заданий.

Экзамен складывается из:

- 1) устной беседы с преподавателем по пройденному материалу (устное сообщение по изученному речевому материалу на итальянском языке; объём высказывания – 20-25 фраз);
- 2) учебное реферирование текста на итальянском языке (текст содержит изученные грамматические явления и до 3-4% незнакомых слов, значение которых можно вывести из контекста).

Знания, умения и владение предметом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.

V семестр

Допуск к экзамену осуществляется при наличии всех выполненных студентом в течение семестра заданий.

Экзамен складывается из:

- 1) устной беседы с преподавателем по пройденному материалу (устное сообщение по изученному речевому материалу на итальянском языке; объём высказывания – 20-25 фраз);
- 2) учебное реферирование текста на итальянском языке (текст содержит изученные грамматические явления и до 3-4% незнакомых слов, значение которых можно вывести из контекста).

Знания, умения и владение предметом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.