

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации  
по дисциплине

**«История смычкового исполнительства в Красноярском крае»**

Направление подготовки  
53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство»

Разработчик:

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства.**

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<p><b>ОПК-1.</b> Способен понимать специфику музыкальной формы и музыкального языка в свете представлений об особенностях развития музыкального искусства на определенном историческом этапе</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– жанры и стили инструментальной, вокальной музыки;</li> <li>– характеристики стилей, жанровой системы, принципов формообразования каждой исторической эпохи;</li> <li>– принципы соотношения музыкально-языковых и композиционных особенностей музыкального произведения и его исполнительской интерпретации;</li> </ul>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– профессиональной терминологией;</li> <li>– навыками использования музыковедческой</li> </ul>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение	Успешное и систематическое применение навыков	устный ответ

	<p>литературы в процессе обучения;</p> <p>– методами и навыками критического анализа музыкальных произведений и событий;</p>				навыков		
<p><b>ПКО-2</b></p> <p>Способен создавать индивидуальную художественную интерпретацию музыкального произведения</p>	<p>Знать:</p> <p>– историческое развитие исполнительских стилей;</p> <p>– музыкально-языковые и исполнительские особенности инструментальных произведений различных стилей и жанров;</p> <p>– специальную учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам музыкально-инструментального искусства;</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

### Устный ответ

позволяет оценить следующие знания, умения, навыки и/или опыт практической деятельности:

Знать:

- жанры и стили инструментальной, вокальной музыки;
- характеристики стилей, жанровой системы, принципов формообразования каждой исторической эпохи;
- принципы соотношения музыкально-языковых и композиционных особенностей музыкального произведения и его исполнительской интерпретации;
- историческое развитие исполнительских стилей;
- музыкально-языковые и исполнительские особенности инструментальных произведений различных стилей и жанров;
- специальную учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам музыкально-инструментального искусства;

Владеть:

- профессиональной терминологией;
- навыками использования музыковедческой литературы в процессе обучения;
- методами и навыками критического анализа музыкальных произведений и событий;

### Критерии оценки опроса, дискуссии на практических занятиях

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении проблемы. Временные рамки ответа размыты.	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы. студент не демонстрирует необходимое и достаточное знание объема пройденного материала, знания отрывочны,	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени. Студент демонстрирует необходимое и достаточное знание объема пройденного материала, но допускает неточности, не всегда последователен в суждениях;	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.

		не выстроены в историческом аспекте.		
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательное знание (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

### 3. Типовые контрольные задания

#### *ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ВОПРОСОВ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА*

1. Исполнительство на струнных смычковых инструментах в Красноярске конца XIX века.
2. Смычковое исполнительство в контексте музыкальной жизни Красноярска начала XX века (1902–1920 гг.).
3. Роль симфонических и оперных оркестров Красноярска в развитии исполнительства на струнных инструментах.
4. Струнно-смычковое исполнительство и педагогика в Красноярске в послевоенное время до 60 гг. XX века.
5. Роль струнно-смычкового исполнительства в воплощении идеи «Сибири – высокую культуру» (1960–1976 гг.).
6. Создание в Красноярске триады – симфонический оркестр, оперный театр, вуз искусств; ее значение для развития смычкового искусства в Сибири.

7. Методическая преемственность в цепи школа – училище – вуз как основа системы струнно-смычковой педагогики в Красноярском крае.

8. Конкурс «Надежда» как стимул творческого развития музыкальной молодежи (на примере исполнителей на смычковых инструментах).

9. Фестивали искусств в Красноярском крае. Их роль в художественном воспитании.

10. Струнные классы Красноярской народной консерватории, музыкального техникума, музыкального училища, училища искусств.

11. Смычковое исполнительство в Красноярске в годы Великой отечественной войны.

12. Симфонические оркестры Красноярска в XX веке.

13. Квартетное исполнительство в Красноярске.

14. Камерные оркестры Красноярска.

15. Формирование и развитие системы профессионального обучения игре на струнных смычковых инструментах в Красноярске.

16. Произведения красноярских композиторов для струнных смычковых инструментов.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

##### **4.1 Формы контроля уровня обученности студентов**

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы.

**Текущий контроль** осуществляется в течение семестра в виде устного опроса.

**Итоговый контроль** осуществляется в форме зачета в конце 3 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет выполненных ранее заданий.

**Контроль самостоятельной работы студентов** осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: защита реферата. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

##### **4.2. Описание процедуры аттестации**

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим практические занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем,

назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.
- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.
- Время подготовки к сдаче экзамена должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.
- При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.
- Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов.
- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.
- Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

#### **4.3 Структура зачета**

Зачет складывается из устного ответа на вопрос. Итоговая оценка предполагает суммарный учет выполненных ранее заданий.

Знания, умения и владение предметом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.