

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»
Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине
«Уход за инструментом и мелкий ремонт»
направление подготовки 53.03.02 «Музыкально-инструментальное
искусство»

Разработчик:

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства.

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ПК-3 Способен осуществлять ремонт и настройку музыкального инструмента, осваиваемого как специальный в рамках реализуемой профильной направленности образовательной программы	Знать: – конструкцию музыкального инструмента, осваиваемого как специальный;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	устный ответ
	Уметь: – диагностировать проблемы в техническом состоянии специального музыкального инструмента;	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	устный ответ
	Владеть: – навыками настройки и ремонта специального музыкального инструмента.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	устный ответ

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Устный ответ

позволяет оценить следующие знания:

Знать:

– конструкцию музыкального инструмента, осваиваемого как специальный;

Уметь:

– диагностировать проблемы в техническом состоянии специального музыкального инструмента;

Владеть:

– навыками настройки и ремонта специального музыкального инструмента.

Критерии оценки опроса, дискуссии на практических занятиях

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении проблемы. Временные рамки ответа размыты.	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы. студент не демонстрирует необходимое и достаточное знание объема пройденного материала, знания отрывочны, не выстроены в историческом аспекте.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени. Студент демонстрирует необходимое и достаточное знание объема пройденного материала, но допускает неточности, не всегда последователен в суждениях;	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании

	литературы (менее 40%).	некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	учебной и методической литературе (не менее 80%).	учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

3. Типовые контрольные задания

ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ ДЛЯ ЭКЗАМЕНА

1. История создания и развития скрипки
2. История создания и развития альты
3. История создания и развития виолончели
4. История создания и развития контрабаса
5. Скрипичные мастера и школы
6. Альтовые мастера и школы
7. Виолончельные мастера и школы
8. Контрабасовые мастера и школы
9. Устройство струнных инструментов: особенности, сходство и различия
10. Правила хранения и ухода
11. Как и чем чистить инструмент
12. Смазка колков
13. Смазка машинок и винта
14. Настройка инструмента
15. Подставка струны
16. Мелкий ремонт
17. Устройство смычковых инструментов.
18. Материалы для изготовления инструментов.
19. Материалы для изготовления смычков.

20. Клей.
21. Материалы для струн.
22. Размеры инструмента.
23. Фабричный и мастерской инструмент, разница.
24. Мастера инструментов. Характеристика основных школ.
25. Мастера смычков. Характеристика мастеров.
26. Выбор струн. Разновидности струн.
27. Звук инструмента.
28. Борьба с «волчками».
29. Канифоль, виды канифоли, применение.
30. Уход, хранение.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1 Формы контроля уровня обученности студентов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 2 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет выполненных ранее заданий и их качества.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего семестра. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим практические занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.
- Время подготовки к сдаче экзамена должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.
- При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.
- Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов.
- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.
- Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

4.3 Структура экзамена

Экзамен складывается из устного ответа по вопросам ремонта и ухода. Итоговая оценка предполагает суммарный учет выполненных ранее заданий и их качества.

Знания, умения и владение предметом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.