

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

*Приложение 1 к рабочей программе*

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации  
по дисциплине:

«ИСТОРИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬСКОГО ИСКУССТВА»

Направление подготовки:

53.03.02 «Музыкально-инструментальное искусство»

Разработчики:  
Гербер И.А., Аникин В.А.

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины.  
Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства**

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ПК-2 Способен создавать индивидуальную художественную интерпретацию музыкального произведения	Знать: – историческое развитие исполнительских стилей; – музыкально-языковые и исполнительские особенности инструментальных произведений различных стилей и жанров; – специальную учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам музыкально-инструментального искусства; Уметь: – осознавать и раскрывать художественное содержание музыкального произведения, воплощать его в звучании музыкального инструмента; Владеть: – навыками конструктивного критического	Отсутствие знаний, умений и навыков	Фрагментарные знания, умения и навыки	Общее, но не структурированные знания, умения и навыки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, умения и навыки	Сформированные систематические знания, умения и навыки	Устный ответ, реферат

	анализа проделанной работы.						
--	-----------------------------------	--	--	--	--	--	--

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

**Устный ответ** позволяет оценить следующие знания, умения, навыки и/или опыт практической деятельности:

позволяет оценить следующие знания:

**знания:**

- исторического развития исполнительских стилей;
- музыкально-языковых и исполнительских особенностей инструментальных произведений различных стилей и жанров;
- специальной учебно-методической и исследовательской литературы по вопросам музыкально-инструментального искусства;

**умения:**

- осознавать и раскрывать художественное содержание музыкального произведения, воплощать его в звучании музыкального инструмента;

**навыки:**

- навыками конструктивного критического анализа проделанной работы.

### Критерии оценки устного ответа

критерии	Не зачтено		Зачтено	
	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты, теоретические знания весьма поверхностные и фрагментарные	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.  Ответы на вопросы билета содержат значительные	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени. Знание теоретического материала, без существенных ошибок.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время. Глубокие и прочные знания по теории сочинительской работы, четкий ответ на вопросы билета и на дополнительные

		пробелы, допускаются ошибки, неточности.		вопросы.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Качество изложения теоретического материала.	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна-две ошибки в тексте, остановки (две – три) из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна-две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

### Критерии оценки реферата

критерии	оценка			
	Не зачтено 2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость,	Отсутствует ориентация в материале	Вопрос раскрыт частично.	Материал изложен грамотно, но	Прослеживается логика в изложении темы

краткость изложения.	вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы.	Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса.	содержание вопроса раскрыто не в полной мере.	и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Качество иллюстрации теоретического материала реферата.	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении и иллюстраций.	Одна-две ошибки в тексте, иллюстрациях.	Текст и иллюстрации верны	Точное, выполнение без ошибок.
4. Грамотность искусствоведческого анализа.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ произведения искусства в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательное знание (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией.

### 3. Типовые контрольные задания

#### Примерные вопросы к итоговому контролю

1. Русские народные инструменты в отечественной музыкальной культуре 6-19 веков.
2. Особенности эволюции русских гуслей.
3. Развитие отечественного домрово-балалаечного искусства в 16-19 веках.

4. Формирование русского гитарного исполнительства.
5. Закономерности эволюции русской гармонике во второй половине 19 – начале 20 века.
6. Формирование оркестрового гармонико-баянного и домрово-балалаечного исполнительства.
7. Исполнительство на русских народных инструментах в годы Великой отечественной войны.
8. Академическое исполнительство на русских народных инструментах с конца 50-х по 80-е годы 20 века.
9. Современный этап академического исполнительства на русских народных инструментах (1991 – 2018гг.)

#### **Примерные темы рефератов**

1. Народные инструменты в традиционной передаче особенностей городской и крестьянской песенности.
2. Гусельное исполнительство в 6-19 столетиях.
3. Балалайка в 18-19 веке в фольклорном бытовании.
4. Гитара в России в 18-19 столетиях.
5. Формирование исполнительства на гармонике в России.
6. Формирование многотембрового русского оркестра.
7. Русский баян в конце 19 – начале 20 века.
8. Развитие профессионального исполнительского искусства на русских народных инструментах в конце 50-х – начале 80-х годов 20 века.
9. Особенности развития исполнительства на русских народных инструментах с 1991 по 2018гг.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

##### **Формы контроля уровня обученности обучающихся**

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий контроль самостоятельной работы, промежуточный контроль (зачёт), итоговый контроль (зачёт с оценкой).

**Текущий контроль** осуществляется в течение семестра в виде устного опроса и проверки самостоятельной работы студентов.

**Промежуточный контроль** осуществляется в форме зачёта в конце 3 семестра.

**Итоговый контроль** осуществляется в форме зачёта с оценкой в конце 4 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающегося и выполнение им всех видов аудиторной, самостоятельной работы и контрольного ответа.

##### **Описание процедуры аттестации**

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

- Аттестационные испытания проводятся комиссией преподавателей. В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Информация о проведении аттестационного испытания заранее размещается в форме объявления.
- Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения и выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

### **Структура зачётов**

Зачёт и зачёт с оценкой проходят в виде устного ответа на вопросы в рамках выбранного обучающимся билета и собеседования по теме реферата.

Знания, умения и владение предметом студента оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.

---