

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине:

«ИСТОРИЯ ОРКЕСТРОВОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСТВА»

Направление подготовки:

53.03.05 «Дирижирование»

Профиль Дирижирование оркестром народных инструментов

Разработчики: Гербер И.А., Аникин В.А.

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины.
Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства**

Компетенции ФГОС	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – художественно-стилевые и национально-стилевые направления в области отечественного и зарубежного искусства от древности до начала XXI века; – национально-культурные особенности искусства различных стран; <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – соотносить современное состояние культуры с ее историей; – работать с разноплановыми историческими источниками; <p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа 	Отсутстви е знани й, умен ий и нав ыков	Фрагмен тарные знания, умения и навыки	Общие, но не стру ктуриро ванные знания, умения и навыки	Сформиро ванные, но содержа щие отдель ные про белы зна ния, умения и навыки	Сформиро ванные системати ческие знания, умения и навыки	Устный ответ, реферат

	различных художественных явлений, в которых отражено многообразие культуры современного общества, в том числе явлений массовой культуры.						
ОПК-1. Способен понимать специфику музыкальной формы и музыкального языка в свете представлений об особенностях развития музыкального искусства на определенном историческом этапе	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные этапы исторического развития музыкального искусства; – композиторское творчество в культурно-эстетическом и историческом контексте; – жанры и стили инструментальной, вокальной музыки; – основную исследовательскую литературу по каждому из изучаемых периодов отечественной и зарубежной 	Отсутствии знаний, умений и навыков	Фрагментарные знания и навыки	Общие, но не структурованные знания, умения и навыки	Сформированные, но содержащие отдельные проблемы знания, умения и навыки	Сформированные систематические знания, умения и навыки	Устный ответ, реферат

	<p>истории музыки; Уметь: – рассматривать музыкальное произведение в динамике исторического, художественного и социально-культурного процесса; Владеть: – профессиональной терминологией; – навыками использования музыковедческой литературы в процессе обучения.</p>						
--	---	--	--	--	--	--	--

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Устный ответ позволяет оценить следующие знания, умения, навыки и/или опыт практической деятельности:

позволяет оценить следующие знания:

знания:

- художественно-стилевые и национально-стилевые направления в области отечественного и зарубежного искусства от древности до начала XXI века;
- национально-культурные особенности искусства различных стран;
- основные этапы исторического развития музыкального искусства;
- композиторское творчество в культурно-эстетическом и историческом контексте;
- жанры и стили инструментальной, вокальной музыки;
- основную исследовательскую литературу по каждому из изучаемых периодов отечественной и зарубежной истории музыки;

умения:

- соотносить современное состояние культуры с ее историей;
- работать с разноплановыми историческими источниками;

– рассматривать музыкальное произведение в динамике исторического, художественного и социально-культурного процесса;

навыки:

- навыками анализа различных художественных явлений, в которых отражено многообразие культуры современного общества, в том числе явлений массовой культуры.
- профессиональной терминологией;
- навыками использования музыковедческой литературы в процессе обучения.

Критерии оценки устного ответа

критерии	Не зачтено	Зачтено		
	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты, теоретические знания весьма поверхностные и фрагментарные	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы. Ответы на вопросы билета содержат значительные пробелы, допускаются ошибки, неточности.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени. Знание теоретического материала, без существенных ошибок.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время. Глубокие и прочные знания по теории сочинительской работы, четкий ответ на вопросы билета и на дополнительные вопросы.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической

	(менее 40%).	источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	методической литературе (не менее 80%).	литературы (100%).
3. Качество изложения теоретического материала.	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна-две ошибки в тексте, остановки (две – три) из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна-две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

Критерии оценки реферата

критерии	оценка			
	Не зачтено 2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса.	Материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере.	Прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее	В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).

		50%).		
3. Качество иллюстрации теоретического материала реферата.	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении иллюстраций.	Одна-две ошибки в тексте, иллюстрациях.	Текст и иллюстрации верны	Точное, выполнение без ошибок.
4. Грамотность искусствоведческого анализа.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ произведения искусства в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией.

3. Типовые контрольные задания

Примерные вопросы к итоговому контролю

1. Русские народные инструменты в отечественной музыкальной культуре 6-19 веков.
2. Особенности эволюции русских гуслей.
3. Развитие отечественного домрово-балалаечного искусства в 16-19 веках.
4. Формирование русского гитарного исполнительства.
5. Закономерности эволюции русской гармоники во второй половине 19 – начале 20 века.
6. Формирование оркестрового гармонико-баянного и домрово-балалаечного исполнительства.
7. Исполнительство на русских народных инструментах в годы Великой отечественной войны.
8. Академическое исполнительство на русских народных инструментах с конца 50-х по 80-е годы 20 века.
9. Современный этап академического исполнительства на русских народных инструментах (1991 – 2018гг.)

Примерная тематика рефератов:

1. Языческая культура Древней Руси. Скоморохи как отражение русской языческой культуры. Значение скоморошье искусство в развитии оркестрового исполнительства.
2. Исторический путь развития балалайки, гитары, баяна, домры, аккордеона, гуслей. Роль и значение этих инструментов в становлении оркестровых групп.
3. Функции оркестровых групп баянов, домр, балалаек, народных духовых инструментов.
4. Известные дирижёры оркестров русских народных инструментов.
5. Становление оркестрового репертуара
6. Оркестровые коллективы Красноярска и Красноярского края.

Перечень примерных вопросов для итогового контроля:

1. Оркестровое исполнительство как явление искусства. Суть художественного функционирования оркестра. Единство индивидуального и коллективного, единство в многообразии как диалектический закон, эстетическая платформа и творческая форма существования оркестрового исполнительства.
2. Формирование многотембрового русского оркестра. Отношение В.В. Андреева к возможности введения гармонике и гитары в Великорусский оркестр.
3. Распространение великорусских оркестров и возрастание их значимости в отечественном обществе.
4. Особенности становления народно-оркестрового репертуара
5. Произведения и обработки народных песен В.В. Андреева, Н.П. Фомина, Ф.А. Нимана.
6. Становление репертуара для русского оркестра и роль композиторов-классиков на примере «Русской фантазии» А.К. Глазунова
7. Произведения для русского оркестра довоенного периода.
8. Репертуар русского народного оркестра в годы Великой Отечественной войны и послевоенное время.
9. Сочинения композиторов для оркестра, написанные в 1960-80 годах
10. Современный этап развития оркестрового исполнительства

4. **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

Формы контроля уровня обученности обучающихся

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий контроль самостоятельной работы, промежуточный контроль (зачёт), итоговый контроль (зачёт с оценкой).

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса и проверки самостоятельной работы студентов.

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачёта в конце 4 семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачёта с оценкой в конце 5 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающегося и выполнение им всех видов аудиторной, самостоятельной работы и контрольного ответа.

Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

- Аттестационные испытания проводятся комиссией преподавателей. В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Информация о проведении аттестационного испытания заранее размещается в форме объявления.
- Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения и выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Структура зачётов

Зачёт и зачёт с оценкой проходят в виде устного ответа на вопросы в рамках выбранного обучающимся билета и собеседования по теме реферата.

Знания, умения и владение предметом студента оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.
