

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине
«Основы научных исследований»
Направление подготовки 53.03.05 Дирижирование
Профиль Дирижирование оркестром духовых инструментов

Разработчики:

доцент, кандидат искусствоведения Царева Е. С.

ст. преподаватель кафедры истории музыки Гордеева Е.В.

преподаватель кафедры гуманитарных и общих дисциплин Сержантова С.Н.

И.о. зав. кафедрой: кандидат искусствоведения Царева Е. С.

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины.
Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства**

Компетенция ФГОС ВО 3++	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ОПК-4. Способен осуществлять поиск информации в области музыкального искусства, использовать ее в своей профессиональной деятельности	Знать: – основные инструменты поиска информации в электронной телекоммуникационной сети Интернет; – основную литературу, посвящённую вопросам изучения музыкальных сочинений;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Собеседование, практическая работа в текстовом редакторе и в программе создания презентаций
	Уметь: – эффективно находить необходимую информацию для профессиональных целей и свободно ориентироваться в электронной телекоммуникационной сети Интернет; – самостоятельно составлять библиографический список трудов, посвященных изучению определенной проблемы в области	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Собеседование, практическая работа в текстовом редакторе и в программе создания презентаций

	музыкального искусства;						
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками работы с основными базами данных в электронной телекоммуникационной сети Интернет; – информацией о новейшей искусствоведческой литературе, о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых различным проблемам музыкального искусства 	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применения навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Собеседование, текст / тезисы исследования практическая работа в текстовом редакторе и в программе создания презентаций

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Собеседование позволяет оценить следующие знания, умения, навыки:

Знать:

- основные инструменты поиска информации в электронной телекоммуникационной сети Интернет;
- основную литературу, посвящённую вопросам изучения музыкальных сочинений;

Уметь:

- эффективно находить необходимую информацию для профессиональных целей и свободно ориентироваться в электронной телекоммуникационной сети Интернет;
- самостоятельно составлять библиографический список трудов, посвящённых изучению определенной проблемы в области музыкального искусства;

Владеть:

- навыками работы с основными базами данных в электронной телекоммуникационной сети Интернет;
- информацией о новейшей искусствоведческой литературе, о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых

Критерии оценки устного ответа

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).

3. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.
---	---	---	--	---

Практическая работа в текстовом редакторе и в программе создания презентаций

позволяет оценить следующие знания, умения, навыки:

Знать:

- основные инструменты поиска информации в электронной телекоммуникационной сети Интернет;
- основную литературу, посвящённую вопросам изучения музыкальных сочинений;

Уметь:

- эффективно находить необходимую информацию для профессиональных целей и свободно ориентироваться в электронной телекоммуникационной сети Интернет;
- самостоятельно составлять библиографический список трудов, посвящённых изучению определенной проблемы в области музыкального искусства;

Владеть:

- навыками работы с основными базами данных в электронной телекоммуникационной сети Интернет;
- информацией о новейшей искусствоведческой литературе, о проводимых конференциях, защитах кандидатских и докторских диссертаций, посвящённых

Критерии оценки практической работы в текстовом редакторе и в программе создания презентаций

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Оформление работы с точки зрения форматирования	Работа не отформатирована	Допущены неточности и ошибки при форматировании. Разные фрагменты имеют разный формат.	В тексте встречаются элементы разного формата	Работа отформатирована в соответствии с требованиями

2. Правильное программное оформление структуры работы	Отсутствие структуры как таковой	Структура работы оформлена без применения программных методов	При программном оформлении структуры допущены ошибки	Структура оформлена при помощи программных методов в соответствии с требованиями
3. Правильность оформления списков, ссылок и т.д..	Списки и ссылки не оформлены	Допущены грубые ошибки при оформлении ссылок и списков	Допущены незначительные ошибки при оформлении ссылок и списков	Уверенное 100% владение методикой оформления списков и ссылок

Практическое задание / практическая работа

подразумевает этапы работы над текстом научного исследования и позволяет оценить следующие знания, умения, навыки:

Знать:

Знать:

- основные инструменты поиска информации в электронной телекоммуникационной сети Интернет;
- основную литературу, посвящённую вопросам изучения музыкальных сочинений;

Уметь:

- эффективно находить необходимую информацию для профессиональных целей и свободно ориентироваться в электронной телекоммуникационной сети Интернет;
- самостоятельно составлять библиографический список трудов, посвященных изучению определенной проблемы в области музыкального искусства;

Владеть:

- навыками работы с основными базами данных в электронной телекоммуникационной сети Интернет;

Критерии оценки практической работы

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы; отсутствуют новизна и актуальность, отсутствует авторская позиция,	Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса; слабо проявлена новизна и актуальность, авторская позиция	Материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Присутствуют определенная новизна и актуальность, четкая авторская позиция	Прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Очевидны новизна и актуальность, четко выявлена авторская позиция

2. стилевое единство текста, единство жанровых черт.	серьезные стилистические проблемы с текстом.	имеется ряд значительных стилистических проблем с текстом.	есть стилистические проблемы с текстом.	, стилистически текст написан грамотно и логично выстроен.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить в работе.	Большие затруднения в применении профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

3. Типовые контрольные задания

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К КОНТРОЛЬНОМУ УРОКУ (8 семестр)

1. Мотивация выбора темы
2. Необходимые характеристики темы
3. Тематическая классификация (примеры)
4. Структура дипломной работы (реферата)
5. Содержание вступления
6. Объект и предмет работы
7. Функции цели и задач работы
8. Новизна работы. Характеристики
9. Практическая ценность работы
10. Как делать конспект. Виды конспекта
11. Составление тезисов (тезирование)
12. Жанры научной литературы.
13. Структура произведений научной литературы.
14. Планирование исследования.
15. Основные аспекты работы с литературой, используемой в приводящемся исследовании.
16. Сбор и обработка материала исследования.
17. Работа над записью текста исследования.
18. Подготовка выступления на научном мероприятии.
19. Методы научного исследования.
20. Оформление списка литературы, сносок, аннотации, правила цитирования.

Практические задания (9 семестр)

- составление библиографического списка
- форматирование текста ВКР
- оформление содержания ВКР

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1 Формы контроля уровня обученности студентов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса-собеседования, написания теста, проверки выполнения и оформления научно-исследовательской работы.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета в конце 9 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности студента и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего обучения. Формы контроля: устный опрос, собеседование, участие в работе научно-практических конференций, написание теста и т.д. Результаты контроля самостоятельной работы студентов учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

4.2 Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

- Аттестационные испытания проводятся комиссией, состоящей из членов выпускающей кафедры и преподавателей, ведущих лекционные и практические занятия по данной дисциплине. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

- Для получения зачета обучающийся предоставляет текст научного исследования, оформленного в соответствии с требованиями в части структуры, списка литературы, компьютерного форматирования, использования цитат и т.п.

- Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся вопросы в рамках программы дисциплины, а также вопросы, касающиеся содержания, структуры и оформления научной работы.

- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

4.2 Структура зачета

В 9 семестре зачет складывается из оценивания представленной работы, а также оформления научной работы. Знания, умения и владение предметом студентом оценивается без дифференциации оценки.
