

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образо-
вания
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине

«Специальный класс»

Направление подготовки

53.03.06 Музыкознание и музыкально-прикладное искусство

Профиль – музыковедение

Разработчик:

доктор искусствоведения, профессор Гаврилова Л.В.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

| Компетенции | Индикаторы достижения компетенций | | | | | | Оценочные средства |
|--|---|-------------------|---------------------------------|---|---|--|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ПК-1. Способен в составе исследовательской группы выполнять научные исследования в области истории, теории музыкального искусства и педагогики. | Знать: – совокупность музыкально-ведческих исследовательских методов и подходов; - специальную литературу по базовым историческим и теоретическим предметам; - современное состояние музыкального искусства и научного знания. | Отсутствие знаний | Фрагментарное применение знаний | В целом успешное, но не систематическое применение знаний | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение знаний | Успешное и систематическое применение знаний | Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре |
| | Уметь: – применять на практике методы научного исследования в сфере музыкального искусства и педагогики; - анализировать совокупность всех компонентов музыкального языка (мелодии, гармонии, метроритма, формы, фактуры, инструментовки) и их взаимосвязи в музыкальном произведении (в виде нотного текста и на слух), обобщать результаты анализа; - выдвигать гипотезу, формулировать тему, задачи научного исследования; | Отсутствие умений | Фрагментарное применение умений | В целом успешное, но не систематическое умение | В целом успешное, но содержащее пробелы умение | Успешное и систематическое умение | Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре, защита ВКР |

| | | | | | | | |
|--|--|--------------------|----------------------------------|--|--|---|--|
| | - критически осмысливать существующее научное знание по теме исследования. | | | | | | |
| | <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – приемами поиска, сбора и систематизации материала, оформления результатов исследования в виде научного текста разных жанров; - навыками составления научного доклада по теме исследования, приемами риторики в устном выступлении. | Отсутствии навыков | Фрагментарное применение навыков | В целом успешное, но не систематическое применение навыков | В целом успешное, но содержащее пробелы применение навыков | Успешное и систематическое применение навыков | Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре, защита ВКР |

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Публичный отчет на кафедре позволяет оценить следующие знания, умения и навыки:

знания:

- совокупность музыковедческих исследовательских методов и подходов;
- специальную литературу по базовым историческим и теоретическим предметам;
- современное состояние музыкального искусства и научного знания.

умения:

- применять на практике методы научного исследования в сфере музыкального искусства и педагогики;
- анализировать совокупность всех компонентов музыкального языка (мелодии, гармонии, метроритма, формы, фактуры, инструментовки) и их взаимосвязи в музыкальном произведении (в виде нотного текста и на слух), обобщать результаты анализа;
- выдвигать гипотезу, формулировать тему, задачи научного исследования;
- критически осмысливать существующее научное знание по теме исследования.

владение:

- приемами поиска, сбора и систематизации материала, оформления результатов исследования в виде научного текста разных жанров;
- навыками составления научного доклада по теме исследования, приемами риторики в устном выступлении.

Критерии оценки публичного отчета на кафедре

| критерии | оценка | | | |
|---|--|---|---|--|
| | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
| 1. Степень раскрытия представляемого текста: а) соответствие раздела представляемого текста теме дипломного исследования; б) соответствие содержания теме и плану дипломного исследования; в) полнота и глубина знаний по данному разделу темы; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу | Тема не раскрыта, содержание не соответствует теме, отсутствуют должные обобщения. | Тема раскрыта частично, содержание не во всем соответствует теме, мало обобщения. | В целом, тема раскрыта, однако содержание не в полном объеме соответствует выводам и обобщениям, которых не достаточно. | Тема раскрыта, содержание соответствует теме, наличествуют должные обобщения и выводы. |

| | | | | |
|---|--|--|--|---|
| (проблеме). | | | | |
| 2. Гибкость мышления, знание и умение работать с учебной и методической литературы. | Отсутствие должной глубины мышления. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%). | Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%). | Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%). | Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%). |
| 4. Грамотность научного изложения и методики анализа. | Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана. | Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана. | Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2). | Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом. |
| 5. Уровень владения профессиональной терминологией. | Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе. | Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%). | Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности. | Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе. |

Выпускная работа позволяет оценить следующие знания, умения и навыки:

знания:

- совокупность музыковедческих исследовательских методов и подходов;
- специальную литературу по базовым историческим и теоретическим предметам;
- современное состояние музыкального искусства и научного знания.

умения:

- применять на практике методы научного исследования в сфере музыкального искусства и педагогики;

- анализировать совокупность всех компонентов музыкального языка (мелодии, гармонии, метроритма, формы, фактуры, инструментовки) и их взаимосвязи в музыкальном произведении (в виде нотного текста и на слух), обобщать результаты анализа;

- выдвигать гипотезу, формулировать тему, задачи научного исследования;

- критически осмысливать существующее научное знание по теме исследования.

владение:

- приемами поиска, сбора и систематизации материала, оформления результатов исследования в виде научного текста разных жанров;

- навыками составления научного доклада по теме исследования, приемами риторики в устном выступлении.

Критерии оценки выпускной работы

| критерии | оценка | | | |
|---|---|--|--|---|
| | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
| <p>1. Новизна:</p> <p>а) актуальность темы исследования;</p> <p>б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных);</p> <p>в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;</p> <p>г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений;</p> <p>д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.</p> | Отсутствует новизна и актуальность, отсутствует авторская позиция, серьезные стилистические проблемы с текстом. | Слабо проявлена новизна и актуальность, авторская позиция, имеется ряд значительных стилистических проблем с текстом. | Присутствуют определенная новизна и актуальность, четкая авторская позиция, однако есть стилистические проблемы с текстом. | Очевидны новизна и актуальность, четко выявлена авторская позиция, стилистически текст написан грамотно и логично выстроен. |
| 2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы. | Отсутствие должной глубины мышления. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%). | Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%). | Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%). | Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%). |
| 3. Степень раскрытия: | Тема не раскрыта, содержание не соответствует теме, отсутствуют должные обобщения. | Тема раскрыта частично, содержание не во всем соответствует теме, мало обобщения. | В целом, тема раскрыта, однако содержание не в полном объеме соответствует выводам и обобщениям, которых не достаточно. | Тема раскрыта, содержание соответствует теме, наличествуют должные обобщения и выводам. |

| | | | | |
|---|--|---|--|--|
| ного исследования; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). | | | | |
| 4. Грамотность научного изложения и методики анализа. | Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана. | Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана. | Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2). | Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом. |
| 5. Уровень владения профессиональной терминологией. | Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе. | Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%). | Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности. | Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе. |

3. Типовые контрольные задания

ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК НАЗВАНИЙ ВЫПУСКНЫХ РАБОТ:

Проблемы жанрового и стилевого анализа:

«Жанр инструментальной сказки в творчестве русских композиторов»

«Претворение жанра колыбельной песни в творчестве Н.Я. Мясковского»

«Стихотворение с музыкой. К проблеме жанровой атрибуции»

«О некоторых формах жанрового синтеза в камерно-вокальных сочинениях Н.К. Метнера»

«Произведения для фортепиано с оркестром в творчестве М. Балакирева, Н. Римского-Корсакова и А. Аренского (к вопросу укоренения жанра фортепианного концерта в русской традиции)»

«Особенности преломления стилистики русской народной песенности в опере Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии»

«Stabat Mater» в музыке западноевропейских композиторов ХУ1-ХХ веков»
«Духовные кантаты в творчестве Франсиса Пуленка»
«Приветственные» кантаты С.С. Прокофьева»
«Некоторые черты стиля В. Золотарева как претворение характерных особенностей русского национального мироощущения»
«Мазурки Ф. Шопена: к вопросу о дифференцирующих и интегрирующих свойствах стилистики»
«Шнитке. Concerto grosso № 1 (к вопросу о барочных традициях)»
«Преломление традиционной свадебной обрядности в творчестве композиторов ХУШ-Х1Х веков»

Проблемы анализа содержания музыки:

«Образ Времени в поздних квартетах Д. Шостакович» «Воплощение основной этической оппозиции в фортепианных сонатах Н.К. Метнера»
«Интонационный мир органных произведений Сезара Франка» «Проблема финала в Десятой симфонии Д.Д. Шостаковича (к уточнению концепции "симфонии наших дней")»
«Симфонии СВ. Рахманинова в свете концепции судьбы России»
«Грани смеха в творчестве М. Мусоргского»
«Поэзия А. Блока в музыке Г. Свиридова»
«Образ пляшущей смерти и нечистой силы в творчестве западноевропейских и русских композиторов Х1Х века»
«Образный мир Симфонии № 3 «По прочтении В. Астафьева» Олега Меремкулова»
«Медленные части симфонии А. Брукнера в аспекте дифференциации субъекта и объектов в музыкальном содержании»
«О претворении евангельского сюжета «Семь слов Иисуса Христа на кресте» в одноименном произведении С. Губайдулиной»
«Космогония» К. Пендерецкого. Музыкальное произведение-исследование»

Проблемы музыкально-сценических жанров

«Опера К. Дебюсси «Пеллеас и Мелизанда» как символистская музыкальная драма»
«Некоторые особенности трактовки образа Вертера в опере Ж. Массне «Вертер»
«Об использовании приемов пародии в опере Д. Шостаковича «Катерина Измайлова»
«Игрок»: роман Достоевского и опера Прокофьева»
«Метаморфозы «Пиковой дамы»: от повести Пушкина - к балету Банщикова»
«Преломление славянской мифологии в произведениях Н.А. Римского-Корсакова для музыкального театра»

Теоретическая проблематика:

«Игровая логика в фортепианных и скрипичных концертах В.Моцарта»
«Особенности тембровых решений в фортепианных квинтетах западноевропейских романтиков»
«Некоторые особенности формообразования в медленных частях фортепианных сонат Ф. Шуберта»
«Преломление пластики танца в инструментальных произведениях М. Равеля»

«Некоторые особенности гармонического языка Н.К. Метнера»

«Музыкально-интонационное воплощение визуальных образов в инструментальных произведениях К. Шимановского»

Проблемы методики преподавания дисциплин теоретического цикла и практической деятельности:

«О путях совершенствования преподавания сольфеджио в детских музыкальных школах (опыт разработки программы)»

Проблемы в ДМШ на современном этапе: опыт разработки программы «Музыка XX века»

«Практическое пособие по составлению церковно-певческого репертуара в современной богослужбной практике»

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1 Формы контроля уровня обученности студентов.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий (отчет на кафедре), промежуточный контроль (экзамен, зачет с оценкой), итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль осуществляется в течение каждого семестра в виде устного отчета студентов на заседании кафедры, в виде устного отчета с предоставлением письменного текста и отзыва рецензента.

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета с оценкой в конце шестого семестра и экзамена в конце седьмого семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 8 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности студента и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего курса. Формы контроля: собеседование, оценка письменных текстов, участие в работе научно-практических конференций и т.д. Результаты контроля самостоятельной работы студентов учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

- Аттестационные испытания проводятся комиссией преподавателей кафедры. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

4.3. Структура экзамена

Процедура защиты выпускных работ включает в себя:

- Сообщение выпускника о содержании работы (до 10 минут).
- Вопросы к автору работы и ответы на них.
- Выступление официального рецензента.
- Выступление присутствующих на защите и дискуссия.
- Заключительное слово выпускника.

Знания, умения и владение предметом студента оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.