

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине

ИСТОРИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬСКИХ СТИЛЕЙ

Направление подготовки
53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство
Профиль
"Баян, аккордеон и струнные щипковые инструменты"

Разработчики:
профессор Аверин В.А.
профессор Гербер И.А.
ст. преподаватель Аникин В.А.

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины.
Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства**

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<p>ОПК-1 Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода</p>	<p><i>Знать:</i> – специфику музыки как вида искусства; – основные художественные методы и стили в истории искусства; <i>Уметь:</i> – работать со специальной литературой в области музыкального искусства, науки и смежных видов искусства; <i>Владеть:</i> – профессиональной терминологией; – широким кругозором, включающим знание музыкальных сочинений современных отечественных и зарубежных композиторов.</p>	Отсутствие знаний, умений и навыков	Фрагментарные знания, умения и навыки	Общие, но не структурированные знания, умения и навыки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, умения и навыки	Сформированные систематические знания, умения и навыки	Устный ответ, реферат
<p>ПК-2 Способен овладевать разнообразным по стилистике классическим и современным профессиональным репертуаром, создавая индивидуальную художественную интерпретацию музыкальных произведений</p>	<p><i>Знать:</i> - специфику различных исполнительских стилей; - исполнительские особенности классических и современных произведений; <i>Владеть:</i> - представлениями об особенностях эстетических традиций творчества русских и зарубежных композиторов; - профессиональной терминологией.</p>	Отсутствие знаний, умений и навыков	Фрагментарные знания, умения и навыки	Общие, но не структурированные знания, умения и навыки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания, умения и навыки	Сформированные систематические знания, умения и навыки	Устный ответ, реферат

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Устный ответ и реферат позволяют оценить следующие знания, умения, навыки и/или опыт практической деятельности:

Знания:

- специфики музыки как вида искусства;
- основных художественных методов и стилей в истории искусства;
- специфики различных исполнительских стилей;

Умения:

- работать со специальной литературой в области музыкального искусства, науки и смежных видов искусства;

Владение:

- профессиональной терминологией;
- широким кругозором, включающим знание музыкальных сочинений современных отечественных и зарубежных композиторов.
- представлениями об особенностях эстетических традиций творчества русских и зарубежных композиторов;

Критерии оценки устного ответа

критерии	Не зачтено	Зачтено		
	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты, теоретические знания весьма поверхностные и фрагментарные	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы. Ответы на вопросы билета содержат значительные пробелы, допускаются ошибки, неточности.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени. Знание теоретического материала, без существенных ошибок.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время. Глубокие и прочные знания по теории сочинительской работы, четкий ответ на вопросы билета и на дополнительные вопросы.

2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательные знания некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Качество изложения теоретического материала.	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна-две ошибки в тексте, остановки (две – три) из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна-две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

Критерии оценки реферата

критерии	оценка			
	Не зачтено 2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при	Материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто	Прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему.

	логика в изложении темы.	толковании основных положений вопроса.	не в полной мере.	Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Избирательно е знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Качество иллюстрации теоретического материала реферата.	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении и иллюстраций.	Одна-две ошибки в тексте, иллюстрациях.	Текст и иллюстрации верны	Точное, выполнение без ошибок.
4. Грамотность искусствоведческого анализа.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ произведения искусства в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательное знание (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией.

3. Типовые контрольные задания

Примерные вопросы к итоговому контролю

1. Борис Трояновский и его исполнительский стиль.
2. Лучшие гармонисты конца XIX – начала XX веков и их взгляд на гармонное исполнительство.
3. Советские композиторы первой половины XX века: качественный подъём оригинального репертуара для русских народных инструментов.
4. Первый всесоюзный смотр-конкурс исполнителей на народных инструментах и его влияние на уровень исполнительского мастерства.
5. Русские народные инструменты в системе музыкального образования: возникновение во второй половине XX века многоуровневого обучения.
6. Творческая деятельность российских исполнителей (А.М. Иванов-Крамской, А.К. Фраучи, И.Я Паницкий, Ю.И. Казаков, П.И. Нечепоренко, М.Ф. Рожкова, В.И. Тихов).
7. А.А. Цыганков и Т.И. Вольская: стилевые особенности исполнительского мастерства современных домристов.
8. Современные композиторские школы.
9. Взаимосвязь композиторского и исполнительского стиля (на примере творчества Ю.Н. Шишакова и В.Б. Болдырева, А.А. Золотарёва и Ф.Р. Липса, Н.М. Пузеля и Т.И. Вольской и др.)
10. Роль звукозаписи в раскрытии многообразия стилистических течений в деятельности известных российских исполнителей.

Примерные темы рефератов к итоговому контролю

Анализ творческой деятельности Ф. Липса, В. Семёнова, А. Цыганкова, Т. Вольской, А. Фраучи, И. Паницкого, П. Нечепоренко.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Формы контроля уровня обученности обучающихся

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий контроль самостоятельной работы и итоговый контроль (экзамен) в конце 2 семестра.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса и проверки заданий, выполненных на уроке и самостоятельной работы.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 2 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающегося и выполнение им всех видов аудиторной, самостоятельной работы, устного ответа и собеседования по теме реферата.

Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

- Аттестационные испытания проводятся комиссией преподавателей. В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Информация о проведении аттестационного испытания заранее размещается в форме афиши или объявления.
- На аттестацию допускаются зрители из числа желающих.
- Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения и выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Структура экзамена

Экзамен проходит в виде устного ответа на вопросы в рамках выбранного обучающимся билета и собеседования по теме реферата. Знания, умения и владение предметом студента оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.