

Министерство культуры Российской Федерации
Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия
Хворостовского

Приложение 2 к рабочей программе

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по освоению дисциплины
«История музыкально-театрального искусства»
для обучающихся по программе направления подготовки
53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство
(уровень магистратуры)

Разработчик:

д. иск., профессор Л.В. Гаврилова

1. Пояснительная записка

Методические указания для обучающихся по дисциплине «История музыкально-театрального искусства» разработаны в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 53.04.01 Музыкально-инструментальное искусство и рабочей программой дисциплины «История музыкально-театрального искусства».

Цель методических рекомендаций – обеспечить магистранту оптимальную организацию процесса изучения дисциплины, а также выполнения различных форм самостоятельной работы.

В современных условиях одним из важнейших требований к специалисту высокого уровня является умение самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в потоке научной и культурной информации. Учебным планом отведено 38 ч. на самостоятельную работу по данной дисциплине, что в целом составляет 25% от количества времени, определенного на освоение дисциплины.

Приступая к изучению дисциплины «История музыкально-театрального искусства», магистранты должны ознакомиться с рабочей программой дисциплины, настоящими методическими указаниями, фондом оценочных средств, а также с учебной, научной и методической литературой, имеющейся в библиотеке Института, получить доступ в электронные библиотечные системы, получить в библиотеке рекомендованные учебники и учебно-методические пособия, завести новую тетрадь для конспектирования лекций, тетрадь для подготовки к семинарам и выполнения заданий самостоятельной работы.

Для обеспечения систематической и регулярной работы по изучению дисциплины и успешного прохождения итоговой аттестации (экзамена) магистранту рекомендуется придерживаться следующего порядка обучения:

1. Регулярно изучать каждую тему дисциплины, используя различные формы индивидуальной работы.
2. Согласовывать с преподавателем виды работы по изучению дисциплины.
3. По завершении отдельных тем представлять на рассмотрение и обсуждение выполненные работы (доклады, презентации и т.п.) преподавателю.

При регулярном выполнении текущих заданий, активном участии в обсуждениях обучающийся может претендовать на сокращение программы итоговой аттестации по дисциплине.

Раздел 2. Характер различных видов учебной работы и рекомендуемая последовательность действий обучающегося («сценарий изучения дисциплины»)

Обучение по дисциплине строится следующим образом.

На лекциях преподаватель дает общую характеристику рассматриваемого вопроса, различные научные концепции или позиции, которые есть по данной теме. Во время лекции рекомендуется составлять конспект, фиксирующий основные положения лекции и ключевые определения по пройденной теме. После занятий необходимо провести дополнительную работу с конспектом лекций:

1. Просмотрите конспект сразу после занятий. Пометьте материал конспекта, который вызывает затруднения для понимания.
2. Попробуйте найти ответы на затруднительные вопросы, используя предлагаемую литературу.
3. Если самостоятельно не удалось разобраться в материале, сформулируйте вопросы и обратитесь на текущей консультации или на ближайшей лекции за помощью к преподавателю.

При подготовке к практическому занятию обязательно требуется изучение дополнительной литературы по теме занятия. Без использования нескольких источников информации невозможно проведение дискуссии на занятиях, обоснование собственной позиции, построение аргументации. Если обсуждаемый аспект носит дискуссионный характер, следует изучить существующие точки зрения и выбрать тот подход, который вам кажется наиболее верным. При этом следует учитывать необходимость обязательной аргументации собственной позиции. Во время практических занятий рекомендуется активно участвовать в обсуждении рассматриваемой темы, выступать с подготовленными заранее докладами и презентациями, принимать участие в выполнении контрольных работ.

Раздел 3. Формы самостоятельной работы.

для овладения знаниями:	для закрепления и систематизации знаний:	для формирования умений:
Чтение и конспектирование текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы)	работа с конспектом лекции, в том числе составление плана лекций	составление собственного плана
составление плана текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы)	повторная работа надучебным материалом	подготовка к обсуждению
работа со словарями и справочниками	составление плана и тезисов ответа	подготовка проектов, планов и сценариев творческих мероприятий
работа с нормативными документами	изучение нормативных материалов	рефлексивный анализ профессиональных умений, с использованием аудио и видеотехники и др.
использование аудио- и видеозаписей, компьютерной техники, Интернет им др.	ответы на контрольные вопросы	обучение обосновывать собственный проект и убедительность его демонстрации
создание фильмов, мультимедийных презентаций.	подготовка к отчету по самостоятельной работе	Поиск и обработка информации по заданной теме
Описание творческой заявки	составление библиографии	Оформление заявки на реализацию творческого мероприятия

Раздел 4. Рекомендации по подготовке презентаций к докладу

Презентация представляет собой визуализированное оформление доклада в специальной программе Power point, владение которой является непременным для магистранта.

Изложенное понимание доклада как целостной авторской разработки определяет критерии его оценки: индивидуальность подхода к выбору темы; степень раскрытия сущности темы; четкость в понимании методов и способов раскрытия темы; соблюдения требований к оформлению.

Индивидуальность разработки:

а) актуальность выбранной темы;

- б) новизна и самостоятельность в разработке темы в ее связи с историческим и социокультурным контекстом;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста.

Степень раскрытия сущности темы:

- а) соответствие плана теме доклада;
- б) соответствие содержания теме и плану доклада;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по вопросу (проблеме), решению которых посвящен доклад.

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму доклада.

Раздел 5. Рекомендации по подготовке к опросу

Методика подготовки к опросу зависит от материала, который выносятся на контроль, а также от степени его сложности и освещения во время лекции. Алгоритм действий следующий:

1. Перечитайте конспект лекции.
2. Изучите список литературы, рекомендованной для изучения темы.
3. Найдите источники, рекомендованные к прочтению в качестве основных.
4. Выпишите основные тезисы в тетрадь.
5. Постройте свой план ответа, используя в качестве подтверждения своих аргументов высказывания и цитаты ведущих специалистов.
6. Опишите или сформулируйте описание примеров из собственной концертной / творческой практики, которые способствуют иллюстрации темы.
7. Продумайте, какие вопросы могут быть заданы вами другим участникам опроса.

Раздел 6. Советы по подготовке к текущему, промежуточному и итоговому контролю по дисциплине

Изучение каждой дисциплины заканчивается определенными методами контроля, к которым относятся: текущая аттестация и экзамен.

При подготовке к экзамену у магистранта должен быть хороший учебник или конспект литературы, прочитанной по указанию преподавателя в течение семестра.

Первоначально следует просмотреть весь материал по сдаваемой дисциплине, отметить для себя трудные вопросы. Обязательно в них разобраться. В заключение еще

раз целесообразно повторить основные положения, используя при этом опорные конспекты лекций.

Систематическая подготовка к занятиям в течение семестра позволит использовать время экзаменационной сессии для систематизации знаний.

Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у обучающегося возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. В своих вопросах магистрант должен четко выразить, в чем он испытывает затруднения, характер этого затруднения. За консультацией следует обращаться и в случае, если возникнут сомнения в правильности ответов на вопросы самопроверки.

1. За месяц до контроля представить доклад и презентацию педагогу. Цель: выявление вопросов и положений, вызывающих затруднение.

2. Публично представить доклад и презентацию своим однокурсникам с целью обсуждения, обнаружения вопросов, требующих доработки; акцентирования достоинств.

3. Составить план, который будет использован при ответе на зачете.

4. Оценить свой ответ самостоятельно либо с помощью товарищей по следующим критериям:

Качество презентации: <ul style="list-style-type: none">- производит яркое впечатление, содержит достаточный объем иллюстративного и информационного материала;- четко выстроена, охвачены многие (но не все) важные информационные и социокультурные факты;- рассказывается, но не объясняется суть работы;- зачитывается.
Использование демонстрационного материала: <ul style="list-style-type: none">- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентирован;- материал хорошо оформлен, но есть неточности;- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.
Качество ответов на вопросы: <ul style="list-style-type: none">- отвечает на все вопросы;- не может ответить на ряд вопросов;- не может четко ответить на вопросы.
Владение научным и специальным аппаратом: <ul style="list-style-type: none">- показано владение специальным аппаратом;- использованы не все общенаучные и специальные термины;- показано владение отдельной терминологией.
Четкость выводов: <ul style="list-style-type: none">- полностью характеризуют работу;- отдельные выводы четко не сформулированы;- имеются, но не доказаны.