

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

*Приложение 1 к рабочей программе*

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации  
по дисциплине «Менеджмент в сфере культуры»

Специальность  
53.05.01 Искусство концертного исполнительства

Разработчик:

кандидат культурологии, доцент кафедры  
социально-гуманитарных наук и истории искусств

Костылев С.В.

## 1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций						Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК–2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<b>Знать:</b> - принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; - основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ
	<b>Уметь:</b> - разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; - уметь предвидеть результат деятельности и планировать действия для достижения данного результата; - прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Презентация по теме «Факторы конкурентоспособности организации сферы культуры»
	<b>Владеть:</b> - навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое	В целом успешное, но сопровождающееся от-	Успешное и систематическое применение навыков	Реферат по теме «SWOT-анализ организации сферы культуры»

	контроля его выполнения; - навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов			кое применение навыков	дельными ошибками применение навыков		
<b>УК-3.</b> Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	<b>Знать:</b> - общие формы организации деятельности коллектива; - основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ
	<b>Уметь:</b> - предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; - планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Презентация по теме «Факторы конкурентоспособности организации сферы культуры»
	<b>Владеть:</b> - навыками постановки цели в условиях командой работы; - способами управления командной работой в решении поставленных задач; - навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Реферат по теме «SWOT-анализ организации сферы культуры»

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

### Критерии оценивания устного ответа, презентации

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Грамотность исполнительского и методического анализа.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.
4. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии.	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

		Избирательные знания (не менее 50%).	неточности.	
--	--	--------------------------------------	-------------	--

### Критерии оценки реферата

№п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество реферата: - производит целостное впечатление, содержит достаточный объем иллюстративного и информационного материала; - четко выстроен, охвачены только основные информационные и социокультурные факты; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.	3
		2
		1
		0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентирован; - материал хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2
		1
		0
3.	Качество ответов на вопросы: - отвечает на все вопросы; - не может ответить на ряд вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	3
		2
		1
4.	Владение научным и специальным аппаратом: - показано владение специальным аппаратом; - использованы не все общенаучные и специальные термины; - показано владение отдельной терминологией.	3
		2
		1
5.	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - отдельные выводы четко не сформулированы;	3
		2

- имеются, но не доказаны.	1
<b>Итого: 14 баллов (максимум)</b>	

**Оценка 5** ставится, если реферат оценивается на 12-14 баллов.

**Оценка 4** ставится, если реферат оценивается на 9-11 баллов.

**Оценка 3** ставится, если реферат оценивается на 5-8 баллов.

**Оценка 2** ставится, если реферат оценивается на 1-4 балла.

**Оценка 1** – если заданная реферат не подготовлен.

### **3. Типовые контрольные задания**

#### **Темы для подготовки самостоятельных сообщений**

1. Система управленческой деятельности. Механизмы управления в сфере культуры.
2. Сфера культуры: виды деятельности, организации, особенности менеджмента.
3. Вклад сферы культуры и искусства в социально-экономическое развитие и профессиональное самоопределение работников культуры.
4. Эволюция современного менеджмента и сфера культуры.
5. Бизнес и сфера культуры: общность интересов и формы сотрудничества.
6. Особенности маркетинга некоммерческой деятельности в сфере культуры.
7. Источники финансирования деятельности сферы культуры.
8. Определение приоритетов развития сферы культуры.
9. Культура руководства: содержание, функции, критерии.
10. Социально-психологические функции руководства.
11. Организационная (корпоративная) культура и фирменный стиль.
12. Мотивация творческой деятельности. Мотивация и ответственность.
13. Спонсорство, патронаж и благотворительность. Мотивы и формы сотрудничества, проблемы развития.
14. Понятие и значение фандрейзинга
15. Государственное регулирование поддержки и развития сферы культуры.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы студентов, аттестация остаточных знаний студентов по дисциплине.

**Текущий контроль** осуществляется в течение семестра в виде устного опроса студентов на лекционных занятиях, в виде проверки презентаций и определенных разделов или фрагментов подготавливаемого реферата. Устные ответы студентов оцениваются по 5 балльной шкале. Оценки доводятся до сведения студентов и отражаются в рабочем журнале преподавателя.

**Итоговый контроль** осуществляется в форме зачёта в конце 10 семестра.

**Контроль самостоятельной работы студентов** осуществляется в течение всего учебного года. Преподаватель самостоятельно определяет формы контроля самостоятельной работы обучающихся в зависимости от содержания разделов и тем, выносимых на самостоятельное изучение. Такими формами могут являться: презентации, устное собеседование, посещение мероприятий, организованных студентами; проверка наличия отзывов, иных документов, свидетельствующих об их деятельности и т.п. Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Зачет складывается из участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем, демонстрации презентации по одной из тем дисциплины, представления реферата.

Знания, умения и владение предметом студента оценивается по системе оценки «зачтено» / «незачтено», которые проставляются, ориентируясь на наличие основных единиц компетенции.

Оценка «зачтено» ставится, если ответ обучающегося соответствуют критериям и требованиям не менее, чем на 30 % знаний. При этом представлена презентация, а студент участвует в собеседовании.

Оценка «незачтено» ставится, если студент не может поддерживать дискуссию, не владеет компетенциями, презентация не представлена либо сделана на низком демонстрационном уровне.