

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия
Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации

по дисциплине

«Методика написания курсовой работы»

Специальность

53.05.02 Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и
академическим хором

Специализация 02 Художественное руководство академическим хором

Разработчики:

доцент Макеева Ж. Р.,
канд. иск., профессор
Равикович Л. Л.,

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины.

Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция ФГОС ВО 3++	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ПК-2 Способен выполнять под научным руководством исследования в области музыкального искусства и музыкальной педагогики, отбирать необходимые аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач исследования	<u>Знать:</u> – отечественные и зарубежные научные достижения в области искусства дирижирования и педагогики;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Практические задания Устный ответ
	<u>Уметь:</u> – реферировать, осуществлять обзор и анализ научных источников, обобщать и давать критическую оценку результатов научно-теоретических и эмпирических исследований; оформлять и представлять результаты научной работы в устной и письменной форме;	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умения	Успешное и систематическое умение	

	<p><u>Владеть:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками научно-исследовательской работы в профессиональной области; – навыками планирования теоретических исследований с учетом специфики конкретной отрасли на основе общих методологических и методических принципов исследования. 	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	<p>Практические задания</p> <p>Устный ответ</p>
--	--	--------------------	----------------------------------	--	--	---	---

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Практические письменные задания и устный ответ позволяют оценить следующие знания, умения, навыки и / или опыт практической деятельности:

знать:

- отечественные и зарубежные научные достижения в области искусства дирижирования и педагогики;

уметь:

- реферировать, осуществлять обзор и анализ научных источников, обобщать и давать критическую оценку результатов научно-теоретических и эмпирических исследований; оформлять и представлять результаты научной работы в устной и письменной форме;

владеть:

- навыками научно-исследовательской работы в профессиональной области;
- навыками планирования теоретических исследований с учетом специфики конкретной отрасли на основе общих методологических и методических принципов исследования.

Критерии оценки письменных заданий

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Оформление титульного листа и списка литературы, написание введения и тезисов курсовой работы	Задание не выполнено	Задание выполнено с ошибками, прослеживаются слабые знания в оформлении текста.	Задание выполнено с небольшими ошибками, но с соблюдением всех правил оформления материала	Задание выполнено правильно с соблюдением всех правил оформления материала

Критерии оценки качества устного ответа

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Собеседование	Отсутствие знаний по изучению учебно-методической литературы	Знания методики написания курсовой работы весьма поверхностные	Знания достаточно основательные, но в некоторых вопросах допущены ошибки	Знание глубокие, свободное владение материалом
2. Устный ответ	Полное отсутствие знаний по изучаемому материалу	Ответ поверхностный, нет точного представления о видах и методах анализа партитуры	Ответ выявил достаточно основательные знания по предмету, но допущены некоторые ошибки	Ответ выявил полноту и глубину знаний по теме, умение обобщать, делать выводы, отстаивать свою точку зрения

3. Типовые контрольные задания

Вариант контрольных заданий

- 1) Оформление титульного листа и текстовой части в курсовой и дипломной работе;
- 2) написание плана курсовой работы;
- 3) составление библиографического списка;
- 4) оформление цитат и сносок;
- 5) методы ознакомления дирижёра с партитурой;
- 6) соотношение понятий «эпоха» и «стиль»;
- 7) характеристика понятия «жанр» как вневременной категории;
- 8) определение идеи и содержания хоровой партитуры.

Вариант практических заданий

- 1) оформить титульный лист, список литературы;
- 2) написать план курсовой работы;
- 3) записать тезисный план курсовой работы по темам: музыкально-теоретический анализ, вокально-хоровой, исполнительский;
- 4) сделать краткую характеристику творчества композитора, поэта;

- 5) произвести разбор литературного первоисточника и сравнить его с текстом, использованным в хоровом произведении, дать его краткую образную характеристику;
- 6) проанализировать структуру текста, размера.

Самостоятельная работа

- 1) анализ хоровой партитуры, выявляющий различные виды научного исследования: музыкально-теоретического, вокально-хорового, на примере сочинений Виктора Калинникова, В. Шебалина; практическое занятие;
- 2) представить несколько трактовок одного сочинения;
- 3) составить несколько тезисных планов по различным типам анализа: научно-исследовательского, методического, исполнительского, художественно-просветительского.

Примерная тематика курсовых работ (рефератов)

- 1) музыкально-теоретический анализ партитуры;
- 2) вокально-хоровой анализ произведения;
- 3) исполнительский анализ сочинения;
- 4) тематический анализ партитуры.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1. Формы контроля уровня обученности студентов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль (практические задания), итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде домашнего задания и регулярного посещения занятий.

Промежуточный контроль осуществляется в форме практических заданий в конце семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета в конце 2 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет качества выполненных заданий, а также успехи и прилежание за весь период обучения.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: педагог регулярно проверяет выполнение домашнего задания. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

- Проведение промежуточного контроля (практических письменных работ) проходит в учебной аудитории СГИИ имени Дмитрия Хворостовского.
- Итоговый контроль (зачет) включает в себя ответ на теоретический вопрос по билету и наличие выполненных за семестр тематических практических письменных работ.
- При итоговом контроле (зачете) билет выбирает сам студент в случайном порядке.
- Время подготовки ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 30 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 10 минут.
- Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов.
- На успешную сдачу зачета в большой степени влияет выполнение в течение семестра практических письменных работ.

4.2. Структура зачета

Зачет складывается из предоставления практических письменных заданий, устного ответа на вопросы и участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем в рамках выбранного задания. Знания, умения и владение предметом студента оцениваются по системе «зачтено» / «не зачтено».

Критерии выставления зачета:

«зачтено» ставится, если выполнены все требования:

- тема раскрыта полностью,
- сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему,
- логично изложена собственная позиция,
- сформулированы выводы,
- даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«не зачтено» ставится, если не выполнены все требования:

- тема не освещена;
- нет анализа рассматриваемой проблемы;
- отсутствует логическая последовательность в суждениях;
- нет ответов на дополнительные вопросы;
- отсутствует вывод.