

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине «Менеджмент в сфере культуры»

Специальность
53.05.02 Художественное руководство оперно-симфоническим оркестром и
академическим хором

Разработчик:

кандидат культурологии, доцент кафедры
социально-гуманитарных наук и истории искусств

Костылев С.В.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция ФГОС ВО 3+	Компетенция ФГОС ВО 3++	Индикаторы достижения компетенций						Оценочные средства
			1	2	3	4	5	
-способностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения(ОК-2)	УК–2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	Знать: - принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; - основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности	Отсут- ствие знаний	Фрагментар- ные знания	Общие, но не структурирован- ные знания	Сформиро- ванные, но содержа- щие от- дельные пробелы знания	Сформиро- ванные системати- ческие знания	Устный ответ
		Уметь: - разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; - уметь	Отсут- ствие уме- ний	Частично осво- енное умение	В целом успеш- ное, но не систе- матическое умение	В целом успешное, но содер- жащее про- белы уме- ние	Успешное и сис- тематичес- кое умение	Презентация по теме «Факторы конкурентоспособности организации сферы культуры»

		<p>предвидеть результат деятельности и планировать действия для достижения данного результата;</p> <p>- прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности</p>						
		<p>Владеть:</p> <p>- навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения;</p> <p>- навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками при применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Реферат по теме «SWOT-анализ организации сферы культуры»
	<p>УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>Знать:</p> <p>- общие формы организации деятельности коллектива;</p> <p>- основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ

		<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; - планировать командную работу, распределять поручения и делегировать полномочия членам команды 	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Презентация по теме «Факторы конкурентоспособности организации сферы культуры»
		<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками постановки цели в условиях командой работы; - способами управления командной работой в решении поставленных задач; - навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон 	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Реферат по теме «SWOT-анализ организации сферы культуры»

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Критерии оценивания устного ответа, презентации

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Грамотность исполнительского и методического анализа.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.
4. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологией.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологией.	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

	терминологии, неумение применить при ответе.	терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	незначительные неточности.	2-4	
--	--	--	----------------------------	-----	--

Критерии оценки реферата

№п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	<p>Качество реферата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - производит целостное впечатление, содержит достаточный объем иллюстративного и информационного материала; - четко выстроен, охвачены только основные информационные и социокультурные факты; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается. 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
2.	<p>Использование демонстрационного материала:</p> <ul style="list-style-type: none"> - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентирован; - материал хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно. 	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>
3.	<p>Качество ответов на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отвечает на все вопросы; - не может ответить на ряд вопросов; - не может четко ответить на вопросы. 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
4.	<p>Владение научным и специальным аппаратом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показано владение специальным аппаратом; - использованы не все общенаучные и специальные термины; - показано владение отдельной терминологией. 	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
5.	<p>Четкость выводов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полностью характеризуют работу; - отдельные выводы четко не сформулированы; 	<p>3</p> <p>2</p>

- имеются, но не доказаны.	1
Итого: 14 баллов (максимум)	

Оценка 5 ставится, если реферат оценивается на 12-14 баллов.

Оценка 4 ставится, если реферат оценивается на 9-11 баллов.

Оценка 3 ставится, если реферат оценивается на 5-8 баллов.

Оценка 2 ставится, если реферат оценивается на 1-4 балла.

Оценка 1 – если заданная реферат не подготовлен.

3. Типовые контрольные задания

Темы для подготовки самостоятельных сообщений

1. Система управленческой деятельности. Механизмы управления в сфере культуры.
2. Сфера культуры: виды деятельности, организации, особенности менеджмента.
3. Вклад сферы культуры и искусства в социально-экономическое развитие и профессиональное самоопределение работников культуры.
4. Эволюция современного менеджмента и сфера культуры.
5. Бизнес и сфера культуры: общность интересов и формы сотрудничества.
6. Особенности маркетинга некоммерческой деятельности в сфере культуры.
7. Источники финансирования деятельности сферы культуры.
8. Определение приоритетов развития сферы культуры.
9. Культура руководства: содержание, функции, критерии.
10. Социально-психологические функции руководства.
11. Организационная (корпоративная) культура и фирменный стиль.
12. Мотивация творческой деятельности. Мотивация и ответственность.
13. Спонсорство, патронаж и благотворительность. Мотивы и формы сотрудничества, проблемы развития.
14. Понятие и значение фандрейзинга
15. Государственное регулирование поддержки и развития сферы культуры.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы студентов, аттестация остаточных знаний студентов по дисциплине.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса студентов на лекционных занятиях, в виде проверки презентаций и определенных разделов или фрагментов подготавливаемого реферата. Устные ответы студентов оцениваются по 5 балльной шкале. Оценки доводятся до сведения студентов и отражаются в рабочем журнале преподавателя.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачёта в конце 10 семестра.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего учебного года. Преподаватель самостоятельно определяет формы контроля самостоятельной работы обучающихся в зависимости от содержания разделов и тем, выносимых на самостоятельное изучение. Такими формами могут являться: презентации, устное собеседование, посещение мероприятий, организованных студентами; проверка наличия отзывов, иных документов, свидетельствующих об их деятельности и т.п. Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Зачет складывается из участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем, демонстрации презентации по одной из тем дисциплины, представления реферата.

Знания, умения и владение предметом студента оценивается по системе оценки «зачтено» / «незачтено», которые проставляются, ориентируясь на наличие основных единиц компетенции.

Оценка «зачтено» ставится, если ответ обучающегося соответствуют критериям и требованиям не менее, чем на 30 % знаний. При этом представлена презентация, а студент участвует в собеседовании.

Оценка «незачтено» ставится, если студент не может поддерживать дискуссию, не владеет компетенциями, презентация не представлена либо сделана на низком демонстрационном уровне.