

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине «Менеджмент в сфере культуры»

Специальность
53.05.05 Музыковедение

Разработчик:

кандидат культурологии, доцент кафедры
социально-гуманитарных наук и истории искусств

Костылев С.В.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

| Компетенция ФГОС ВО 3+ | Компетенция ФГОС ВО 3++ | Индикаторы достижения компетенций | | | | | | Оценочные средства |
|---|---|---|-------------------|---------------------------|--|--|---------------------------------------|--|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| -способностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения(ОК-2) | УК–2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла | Знать: - принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы; - основные требования, предъявляемые к проектной работе и критерии оценки результатов проектной деятельности | Отсутствие знаний | Фрагментарные знания | Общие, но не структурированные знания | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания | Сформированные систематические знания | Устный ответ |
| | | Уметь: - разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения; - уметь предвидеть результат деятельности и | Отсутствия умений | Частично освоенное умение | В целом успешное, но не систематическое умение | В целом успешное, но содержащее пробелы умение | Успешное и систематическое умение | Презентация по теме «Факторы конкурентоспособности организации сферы культуры» |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------|----------------------------------|--|--|---|--|
| | | <p>планировать действия для достижения данного результата;</p> <ul style="list-style-type: none"> - прогнозировать проблемные ситуации и риски в проектной деятельности | | | | | | |
| | | <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения; - навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение навыков | В целом успешное, но не систематическое применение навыков | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками при применении навыков | Успешное и систематическое применение навыков | Реферат по теме «SWOT-анализ организации сферы культуры» |
| | <p>УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p> | <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - общие формы организации деятельности коллектива; - основы стратегического планирования работы коллектива для достижения поставленной цели | Отсутствие знаний | Фрагментарные знания | Общие, но не структурированные знания | Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания | Сформированные систематические знания | Устный ответ |
| | | <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предвидеть результаты (последствия) как личных, так и коллективных действий; - планировать командную работу, | Отсутствие умений | Частично освоенное умение | В целом успешное, но не систематическое умение | В целом успешное, но содержащее пробелы умение | Успешное и систематическое умение | Презентация по теме «Факторы конкурентоспособности организации сферы культуры» |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--------------------|----------------------------------|--|--|---|--|
| | | распределять поручения и делегировать полномочия членам команды | | | | | | |
| | | Владеть: - навыками постановки цели в условиях командной работы; - способами управления командной работой в решении поставленных задач; - навыками преодоления возникающих в коллективе разногласий, споров и конфликтов на основе учета интересов всех сторон | Отсутствие навыков | Фрагментарное применение навыков | В целом успешное, но не систематическое применение навыков | В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками при применении навыков | Успешное и систематическое применение навыков | Реферат по теме «SWOT-анализ организации сферы культуры» |

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Критерии оценивания устного ответа, презентации

| критерии | оценка | | | |
|---|--|---|---|--|
| | 2 (неудовлетворительно) | 3 (удовлетворительно) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
| 1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа | Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное | Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки | Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но | Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и |

| | | | | |
|---|---|--|--|---|
| | изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты. | при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы. | содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени. | собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время. |
| 2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы. | Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%). | Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%). | Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%). | Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%). |
| 3. Грамотность исполнительского и методического анализа. | Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана. | Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана. | Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2). | Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом. |
| 4. Уровень владения профессиональной терминологией. | Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе. | Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%). | Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности. | Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе. |

Критерии оценки реферата

| №п/п | Оцениваемые параметры | Оценка в |
|------|-----------------------|----------|
|------|-----------------------|----------|

| | | баллах |
|------------------------------------|--|-------------------------------------|
| 1. | <p>Качество реферата:</p> <ul style="list-style-type: none"> - производит целостное впечатление, содержит достаточный объем иллюстративного и информационного материала; - четко выстроен, охвачены только основные информационные и социокультурные факты; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается. | <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p> |
| 2. | <p>Использование демонстрационного материала:</p> <ul style="list-style-type: none"> - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентирован; - материал хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно. | <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p> |
| 3. | <p>Качество ответов на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - отвечает на все вопросы; - не может ответить на ряд вопросов; - не может четко ответить на вопросы. | <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> |
| 4. | <p>Владение научным и специальным аппаратом:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показано владение специальным аппаратом; - использованы не все общенаучные и специальные термины; - показано владение отдельной терминологией. | <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> |
| 5. | <p>Четкость выводов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полностью характеризуют работу; - отдельные выводы четко не сформулированы; - имеются, но не доказаны. | <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> |
| Итого: 14 баллов (максимум) | | |

Оценка 5 ставится, если реферат оценивается на 12-14 баллов.

Оценка 4 ставится, если реферат оценивается на 9-11 баллов.

Оценка 3 ставится, если реферат оценивается на 5-8 баллов.

Оценка 2 ставится, если реферат оценивается на 1-4 балла.

Оценка 1 – если заданная реферат не подготовлен.

3. Типовые контрольные задания

Темы для подготовки самостоятельных сообщений

1. Система управленческой деятельности. Механизмы управления в сфере культуры.
2. Сфера культуры: виды деятельности, организации, особенности менеджмента.
3. Вклад сферы культуры и искусства в социально-экономическое развитие и профессиональное самоопределение работников культуры.
4. Эволюция современного менеджмента и сфера культуры.
5. Бизнес и сфера культуры: общность интересов и формы сотрудничества.
6. Особенности маркетинга некоммерческой деятельности в сфере культуры.
7. Источники финансирования деятельности сферы культуры.
8. Определение приоритетов развития сферы культуры.
9. Культура руководства: содержание, функции, критерии.
10. Социально-психологические функции руководства.
11. Организационная (корпоративная) культура и фирменный стиль.
12. Мотивация творческой деятельности. Мотивация и ответственность.
13. Спонсорство, патронаж и благотворительность. Мотивы и формы сотрудничества, проблемы развития.
14. Понятие и значение фандрейзинга
15. Государственное регулирование поддержки и развития сферы культуры.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы студентов, аттестация остаточных знаний студентов по дисциплине.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса студентов на лекционных занятиях, в виде проверки презентаций и определенных разделов или фрагментов подготавливаемого реферата. Устные ответы студентов оцениваются по 5 балльной шкале. Оценки доводятся до сведения студентов и отражаются в рабочем журнале преподавателя.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачёта в конце 10 семестра.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего учебного года. Преподаватель самостоятельно определяет формы контроля самостоятельной работы обучающихся в зависимости от содержания разделов и тем, выносимых на самостоятельное изучение. Такими формами могут являться: презентации, устное собеседование, посещение мероприятий, организованных

студентами; проверка наличия отзывов, иных документов, свидетельствующих об их деятельности и т.п. Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Зачет складывается из участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем, демонстрации презентации по одной из тем дисциплины, представления реферата.

Знания, умения и владение предметом студента оценивается по системе оценки «зачтено» / «незачтено», которые проставляются, ориентируясь на наличие основных единиц компетенции.

Оценка «зачтено» ставится, если ответ обучающегося соответствуют критериям и требованиям не менее, чем на 30 % знаний. При этом представлена презентация, а студент участвует в собеседовании.

Оценка «незачтено» ставится, если студент не может поддерживать дискуссию, не владеет компетенциями, презентация не представлена либо сделана на низком демонстрационном уровне.