

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образо-
вания
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине

«Специальный класс»

специальность 53.05.05 Музыковедение

Разработчик:

доктор искусствоведения, профессор Гаврилова Л.В.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций						Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ОПК-1. Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода.	Уметь: – применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности.	Отсутствие умений	Фрагментарное применение умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре, защита ВКР
	Владеть: – навыками работы с учебно-методической, справочной и научной литературой, аудио- и видеоматериалами, Интернет-ресурсами по проблематике дисциплины; – профессиональной терминологией.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее пробелы применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре, защита ВКР
ОПК-4. Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее	Знать: — основную исследовательскую литературу по изучаемым вопросам; — основные методологические подходы к историческим и тео-	Отсутствие знаний	Фрагментарное применение знаний	В целом успешное, но не систематическое применение знаний	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение	Успешное и систематическое применение знаний	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре

осуществления.	ретическим исследованием;				знаний		
	Уметь: — планировать научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию для ее проведения; — применять научные методы, исходя из задач конкретного исследования.	Отсутствие умений	Фрагментарное применение умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре, защита ВКР
	Владеть: – навыками работы с научной литературой, интернет-ресурсами, специализированными базами данных.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее пробелы применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре, защита ВКР
ПКО–1. Способен ставить проблему исследования, отбирать необходимые для осуществления научно-исследовательской работы аналитические методы и использовать их для решения поставленных задач.	Знать: – основные методы проведения научного исследования; – технологии систематизации и структурирования информации;	Отсутствие знаний	Фрагментарное применение знаний	В целом успешное, но не систематическое применение знаний	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение знаний	Успешное и систематическое применение знаний	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре
	Уметь: – обосновывать актуальность, цели и задачи исследования;	Отсутствие умений	Фрагментарное применение умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Методическое собеседование, публичный отчет на ка-

	– работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования.				белы умение		федре, защита ВКР
	Владеть: – методами музыкально-ведческого анализа; – навыками создания научного текста.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее пробелы применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре, защита ВКР
ПКО–3. Способен руководить научно-исследовательской работой (как отдельными этапами, разделами, так и в целом), составлять научные тексты, в том числе на иностранных языках.	Знать: – основы организации научно-исследовательской деятельности; – методы сбора и анализа информации для решения поставленных исследовательских задач.	Отсутствие знаний	Фрагментарное применение знаний	В целом успешное, но не систематическое применение знаний	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение знаний	Успешное и систематическое применение знаний	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре
	Уметь: – использовать в научно-исследовательской деятельности различные формы устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках; – применять необхо-	Отсутствие умений	Фрагментарное применение умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре, защита ВКР

	димые методы исследования, исходя из задач конкретной научно-исследовательской работы.						
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками грамотного письма, разговорной и письменной речи; – навыками выполнения работы как самостоятельно, так и в составе исследовательской группы. 	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но содержащее пробелы применения навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Методическое собеседование, публичный отчет на кафедре, защита ВКР

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Публичный отчет на кафедре позволяет оценить следующие знания, умения и навыки:

знания:

- основную исследовательскую литературу по изучаемым вопросам;
- основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;
- основные методы проведения научного исследования;
- технологии систематизации и структурирования информации;
- основы организации научно-исследовательской деятельности;
- методы сбора и анализа информации для решения поставленных исследовательских задач.

умения:

- применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности.
- планировать научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию для ее проведения;
- применять научные методы, исходя из задач конкретного исследования.
- обосновывать актуальность, цели и задачи исследования;
- работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования.
- использовать в научно-исследовательской деятельности различные формы устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках;
- применять необходимые методы исследования, исходя из задач конкретной научно-исследовательской работы.

владение:

- навыками работы с учебно-методической, справочной и научной литературой, аудио- и видеоматериалами, Интернет-ресурсами по проблематике дисциплины;
- профессиональной терминологией.
- навыками работы с научной литературой, интернет-ресурсами, специализированными базами данных.
- методами музыковедческого анализа;
- навыками создания научного текста.
- навыками грамотного письма, разговорной и письменной речи;
- навыками выполнения работы как самостоятельно, так и в составе исследовательской группы.

Критерии оценки публичного отчета на кафедре

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Степень раскрытия представляемого текста:	Тема не раскрыта, содержание не соответствует	Тема раскрыта частично, содержание не во	В целом, тема раскрыта, однако содержание не в пол-	Тема раскрыта, содержание соответствует теме,

<p>а) соответствие раздела представляемого текста теме дипломного исследования;</p> <p>б) соответствие содержания теме и плану дипломного исследования;</p> <p>в) полнота и глубина знаний по данному разделу темы;</p> <p>г) обоснованность способов и методов работы с материалом;</p> <p>е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).</p>	<p>теме, отсутствуют должные обобщения.</p>	<p>всем соответствует теме, мало обобщения.</p>	<p>ном объеме соответствует выводам и обобщениям, которых не достаточно.</p>	<p>наличествуют должные обобщения и выводам.</p>
<p>2. Гибкость мышления, знание и умение работать с учебной и методической литературы.</p>	<p>Отсутствие должной глубины мышления. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).</p>	<p>Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).</p>	<p>Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).</p>	<p>Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).</p>
<p>4. Грамотность научного изложения и методики анализа.</p>	<p>Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.</p>	<p>Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.</p>	<p>Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).</p>	<p>Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.</p>
<p>5. Уровень владения профессиональной терминологией.</p>	<p>Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.</p>	<p>Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).</p>	<p>Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.</p>	<p>Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.</p>

Выпускная работа позволяет оценить следующие знания, умения и навыки:
знания:

- основную исследовательскую литературу по изучаемым вопросам;
- основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;
- основные методы проведения научного исследования;
- технологии систематизации и структурирования информации;
- основы организации научно-исследовательской деятельности;
- методы сбора и анализа информации для решения поставленных исследовательских задач.

умения:

- применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности.
- планировать научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию для ее проведения;
- применять научные методы, исходя из задач конкретного исследования.
- обосновывать актуальность, цели и задачи исследования;
- работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования.
- использовать в научно-исследовательской деятельности различные формы устной и письменной коммуникации на родном и иностранных языках;
- применять необходимые методы исследования, исходя из задач конкретной научно-исследовательской работы.

владение:

- навыками работы с учебно-методической, справочной и научной литературой, аудио- и видеоматериалами, Интернет-ресурсами по проблематике дисциплины;
- профессиональной терминологией.
- навыками работы с научной литературой, интернет-ресурсами, специализированными базами данных.
- методами музыковедческого анализа;
- навыками создания научного текста.
- навыками грамотного письма, разговорной и письменной речи;
- навыками выполнения работы как самостоятельно, так и в составе исследовательской группы.

Критерии оценки выпускной работы

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Новизна: а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в уста-	Отсутствует новизна и актуальность, отсутствует авторская позиция, серьезные стилистические проблемы с текстом.	Слабо проявлена новизна и актуальность, авторская позиция, имеется ряд значительных стилистических проблем с текстом.	Присутствуют определенная новизна и актуальность, четкая авторская позиция, однако есть стилистические проблемы с текстом.	Очевидны новизна и актуальность, четко выявлена авторская позиция, стилистически текст написан грамотно и логично выстроен.

<p>новлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.</p>				
<p>2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.</p>	<p>Отсутствие должной глубины мышления. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).</p>	<p>Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).</p>	<p>Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).</p>	<p>Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).</p>
<p>3. Степень раскрытия: а) соответствие плана теме дипломного исследования; б) соответствие содержания теме и плану дипломного исследования; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу</p>	<p>Тема не раскрыта, содержание не соответствует теме, отсутствуют должные обобщения.</p>	<p>Тема раскрыта частично, содержание не во всем соответствует теме, мало обобщения.</p>	<p>В целом, тема раскрыта, однако содержание не в полном объеме соответствует выводам и обобщениям, которых не достаточно.</p>	<p>Тема раскрыта, содержание соответствует теме, наличествуют должные обобщения и выводам.</p>

(проблеме).				
4. Грамотность научного изложения и методики анализа.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

3. Типовые контрольные задания ПРИМЕРНЫЙ СПИСОК НАЗВАНИЙ ВЫПУСКНЫХ РАБОТ:

Проблемы жанрового и стилевого анализа:

- «Жанр инструментальной сказки в творчестве русских композиторов»
- «Претворение жанра колыбельной песни в творчестве Н.Я. Мясковского»
- «Стихотворение с музыкой. К проблеме жанровой атрибуции»
- «О некоторых формах жанрового синтеза в камерно-вокальных сочинениях Н.К. Метнера»
- «Произведения для фортепиано с оркестром в творчестве М. Балакирева, Н. Римского-Корсакова и А. Арренского (к вопросу укоренения жанра фортепианного концерта в русской традиции)»
- «Особенности преломления стилистики русской народной песенности в опере Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии»
- «Stabat Mater» в музыке западноевропейских композиторов XV-XIX веков»
- «Духовные кантаты в творчестве Франсиса Пуленка»
- «Приветственные» кантаты С.С. Прокофьева»
- «Некоторые черты стиля В. Золотарева как претворение характерных особенностей русского национального мироощущения»
- «Мазурки Ф. Шопена: к вопросу о дифференцирующих и интегрирующих свойствах стилистики»
- «Шнитке. Concerto grosso № 1 (к вопросу о барочных традициях)»
- «Преломление традиционной свадебной обрядности в творчестве композиторов XVIII-XIX веков»

Проблемы анализа содержания музыки:

- «Образ Времени в поздних квартетах Д. Шостакович»
- «Воплощение основной этической оппозиции в фортепианных сонатах Н.К. Метнера»

«Интонационный мир органных произведений Сезара Франка» «Проблема финала в Десятой симфонии Д.Д. Шостаковича (к уточнению концепции "симфонии наших дней")»

«Симфонии СВ. Рахманинова в свете концепции судьбы России»

«Грани смеха в творчестве М. Мусоргского»

«Поэзия А. Блока в музыке Г. Свиридова»

«Образ пляшущей смерти и нечистой силы в творчестве западноевропейских и русских композиторов XIX века»

«Образный мир Симфонии № 3 «По прочтении В. Астафьева» Олега Меремкулова»

«Медленные части симфонии А. Брукнера в аспекте дифференциации субъекта и объектов в музыкальном содержании»

«О претворении евангельского сюжета «Семь слов Иисуса Христа на кресте» в одноименном произведении С. Губайдулиной»

«Космогония» К. Пендерецкого. Музыкальное произведение-исследование»

Проблемы музыкально-сценических жанров

«Опера К. Дебюсси «Пеллеас и Мелизанда» как символистская музыкальная драма»

«Некоторые особенности трактовки образа Вертера в опере Ж. Массне «Вертер»

«Об использовании приемов пародии в опере Д.Шостаковича «Катерина Измайлова»

«Игрок»: роман Достоевского и опера Прокофьева»

«Метаморфозы «Пиковой дамы»: от повести Пушкина - к балету Банщикова»

«Преломление славянской мифологии в произведениях Н.А. Римского-Корсакова для музыкального театра»

Теоретическая проблематика:

«Игровая логика в фортепианных и скрипичных концертах В.Моцарта»

«Особенности тембровых решений в фортепианных квинтетах западноевропейских романтиков»

«Некоторые особенности формообразования в медленных частях фортепианных сонат Ф. Шуберта»

«Преломление пластики танца в инструментальных произведениях М. Равеля»

«Некоторые особенности гармонического языка Н.К. Метнера»

«Музыкально-интонационное воплощение визуальных образов в инструментальных произведениях К. Шимановского»

Проблемы методики преподавания дисциплин теоретического цикла и практической деятельности:

«О путях совершенствования преподавания сольфеджио в детских музыкальных школах (опыт разработки программы)»

Проблемы в ДМШ на современном этапе: опыт разработки программы «Музыка XX века»

«Практическое пособие по составлению церковно-певческого репертуара в современной богослужбной практике»

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1 Формы контроля уровня обученности студентов.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий (отчет на кафедре), промежуточный контроль (экзамен), итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль осуществляется в течение каждого семестра в виде устного отчета студентов на заседании кафедры, в виде устного отчета с предоставлением письменного текста и отзыва рецензента.

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета с оценкой в конце шестого семестра и экзамена в конце седьмого семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 8 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности студента и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего курса. Формы контроля: собеседование, оценка письменных текстов, участие в работе научно-практических конференций и т.д. Результаты контроля самостоятельной работы студентов учитываются при осуществлении промежуточного и итогового контроля по дисциплине.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

- Аттестационные испытания проводятся комиссией преподавателей кафедры. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

4.3. Структура экзамена

Процедура защиты выпускных работ включает в себя:

- Сообщение выпускника о содержании работы (до 10 минут).
- Вопросы к автору работы и ответы на них.
- Выступление официального рецензента.
- Выступление присутствующих на защите и дискуссия.
- Заключительное слово выпускника.

Знания, умения и владение предметом студента оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.