

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине

«Методология современного музыкознания»

для ассистентов-стажёров

**Специальность 53.09.01 «Искусство музыкально-инструментального
исполнительства (по видам)»**

Разработчик:

канд. иск., доцент О.В. Ярош

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК-1: готовность овладевать информацией в области исторических и философских знаний для обогащения содержания своей педагогической и творческо-исполнительской деятельности.	Знать: – технологии систематизации и структурирования информации;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ
	Уметь: — работать с источниками информации, исходя из задач конкретного исследования;	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Практический анализ
	Владеть: – навыками работы с учебно-методической, справочной и научной литературой, аудио- и видеоматериалами, Интернет-ресурсами по проблематике дисциплины;	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Устный ответ

	– профессиональной терминологией;						
УК-3: способность анализировать исходные данные в области культуры и искусства для формирования суждений по актуальным проблемам профессиональной деятельности музыканта (педагогической и концертно-исполнительской).	Знать: — основные методы проведения научного исследования; — основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям; — методами исследования в области музыки и других видов искусств;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ
	Владеть: – методами музыковедческого анализа; – навыками создания научного текста.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Устный ответ
УК-4: способность аргументировано отстаивать личную позицию в отношении современных процессов в области музыкального искусства и культуры	Знать: – — ведущую проблематику, закономерности музыкально-исторического процесса;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный ответ

поставленных задач	_____						
	Владеть: основной терминологией в области музыкального искусства и культуры.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками при применении навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Устный ответ, написание реферата

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Устный ответ позволяет оценить следующие знания и навыки:

Знать:

- основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;
- основные методы проведения научного исследования;
- технологии систематизации и структурирования информации;
- ведущую проблематику, закономерности музыкально-исторического процесса;

Владеть:

- навыками работы с учебно-методической, справочной и научной литературой, аудио- и видеоматериалами, Интернет-ресурсами по проблематике дисциплины,
- методологией гармонического и полифонического анализа;
- профессиональной терминологией;
- методами музыковедческого анализа;
- навыками создания научного текста.
- методами исследования в области музыки и других видов искусств;

Критерии оценки качества устного ответа на зачете

критерии	оценка			
	2	3	4	5
	(неудовлетворительно)	(удовлетворительно)	(хорошо)	(отлично)
	<i>не зачтено</i>	<i>зачтено</i>		
1. Степень владения теоретическим материалом, ориентация в учебной литературе	Отсутствует ориентация в материале вопроса, нет ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической.	Обоснованный, четкий ответ. Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы.

		литературы.		
2. Форма изложения: четкость, ясность ответа.	Отсутствует последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы. Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы.	Ответ затянут по времени. Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы	Прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания.	Знание основных понятий терминологии. Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

Практический анализ музыкальных произведений позволяет оценить следующие знания, навыки:

Знать:

- основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;
- основные методы проведения научного исследования;
- ведущую проблематику, закономерности музыкально-исторического процесса; **Владеть:**

- навыками работы с учебно-методической, справочной и научной литературой, аудио- и видеоматериалами, Интернет-ресурсами по проблематике дисциплины,
- методологией гармонического и полифонического анализа;
- профессиональной терминологией;

- методами музыковедческого анализа;
- основной терминологией в области музыкального искусства и культуры.

Критерии оценки качества практического анализа

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
	<i>не зачтено</i>	<i>зачтено</i>		
<i>Знание совокупности музыковедческих исследовательских методов и подходов; умение применять на практике методы научного исследования в сфере музыкального искусства и педагогики; владение профессиональной терминологией;</i>	отсутствует или слабо выражено умение анализировать музыкальные произведения различных исторических эпох, стилей, жанров в историко-эстетическом контексте, при анализе музыкального произведения не различаются общие и частные закономерности его построения и развития; отсутствуют навыки композиционного, стилевого, жанрового, интонационного, целостного анализа, навыки аналитического описания музыкальных	слабо выражено умение анализировать музыкальные произведения различных исторических эпох, стилей, жанров в историко-эстетическом контексте, при анализе музыкального произведения недостаточно четко различаются общие и частные закономерности его построения и развития. слабо выражены и не имеют системного характера навыки композиционного, стилевого, жанрового, интонационного, целостного анализа, навыки аналитического описания музыкальных произведений; не используется систематически и грамотно профессиональная лексика и	при анализе музыкального произведения не всегда демонстрируется понимание его жанрово-стилевых особенностей и специфики историко-эстетического контекста; недостаточно четко различаются общие и частные закономерности его построения и развития; в целом, успешная демонстрация навыков композиционного, стилевого, жанрового, интонационного, целостного анализа, а также навыков аналитического описания музыкальных произведений сопровождается отдельными ошибками; при достаточно грамотном использовании профессиональной лексики и	демонстрируется умение анализировать музыкальные произведения различных исторических эпох, стилей, жанров в историко-эстетическом контексте, при анализе музыкального произведения четко различаются общие и частные закономерности его построения и развития уверенно демонстрируются навыки композиционного, стилевого, жанрового, интонационного, целостного анализа, навыки аналитического описания музыкальных произведений; систематически и грамотно используется профессиональная лексика и терминология музыкальной

	<p>произведений; не используется систематически и грамотно профессиональная лексика и терминология музыкальной формы; не усвоены способы изложения музыкального материала, соответствующие различным композиционным функциям и приемы его развития;</p>	<p>терминология музыкальной формы; слабо усвоены способы изложения музыкального материала, соответствующие различным композиционным функциям и приемы его развития;</p>	<p>терминологии музыкальной формы встречаются отдельные ошибки или неточности; в целом, усвоены способы изложения музыкального материала, соответствующие различным композиционным функциям и приемы его развития;</p>	<p>формы; прочно усвоены способы изложения музыкального материала, соответствующие различным композиционным функциям и приемы его развития.</p>
--	---	---	--	---

Критерии оценки качества реферата

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
	<i>не зачтено</i>	<i>зачтено</i>		
<i>Владение приемами поиска, сбора и систематизации материала, оформления результатов исследования в виде научного текста разных жанров</i>	отсутствует или проявляется фрагментарно знание основных методов и методологических подходов; отсутствует умение излагать и критически осмысливать базовые представления по теории музыкального искусства; собирать и обрабатывать необходимую информацию; цели и задачи не определены и не сформулированы; при анализе музыкального произведения не различаются общие и частные закономерности его построения и развития; отсутствуют навыки чтения научной	знание основных методов и методологических подходов проявляется фрагментарно не хватает умения излагать и критически осмысливать базовые представления по теории музыкального искусства; собирать и обрабатывать необходимую информацию; цели и задачи определены не достаточно чётко; музыкальное произведение рассматривается вне историко-эстетического контекста; при анализе музыкального произведения не всегда различаются общие и частные закономерности его построения и развития; демонстрируются слабые навыки чтения научной литературы и систематизации полученных знаний; профессиональная лексика и терминология	в целом, знание основных методов и методологических подходов к научному исследованию в области музыкальной формы демонстрируется успешно, но с некоторыми пробелами; не всегда получается грамотно излагать и критически осмысливать базовые представления по теории музыкального искусства; обрабатывать необходимую информацию; определять и формулировать профессиональные цели и задачи; рассматривать музыкальное произведение в динамике исторического, художественного и социально-культурного процесса; анализировать музыкальные произведения различных стилей, жанров в историко-эстетическом контексте; различать при анализе музыкального произведения общие и частные закономерности его построения и развития; обнаруживается владение	демонстрируется знание основных методов и методологических подходов; умение излагать и критически осмысливать базовые представления по теории музыкального искусства; собирать, и обрабатывать необходимую информацию; определять и формулировать профессиональные цели и задачи; рассматривать музыкальное произведение в динамике исторического, художественного и социально-культурного процесса; анализировать музыкальные произведения различных стилей, жанров в историко-эстетическом контексте; различать при анализе музыкального произведения общие и частные закономерности его построения и развития; обнаруживается владение

	<p>литературы; навыки систематизации полученных знаний; отсутствует владение профессиональной лексикой и терминологией; навыками стилевого, жанрового, композиционного, целостного анализа и аналитического описания музыкальных произведений.</p>	<p>используется не всегда верно; слабое владение приёмами аналитической работы с музыкальным текстом; навыками стилевого, жанрового, композиционного, целостного анализа и аналитического описания музыкальных произведений.</p>	<p>различаются общие и частные закономерности его построения и развития; обнаруживается владение навыками чтения научной литературы; навыками систематизации полученных знаний; иногда встречаются ошибки и неточности в использовании профессиональной лексики и терминологии; в целом демонстрируются, но с некоторыми пробелами, владение методами и приёмами аналитической работы с музыкальным текстом; навыками стилевого, жанрового, композиционного, целостного анализа и аналитического описания музыкальных произведений.</p>	<p>навыками чтения научной литературы; навыками систематизации полученных знаний; профессиональной лексикой и терминологией музыкальной формы; методами и приёмами аналитической работы с музыкальным текстом; навыками стилевого, жанрового, композиционного, целостного анализа и аналитического описания музыкальных произведений.</p>
--	--	--	---	---

3. Типовые контрольные задания

Задания для практического анализа

По теме «Стилевой анализ»: С. Слонимский «Три грации», Э. Макдауэлл Пьесы для фортепиано.

По теме «Жанровый анализ»: Шопен Ноктюрны ор.11№1, №11, ор. 37 №1, Рахманинов Прелюдия ор.23№3, Моцарт Соната №6 (D dur, Кехель 284) II ч, Rondo a polonez, Дебюсси Прелюдия «Прерванная серенада».

По теме «Целостный анализ»: Лист Соната си минор, Лист «Мыслитель»

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКЗАМЕНУ

Темы рефератов к экзамену

1. О значении категории “понимания” в музыковедческом исследовании (к вопросу о герменевтическом методе).
2. Семиотические аспекты изучения музыкального языка.
3. К проблеме зарубежной (отечественной) музыкальной историографии.
4. О феномене целостного анализа в отечественном музыкознании
5. Метод сравнительного анализа.
6. Психологические методы в музыкознании.
7. Музыкальная феноменология.
8. Этимологический анализ
9. Культурологический метод в отечественном музыкознании
10. Стилевой анализ
11. Жанровый анализ.

4. Методическиематериалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1 Формы контроля уровня обученности студентов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий контроль (устный ответ, практический анализ), промежуточный контроль (зачет), итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль осуществляется в течение семестров в виде практических заданий по темам курса и в форме зачета в конце второго семестра

Промежуточный контроль осуществляется в форме зачета в конце 2 семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 3 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности студента и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: опрос и домашнее задание. Результаты контроля самостоятельной работы студента учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

4.2 Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

- Проведение текущего контроля (устный ответ, практический анализ музыкальных произведений) проходит в учебной аудитории СГИИ.
- Итоговый контроль (зачет) включает в себя написание реферата и наличие выполненных за семестр практических заданий.
- Преподавателю предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов.
- На оценку итогового контроля (зачета) в большой степени влияет выполнение в течение семестра практических заданий.
- Итоги зачета объявляются студентам в день его проведения.

4.3 Структура зачета Зачет складывается из устного ответа (ответ на вопросы по билету, коллоквиум в виде опроса по основным понятиям курса)

Структура экзамена

Экзамен складывается из устного ответа по теме реферата и предоставлением студентом практических заданий. Знания, умения и владение предметом студентом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.