

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине

«Организация творческих проектов»

Специальность

53.09.01 «Искусство музыкально-инструментального исполнительства (по
видам)»

Разработчики: доцент С.В. Костылев

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций						Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ПК-11: готовность участвовать в культурной жизни общества, создавая художественно-творческую и образовательную среду	Знать:	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Устный опрос Реферат
	<ul style="list-style-type: none"> – новые образовательные комплексы, в своем взаимодействии формирующие образовательную среду 	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	
	Уметь:	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	
	<ul style="list-style-type: none"> – представлять творческий процесс как условие многогранного развития личности – создавать условия для овладения различными способами познавательной и 						

	<p>социальной преобразующей деятельности, межличностного взаимодействия представителей разных социально-возрастных групп</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыком анализа научно-творческих проектов с учетом проблем функционирования культуры региона, города, среды и условий развития личности 						
<p>ПК-12: способность разрабатывать и реализовывать собственные и совместные с музыкантами-исполнителями других организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и учреждений культуры</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – закономерности взаимодействия научно-творческой личности и социума – специфику функционирования научно-творческой 	<p>Отсутствие знаний</p> <p>Отсутствие умений</p> <p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарные знания</p> <p>Частично освоенное умение</p> <p>Фрагментарное применение</p>	<p>Общие, но не структурированные знания</p> <p>В целом успешное, но не систематическое умение</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания</p> <p>В целом успешное, но содержащее про-</p>	<p>Сформированные систематические знания</p> <p>Успешное и систематическое умение</p> <p>Успешное и системати-</p>	<p>Устный опрос</p> <p>Реферат</p>

<p>просветительские проекты в целях популяризации искусства в широких слоях общества, в том числе, с использованием возможностей радио, телевидения и информационно-коммуникационной сети «Интернет»</p>	<p>личности; формы и способы поддержки творческих проектов</p> <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять теоретические знания при составлении проектов и планов научно-творческой деятельности – адаптировать методы социокультурного проектирования к своей специальности – ориентироваться в системе организации научно-творческого процесса и определять пути ее совершенствования <p>Владеть:</p>		<p>навыков</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков</p>	<p>белы умения</p> <p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков</p>	<p>ческое применение навыков</p>	
--	---	--	----------------	---	--	----------------------------------	--

	<ul style="list-style-type: none">– методом конкретно-исторического рассмотрения научно-творческого процесса в связи с общенаучными, философскими и эстетическими представлениями эпохи;– профессиональным понятийным аппаратом, образным мышлением, способностью к художественному восприятию мира– приемами анализа проектов и программ– представлением о комплексе средств взаимодействия профессионального музыканта, общества и государственных организаций– навыками						
--	--	--	--	--	--	--	--

	использования справочной и учебной литературы						
--	--	--	--	--	--	--	--

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Устный опрос позволяет оценить следующие сформированные индикаторы компетенции:

Знать:

- новые образовательные комплексы, в своем взаимодействии формирующие образовательную среду
- закономерности взаимодействия научно-творческой личности и социума
- специфику функционирования научно-творческой личности; формы и способы поддержки творческих проектов

Уметь:

- представлять творческий процесс как условие многогранного развития личности
- создавать условия для овладения различными способами познавательной и социальной преобразующей деятельности, межличностного взаимодействия представителей разных социально-возрастных групп
- применять теоретические знания при составлении проектов и планов научно-творческой деятельности
- адаптировать методы социокультурного проектирования к своей специальности
- ориентироваться в системе организации научно-творческого процесса и определять пути ее совершенствования

Владеть:

- навыком анализа научно-творческих проектов с учетом проблем функционирования культуры региона, города, среды и условий развития личности
- методом конкретно-исторического рассмотрения научно-творческого процесса в связи с общенаучными, философскими и эстетическими представлениями эпохи; профессиональным понятийным аппаратом, образным мышлением, способностью к художественному восприятию мира

- приемами анализа проектов и программ
- представлением о комплексе средств взаимодействия профессионального музыканта, общества и государственных организаций
- навыками использования справочной и учебной литературы

Критерии оценивания устного опроса

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

		(не менее 50%).		
--	--	-----------------	--	--

Критерии оценки реферата

№п/п	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
1.	Качество реферата: - производит целостное впечатление, содержит достаточный объем иллюстративного и информационного материала; - четко выстроен, охвачены только основные информационные и социокультурные факты; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.	3
		2
		1
		0
2.	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентирован; - материал хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	2
		1
		0
3.	Качество ответов на вопросы: - отвечает на все вопросы; - не может ответить на ряд вопросов; - не может четко ответить на вопросы.	3
		2
		1
4.	Владение научным и специальным аппаратом: - показано владение специальным аппаратом; - использованы не все общенаучные и специальные термины; - показано владение отдельной терминологией.	3
		2
		1
5.	Четкость выводов: - полностью характеризуют работу; - отдельные выводы четко не сформулированы;	3
		2

- имеются, но не доказаны.	1
Итого: 14 баллов (максимум)	

Оценка 5 ставится, если реферат оценивается на 12-14 баллов.

Оценка 4 ставится, если реферат оценивается на 9-11 баллов.

Оценка 3 ставится, если реферат оценивается на 5-8 баллов.

Оценка 2 ставится, если реферат оценивается на 1-4 балла.

Оценка 1 – если заданная реферат не подготовлен.

3. Типовые контрольные задания

Примерные вопросы к экзамену

1. Основные понятия творческого проектирования, их сущность.
2. Программы и проекты как средства решения актуальных проблем.
3. Основные принципы творческого проектирования.
4. Основные подходы к творческому проектированию.
5. Методология управления творческими проектами.
6. Основные методы проектирования, их содержание.
7. Основные категории проблемно-ситуационного анализа, их сущность.
8. Проблемы в организации и управлении творческими проектами.
9. Методы и технологии изучения социокультурной ситуации.
10. Основные методы прогнозирования.
11. Основные этапы проектной деятельности, их содержание.
12. Концепция проекта, ее содержание.
13. Правила планирования проекта.
14. Структурный и процессный план творческого проекта
15. Основные требования к написанию текста творческого проекта.
16. Жизненный цикл и фазы творческого проекта.
17. Организационная структура творческого проекта
18. Управление содержанием творческого проекта.
19. Управление качеством творческого проекта.
20. Управление рисками творческого проекта.

21. Управление коммуникациями творческого проекта.
22. Организация деятельности команды творческого проекта.
23. Формирование и развитие команды проекта.
24. Окружение проекта.
25. Комплексное воздействие факторов внешней среды на проект.
26. Система стейкхолдеров проекта.
27. Функции стейкхолдеров проекта.
28. Бюджет и финансовый план проекта.
29. Методы оценки эффективности творческих проектов.
30. Экспертиза и оценка творческих проектов.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы обучающихся, аттестация остаточных знаний аспирантов по дисциплине.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса обучающихся на лекционных занятиях. Устные ответы аспирантов по 5 балльной шкале. Оценки доводятся до сведения обучающихся и отражаются в рабочем журнале преподавателя.

Промежуточный контроль осуществляется в форме экзамена в конце 1 семестра.

Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена в конце 2 семестра.

Контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется в течение всего учебного года. Преподаватель самостоятельно определяет формы контроля самостоятельной работы обучающихся в зависимости от содержания разделов и тем, выносимых на самостоятельное изучение. Такими формами могут являться: устное собеседование, посещение мероприятий, организованных аспирантами; проверка наличия отзывов, иных документов, свидетельствующих об их деятельности и т.п. Результаты контроля самостоятельной работы обучающихся учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Оценка в 1 и во 2 семестрах складывается из участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем по билетам.

Знания, умения и владение предметом аспирантов оценивается по системе оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», которые проставляются, ориентируясь на наличие основных единиц компетенции:

- «неудовлетворительно» – ответ не содержит основной теоретический материал, отсутствуют систематизированные знания и логика изложения;
- «удовлетворительно» – ответ отражает в основном содержание теоретического материала по двум вопросам, обучающийся отвечает на наводящие вопросы преподавателя;
- «хорошо» – ответ полно, логично, обоснованно отражает содержание двух теоретических вопросов, но имеются отдельные

недочеты, несущественные ошибки, обучающийся умеет четко и по существу ответить на вопросы преподавателя;

- «отлично» – ответ полно, логично, обоснованно отражает содержание двух теоретических вопросов, обучающийся умеет четко и по существу ответить на вопросы преподавателя.