

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образо-
вания
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине
«Проблемы исполнительской интерпретации»

Специальности 53.09.01 «Искусство музыкально-инструментального исполнительства
(сольное исполнительство на струнных инструментах)»

Разработчик:
канд.иск., доцент кафедры истории музыки М.В. Холодова

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

| Компетенции | Индикаторы достижения компетенций | | | | | | Оценочные средства |
|--|---|--------------------|--|----------------------------------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| <p>УК-2: способность видеть и интерпретировать факты, события, явления сферы профессиональной деятельности в широком историческом и культурном контексте</p> <p>ПК-6: способность создавать индивидуальную художественную интерпретацию музыкального произведения</p> <p>ПК-8: способностью обладать знаниями закономерностей и методов исполнительской работы над музыкальным произведением, подготовки к публичному выступлению, студийной записи</p> | <p>Знать:</p> <p>историю и теорию исполнительской интерпретации</p> | Знание отсутствует | Знание в зачаточной форме, точечное, поверхностное | Знание несистематизированное | Знание систематизированное, с незначительными пробелами | Свободное владение знанием в полном объеме | <p>Устный / письменный ответ (в рамках контрольной работы, зачета)</p> <p>Доклад, презентация</p> |
| | <p>Уметь:</p> <p>– воплощать в интерактивной форме сведения об истории создания, образном строе исполняемых произведений во время концертного выступления, пользоваться методами психологической и педагогической диагностики для решения исполнительских задач, анализировать собственное исполнение</p> | Умение отсутствует | Умение в зачаточной стадии | Умение, применяемое фрагментарно | В целом сформированное умение с незначительными пробелами | Вполне сформированное. Адекватно применяемое умение | <p>Устный / письменный ответ (в рамках контрольной работы, зачета)</p> <p>Доклад, презентация</p> |

| | | | | | | | |
|--|--|---------------------------|---------------------------------|--|--|---|--|
| | <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – комплексом теоретических знаний, дающих ориентиры в музыкально-исполнительской деятельности; – методами текстуальных стратегий в музыке, необходимых для интерпретации музыкальных произведений различных стилей и эпох; – необходимым комплексом исторических, теоретических, знаний и представлений в сфере музыкально-исполнительской деятельности, методами критического анализа музыкальных произведений и событий. | <p>Навыки отсутствуют</p> | <p>Навыки не сформированные</p> | <p>Навыки в основном сформированные, но охватывающие изученный материал фрагментарно</p> | <p>Навыки сформированы, но результаты работы с их применением неравноценны</p> | <p>Сформированные, адекватно применяемые навыки</p> | <p>Устный / письменный ответ (в рамках контрольной работы, зачета) Доклад, презентация</p> |
|--|--|---------------------------|---------------------------------|--|--|---|--|

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Устный ответ, доклад позволяет оценить следующие знания, умения и навыки:

Знание:

– истории и теории исполнительской интерпретации.

Умение:

– воплощать в интерактивной форме сведения об истории создания, образном строе исполняемых произведений во время концертного выступления, пользоваться методами психологической и педагогической диагностики для решения исполнительских задач, анализировать собственное исполнение.

Владение:

– комплексом теоретических знаний, дающих ориентиры в музыкально-исполнительской деятельности;

– методами текстуальных стратегий в музыке, необходимых для интерпретации музыкальных произведений различных стилей и эпох;

– необходимым комплексом исторических, теоретических, знаний и представлений в сфере музыкально-исполнительской деятельности, методами критического анализа музыкальных произведений и событий.

| Критерии | Оценки | | | |
|---|---|---|---|--|
| | 2 (неуд.) | 3 (удовл.) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
| Уровень осмысленности и структурированности информации, получаемой из различных источников (лекций в том числе) | Информация не осмыслена или вообще не воспринята | Информация частично осмыслена | Информация в целом осмыслена и структурирована. | Информация полностью осмыслена и структурирована. |
| Уровень овладения профессиональной терминологией | Профессиональной терминологией не владеет | Профессиональной терминологией владеет частично | В целом хорошее владение профессиональной терминологией | Успешное владение профессиональной терминологией |
| Качество и объем знаний, осваиваемых в рамках дисциплины | Знание отсутствует или минимально | Знание частично присутствует | Знание-понимание, в основном соответствующее требуемому объему | Знание-понимание, полностью соответствующее требуемому объему |
| Качество устной речи (Умение ясно, кратко и аргументированно излагать свои суждения) | Навыки устной речи отсутствуют или имеются в зачаточном состоянии | Навыки устной речи частично присутствуют | Грамотная устная речь, в основном соответствующая существу высказывания | Грамотная устная речь, полностью соответствующая существу высказывания |

Презентация позволяет оценить следующие знания, умения и навыки:

Знание:

– истории и теории исполнительской интерпретации.

Умение:

– воплощать в интерактивной форме сведения об истории создания, образном строе исполняемых произведений во время концертного выступления, пользоваться методами психологической и педагогической диагностики для решения исполнительских задач, анализировать собственное исполнение.

Владение:

– комплексом теоретических знаний, дающих ориентиры в музыкально-исполнительской деятельности;

– методами текстуальных стратегий в музыке, необходимых для интерпретации музыкальных произведений различных стилей и эпох;

– необходимым комплексом исторических, теоретических, знаний и представлений в сфере музыкально-исполнительской деятельности, методами критического анализа музыкальных произведений и событий.

| Критерии | Оценки | | | |
|--|--|---|--|---|
| | 2 (неудовл.) | 3 (удовл.) | 4 (хорошо) | 5 (отлично) |
| 1. Качество, оформление и содержание презентации | Малое количество слайдов. Представленный демонстрационный материал оформлен неграмотно. Ошибки в логике изложения материала или отсутствие информационного материала | Недостаточно иллюстративного материала, охвачены многие (но не все) важные информационные факты. Отсутствует логическая последовательность информации на слайдах. Основная тема раскрыта частично. Представлены 1-2 вида слайдов. | Содержание соответствует теме, цели и задачам и полностью раскрывает их. Отдельные недочеты в логической последовательности информации на слайдах, охвачены многие важные информационные факты. Соблюдение авторских прав при использовании источников. Используются разные виды слайдов: с текстом; с таблицами; с диаграммами. Единый стиль оформления всех слайдов | Содержит достаточный объем иллюстративного и информационного материала. Используются разные виды слайдов: с текстом; с таблицами; с диаграммами. Единый стиль оформления всех слайдов. Содержание соответствует теме, цели и задачам и полностью раскрывает их. Охвачены все важные информационные факты. Все положения подтверждены достоверными источниками. Соблюдение авторских прав при использовании источников |
| 2. Гибкость мышления, знание научной и учебно-методической литературы. | Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания литературы по теме (менее 40%). | Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников литературы по теме (не менее 50%). | Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в литературе по теме (не менее 80%). | Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании литературы по теме (100%). |
| 3. Уровень владения профессиональной терминологией. | Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе. | Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%). | Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности. | Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе. Поддержание контакта с аудиторией. |

Контрольная работа позволяет оценить следующие знания, умения и навыки:

Знание:

– истории и теории исполнительской интерпретации.

Умение:

– воплощать в интерактивной форме сведения об истории создания, образном строе исполняемых произведений во время концертного выступления, пользоваться методами психологической и педагогической диагностики для решения исполнительских задач, анализировать собственное исполнение.

Владение:

– комплексом теоретических знаний, дающих ориентиры в музыкально-исполнительской деятельности;

– методами текстуальных стратегий в музыке, необходимых для интерпретации музыкальных произведений различных стилей и эпох;

– необходимым комплексом исторических, теоретических, знаний и представлений в сфере музыкально-исполнительской деятельности, методами критического анализа музыкальных произведений и событий.

| Критерии | Оценка | | |
|--|---|---|--|
| | 0 | 1 | 2 |
| Процент правильных ответов, оцененных в баллах из 100% возможных | Работа не написана, либо студент правильно ответил менее чем на 55 % вопросов | Студент правильно ответил на 55-74 % вопросов | Студент правильно ответил на 75-100 % вопросов |

3. Типовые контрольные задания

3.1. Образцы примерных вопросов к экзамену

1. Понятие «интерпретация» в точных, естественнонаучных и гуманитарных науках.
2. Три смысловые грани термина «интерпретация» в музыкознании.
3. Аспекты изучения исполнительской интерпретации.
4. Ведущие музыковедческие работы по проблемам исполнительской интерпретации.
4. Роль интерпретации в исполнительском творчестве.
5. Понятие «текстуальная стратегия» в музыке.
6. 3 основные текстуальные стратегии.
7. Характеристика старинной текстуальной стратегии.
8. Проблема аутентичного исполнительства.
9. Зона композиторской компетенции в музыке эпохи барокко.
10. Зона исполнительской компетенции в музыке эпохи барокко.
11. Ведущие интерпретаторы музыки эпохи барокко.
12. Характеристика классико-романтической текстуальной стратегии.
13. Зона композиторской компетенции в классико-романтической музыке.
14. Зона исполнительской компетенции в классико-романтической музыке.
15. Ведущие интерпретаторы классико-романтической музыки (по композиторам).
16. Характеристика новейшей текстуальной стратегии.
17. Зона композиторской компетенции в музыке XX века.
18. Зона исполнительской компетенции в музыке XX века.
19. Ведущие интерпретаторы новейшей музыки.

3.2. Примерная тематика докладов и презентаций

1. Понятие «интерпретация» в точных, естественнонаучных и гуманитарных науках.
2. Три смысловые грани термина «интерпретация» в музыкознании.
3. Роль интерпретации в исполнительском творчестве.
4. Понятие «текстуальная стратегия» в музыке.
5. 3 основные текстуальные стратегии.
6. Текстуальные стратегии эпохи Барокко
7. Текстуальные стратегии эпохи Классицизма
8. Текстуальные стратегии эпохи Романтизма
9. Текстуальные стратегии музыки XX века

3.3. Образцы практических заданий

Практическое задание:

Проанализировать прослушанные интерпретации одного произведения двумя-тремя разными исполнителями и изложить свои соображения в форме эссе:

Concerto grosso g-moll А. Корелли в интерпретации ансамбля «Галантная Европа» п/у Ф. Бьонди, Берлинского симфонического оркестра п/у Г. фон Караяна, ансамбля «Virtuosi di Roma» п/у П. Фазано.

«Гольдберг-вариации» И.С.Баха в интерпретации Г.Гульда, Г. Леонхардта, Г.А.Шиффа, М. Юдиной, Г. Соколова, В. Березовского.

Ария Керубино из оперы В.А.Моцарта «Свадьба Фигаро» в исполнении К. Шеффер, Т. Берганца, Ч. Бартоли, И. Архиповой.

Симфония №9 Л. В. Бетховена в интерпретации В. Фуртвенглера, А.

Клюитанса, К. Бема, А. Тосканини, Н. Арнокура.

«Крейслерина» для фортепиано Р.Шумана в исполнении В. Горовица, Р.

Лупу, А. Володося, М. Плетнева, Г. Нейгауза.
Концерт для скрипки с оркестром П. Чайковского в интерпретации Д.
Ойстраха, А-С. Муттер, В. Репина.
Этюды для фортепиано Д.Лигети в исполнении И.Бирет, Т.Джан,
Ю.Фаворина.
«Плач по жертвам Хиросимы» К.Пендерецкого в исполнении Б.Мадерна,
К.Пендерецкого, А.Вита.

4.1. Формы контроля уровня обученности студентов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный, итоговый контроль.

Текущий контроль, включая межсеместровую аттестацию, осуществляется в течение 2, 3 семестров в форме контрольных работ, оцениваемых по пятибалльной системе.

Форма промежуточного контроля – зачет в конце 2 семестра.

Форма итогового контроля – экзамен в конце 3 семестра.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение 2, 3 семестров. Формы контроля: презентации, контрольные работы. Результаты контроля самостоятельной работы студентов учитываются при осуществлении текущего и итогового контроля по дисциплине.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем, ведущим практические занятия по данной дисциплине. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

Время подготовки ответа при сдаче экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 30 минут.

- При проведении экзамена билет с вопросами выбирает сам обучающийся в случайном порядке.

- Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра.

- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

4.3. Структура зачета

Структура экзамена

Экзамен складывается из устного ответа (ответ на вопрос по билету, коллоквиум по основным понятиям курса). Обязательным условием допуска к экзамену является наличие положительных оценок контрольных работ и не менее 2 презентаций по курсу.

Знания, умения и владение предметом оцениваются по системе оценки наличия основных единиц компетенции. Общая оценка формируется с учетом таких параметров, как: емкость содержания, структурированность, логичность изложения, аргументированность ответа; владение навыками устной речи и терминологией; предыдущие оценки по всем формам контроля, полученные в процессе изучения дисциплины.