

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия
Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине
«Русский язык и культура речи»

Уровень основной образовательной программы: бакалавриат

Направление подготовки 54.03.01 Дизайн

Профиль Графический дизайн

Форма обучения: очная

Факультет: художественный

Кафедра: социально-гуманитарных наук и истории искусств

Разработчик:

доцент, кандидат филологических наук

Золотухина О.Ю.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства.

Компетенция	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знать: - место и специфику русского языка среди языков мира; - функциональные стили русского языка, научный стиль.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполно излагаются знания, допускаются неточности в понимании основных положений, определений и понятий	Уровень знаний достаточно содержательный, но имеет отдельные неточности	Уровень знаний отличается глубиной, содержательностью	Доклад Опрос Контрольная работа Творческое задание
	Уметь: - составлять рецензии, аннотации и доклады по специальности на русском языке; - выступать на научных конференциях, т.е. владеть основами публичной речи, участвовать в дискуссиях на темы, связанные с профессиональной научной деятельностью; - ориентироваться в различных речевых ситуациях и адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения; - составлять тексты различных стилей, деловые и научные тексты разных жанров	Отсутствие умений	Частичное применение умений	В целом успешное, но малосодержательное и поверхностное применение умений	В целом успешное, но слабоструктурированное умение	Успешное и систематическое умение	Доклад Опрос Контрольная работа Творческое задание

	<p>Владеть: - навыками работы с научной литературой, навыками общения в сфере профессиональной коммуникации; - основными жанрами устной и письменной речи.</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарное применение навыков</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков</p>	<p>Доклад Опрос Контрольная работа Творческое задание</p>
--	---	---------------------------	---	---	---	--	--

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Опрос, доклад, контрольная работа, творческое задание позволяют оценить следующие знания, умения, и/или опыт практической деятельности:

Знать:

- место и специфику русского языка среди языков мира;
- функциональные стили русского языка, научный стиль речи.

Уметь:

- составлять рецензии, аннотации и доклады по специальности на русском языке;
- выступать на научных конференциях, т.е. владеть основами публичной речи, участвовать в дискуссиях на темы, связанные с профессиональной научной деятельностью;

- ориентироваться в различных речевых ситуациях и адекватно реализовывать свои коммуникативные намерения.

Владеть:

- навыками работы с научной литературой, навыками общения в сфере профессиональной коммуникации;

- основными жанрами устной и письменной речи.

позволяет оценить следующие умения, навыки и/или опыт практической деятельности:

Критерии оценки защиты доклада

критерии	оценка			
	Не зачтено 2 (неудовлетворительно)	Зачтено 3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения доклада.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательно изложение и логика в изложении темы.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Качество изложения теоретического материала и иллюстраций доклада.	Многочисленные грубые ошибки в тексте.	Одна-две ошибки в тексте, иллюстрациях.	Текст верный.	Точное изложение теоретического и иллюстративного материала.
4. Грамотность изложения.	Анализ неполный. Допущены	Анализ неполный. Допущены 3-4	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты	Грамотный, подробный анализ произведения

	многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	искусства в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии.	Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией.

Критерии оценки опроса

критерии	оценка			
	Не зачтено 2 (неудовлетворительно)	Зачтено 3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Качество изложения теоретического материала и знание иллюстраций.	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный	Одна-две ошибки в тексте, остановки (две – три) из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна-две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.

	характер.			
4. Грамотность искусствоведческого изложения.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ произведения искусства в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

Критерии оценки контрольной работы

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Суждения с опорой на теоретические положения и фактический материал, верные ответы на вопросы.	Суждения и аргументы не приведены, даны неверные ответы на вопросы.	Суждения и аргументы не убедительны, даны частично верные ответы на вопросы.	Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала, даны частично неверные ответы на вопросы.	Суждения аргументированы и подтверждены теоретическими положениями и фактическим материалом, даны верные ответы на вопросы.

Критерии оценки творческих заданий

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Суждения раскрываются с опорой на теоретические положения и фактический материал, представлена	Суждения и аргументы не приведены, собственная позиция не представлена	Суждения и аргументы не убедительны, собственная позиция не выявлена	Суждения и аргументы приведены с опорой на теорию, но без использования фактического материала,	Суждения аргументированы и подтверждены теоретическими положениями и фактическим материалом,

собственная позиция			собственная позиция выявлена недостаточно последовательно	собственная позиция логична и убедительна
---------------------	--	--	---	---

3. Типовые контрольные задания

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

1. Специфика русского языка среди языков мира.
2. Русский язык как государственный язык Российской Федерации, средство межнационального общения и один из мировых языков.
3. Система русского языка.
4. Литературный язык - основа культуры речи.
5. Русский литературный язык как обработанный и нормированный вариант русского языка, обслуживающий разнообразные культурные потребности всего народа.
6. Наличие функциональных стилей как признак литературного языка.
7. Понятия «общение», «коммуникация», «речевая деятельность».
8. Коммуникация в социально-гуманитарных науках. Коммуникация на современном этапе.
9. Научный стиль речи.
10. Разговорный стиль речи.
11. Официально-деловой стиль речи.
12. Публицистический стиль речи.
13. Язык художественной литературы и употребление им всех средств литературного языка, а также элементов нелитературных вариантов русского языка.
14. Культура речи как лингвистическая дисциплина: основные понятия и категории.
15. Средства выразительности русского языка.
16. Понятие языковой нормы в современной отечественной и зарубежной лингвистике.
17. Лингвистические словари и справочники русского языка.
18. Орфографические и пунктуационные нормы русского языка.
19. Орфоэпические нормы русского языка.
20. Структурно-языковые нормы русского языка.
21. Грамматические нормы русского языка.
22. Синтаксические нормы русского языка.
23. Речевые ошибки и недочеты как нарушения различных видов норм.
24. Риторические умения и навыки.
25. Виды ораторской речи.
26. Русская фразеология.

ПРИМЕРНЫЕ ЗАДАНИЯ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ И КОНТРОЛЬНЫМ РАБОТАМ

1. Определите стиль фрагмента текста:

Волшебная осень парков. Тихо. Чуть-чуть сыровато. Листья нехотя отрываются и словно повисают на невидимых паутинках. Долго-долго падают кленовые листья. Как они хороши! Хотелось сказать садовнику, чтобы не подметал. Пусть бы ходили люди по золотому ковру. Как же снять? Как поймать это дыхание осени? Кажется, листья падают не беззвучно. Кажется, полет сопровождает какая-то музыка. Бом-бом. Один лист, другой, третий. Стройная музыка в парке. Один ли я ее слышу? Нет. Вот девочка подняла голову, блестящими глазами провожает листья. Рядом женщина под зонтиком. Книга. Но она не

читает. Она слушает золотой хоровод. Вспоминаю. Скорее, скорее снимать. Поймать хоть отрывок музыки листопада.

2. *Докажите принадлежность текста к научному стилю. Выпишите из текста общенаучные и узкоспециальные термины. Сравните их количественное соотношение.*

Термомеханическая обработка рельсов.

Для обеспечения высоких технико-экономических показателей и результатов эксплуатационной деятельности железных дорог к рельсам предъявляются высокие требования по прочности, твердости, износостойкости и долговечности. Прочность и твердость сталей взаимосвязаны. Однако их твердость однозначно не характеризует прочность. Высокая твердость материала может быть причиной повышения хрупкости и излома изделия при динамических нагрузках. Только сочетание высокой твердости, износостойкости и соответствующей пластичности материала позволяет получать высокопрочные изделия.

Срок службы рельса по критерию усталости должен быть сбалансирован с износостойкостью по истиранию. Целесообразно определить оптимум между сроками «жизни» при усталости и при износе истиранием в зависимости от пропущенного тоннажа.

Износ истиранием в основном определяется химическим составом стали, режимами термической обработки, твердостью поверхностного слоя рельсов.

Для рельсов как для длиномерных изделий наиболее целесообразно применение динамического микролегирования и упрочнения зоны стыков ударными волнами.

3. *Расставьте ударение в словах:*

Запорошенный, закупорить, засучить, искра, кирзовый, комбайн, кулинария, мизерный, мастерски, мусоропровод, набело, озлобленный, осведомить, огниво, обеспечение, облегчить, оптовый, затеплить, завидно.

4. *В данных предложениях найдите ошибки при употреблении однородных членов и отредактируйте:*

Пили чай с лимоном и с удовольствием.

В городе построены не только школы, больницы, а также драмтеатр и другие культурно-просветительские учреждения.

5. *Прочитайте и определите лексическое значение выделенных слов. Каким общим признаком объединены слова, входящие в каждую пару?*

1. Медвежья лапы – лапы елей. 2. Уколоть язык – язык пламени. 3. Больной стонет – буря стонет. 4. Седая борода – седой туман. 5. Граненый стакан – выпить стакан воды. 6. Собирать чай – пить чай. 7. Наша молодежь – танцует молодежь. 8. Мост через Волгу – воздушный мост Москва – Париж. 9. Петь басом – знаменитый бас. 10. Купить теннисную ракетку – первая ракетка страны.

6. *Найдите речевые ошибки, объясните причины их возникновения и исправьте предложения:*

Все ученики хорошо освоили теорему Пифагора.

В лесу начался бурный листопад.

В те годы белогвардейцы делали заговоры.

У Пушкина в Михайловском была целая библиотека книг.

Только что прошел сильный, проливной дождь.

Немного полетав по комнате, он вылетел в окно и полетел в лес.

Ветер на улице был совсем маленький.
Саша своим поступком возрос в глазах окружающих.
Наставнику важно предостеречь первый шаг своего противника.

7. Найдите ошибки, связанные с неправильным употреблением фразеологизмов, исправьте предложения:

На этот раз шахматисту не повезло, он получил фиаско.
Это затея лопнет как карточный домик.
Базаров утверждает, что песня Николая Петровича уже пропета.
Известие о приезде ревизора привело городничего в тупик.
И на этот раз динамовцам не удалось одержать реванш над соперниками.
Это была последняя капля, которая переполнила его терпение.
Молчалин всех в доме Фамусова водит за нос.
Это дешевле, чем пареная репа.
На Лизу повалились все шишки.
Скрипя сердцем, мои родители согласились отпустить меня в незнакомый город.

ПРИМЕРНЫЕ ТВОРЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Написание текстов разных стилей речи.
2. Написание текстов первичных научных жанров (научной статьи).
3. Написание текстов вторичных научных жанров (конспекта, аннотации).
4. Выполнение риторических упражнений.
5. Подготовка публичных выступлений.
6. Организация дискуссий и участие в них.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Язык как социальный феномен. Основные функции языка.
2. История развития русского языка. Русский язык на современном этапе.
3. Формы существования языка.
4. Фонетика. Фонетический разбор слова.
5. Морфемика. Разбор слова по составу.
6. Словообразование. Основные типы образования слов в русском языке.
7. Лексикология. Лексическое значение слова. Системные связи слова в лексике.
8. Фразеология. Типы фразеологизмов в русском языке.
9. Морфология. Морфологический разбор слова.
10. Синтаксис. Синтаксический разбор предложения.
11. Лингвистические словари русского языка.
12. Нормы современного русского литературного языка: орфоэпические нормы.
13. Нормы современного русского литературного языка: лексические нормы.
14. Нормы современного русского литературного языка: фразеологические нормы.
15. Нормы современного русского литературного языка: морфологические нормы.
16. Нормы современного русского литературного языка: синтаксические нормы.
17. Орфографические нормы русского литературного языка.
18. Пунктуационные нормы русского литературного языка.
19. Теоретические основы культуры речи.
20. Научный стиль речи.
21. Публицистический стиль речи.
22. Официально-деловой стиль речи.
23. Разговорный стиль речи.
24. Художественный стиль.

25. Выразительные средства языка.
26. Речевое взаимодействие. Основные единицы общения.
27. Логические основы речевого общения.
28. Типы связи в тексте.
29. Риторика как наука.
30. Оратор и его аудитория
31. Подготовка речи и публичное выступление
32. Искусство спора.
33. Деловое письмо. Нормы делового письма.
34. Реклама в деловой речи.
35. Служебно-деловое общение: деловые переговоры, интервью, презентация.
36. Деловой этикет.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1. Формы контроля уровня обученности студентов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, итоговый контроль (зачет с оценкой), контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса-собеседования со студентами по темам курса.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета с оценкой в конце 4 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности студента и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всех двух семестров. Формы контроля: устный опрос, контрольная работа, творческие задания, доклады.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.
- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.
- Время подготовки ответа при сдаче зачета/экзамена в устной форме должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.
- При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый

- в случайном порядке.
- Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов.
 - Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.
 - Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

4.3. Структура зачета с оценкой

Зачет складывается из устного ответа участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем. Знания, умения и владение предметом студентом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.