

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации

по дисциплине

«Профилактика зависимых форм поведения»

Направления подготовки

54.03.01 Дизайн

Составитель: профессор Новицкий И.А..

Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины.

Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК-6. Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	Знать: <ul style="list-style-type: none"> ● основные понятия: «зависимость», «наркомания», «токсикомания», «алкоголизм», «компьютерная, игровая зависимость», «зависимость от сотовых телефонов»; ● общие теоретические положения о факторах риска и патогенетических механизмах развития зависимостей; ● общие подходы к организации психогигиены, первичной, вторичной и третичной профилактики употребления психоактивных веществ. 	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Доклад Опрос
	Уметь: <ul style="list-style-type: none"> ● применять полученные знания для выявления признаков зависимого поведения; ● определять личностные, семейные и групповые факторы риска развития зависимостей. 	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умения	Успешное и систематическое умение	Доклад Опрос
	Владеть: <ul style="list-style-type: none"> ● навыками анализа источников и причин возникновения опасностей зависимости, прогнозирования и оценки их воздействия в пространстве и во времени; ● навыками взаимодействия с сотрудниками медицинской и иных служб, представителями средств массовой информации и общественности. ● основными методами преодоления зависимого поведения 	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применения навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Доклад Опрос

Шкалы оценивания и критерии оценки

позволяет оценить следующие знания, умения, навыки и/или опыт практической деятельности:

Опрос и Доклад позволяют оценить следующие знания, умения, навыки и/или опыт практической деятельности:

Знать:

- основные понятия: «зависимость», «наркомания», «токсикомания», «алкоголизм», «компьютерная, игровая зависимость», «зависимость от сотовых телефонов»;
 - общие теоретические положения о факторах риска и патогенетических механизмах развития зависимостей;
- общие подходы к организации психогигиены, первичной, вторичной и третичной профилактики употребления психоактивных веществ.

Уметь:

- применять полученные знания для выявления признаков зависимого поведения; определять личностные, семейные и групповые факторы риска развития зависимостей.

Владеть:

- навыками анализа источников и причин возникновения опасностей зависимости, прогнозирования и оценки их воздействия в пространстве и во времени;
 - навыками взаимодействия с сотрудниками медицинской и иных служб, представителями средств массовой информации и общественности.
- основными методами преодоления зависимого поведения

Критерии оценки доклада

критерии	Не зачтено оценка Зачтено			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения доклада.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Избирательно знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее	В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).

		50%).		
3. Качество изложения теоретического материала и иллюстраций доклада.	Многочисленные грубые ошибки в тексте.	Одна-две ошибки в тексте, иллюстрациях.	Текст верный.	Точное изложение теоретического и иллюстративного материала.
4. Грамотность изложения.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ произведения искусства в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии.	Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией.

Критерии оценки опроса

критерии	Не зачтено оценка Зачтено			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное

	размыты.	по времени, потребовались наводящие вопросы.		время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательно знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Качество изложения теоретического материала и знание иллюстраций.	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна-две ошибки в тексте, остановки (две – три) из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна-две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
4. Грамотность изложения.	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3-4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ произведения искусства в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии,	Большие затруднения в применении в ответе профессионал	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при

терминологией.	неумение применить при ответе.	ьной терминологии . Избирательные знания (не менее 50%).	незначительные 2-4 неточности.	ответе.
----------------	--------------------------------	---	--------------------------------	---------

1. Типовые контрольные задания

Примерный перечень вопросов на зачет в конце семестра

1. Основные виды зависимого поведения, определения, характеристики
2. Зависимость от алкоголя. Связь с правонарушениями. Пути профилактики злоупотребления алкоголем.
3. Наркомании. Наркопреступность. Профилактика наркомании. Антинаркотическое законодательство.
4. Токсикомании. Соотношение токсикомании и наркомании. Проблема профилактики токсикомании
5. Никотиновая зависимость. Профилактика.
6. Нехимические зависимости: игровая зависимость, интернет-зависимость, зависимость от мобильных телефонов, созависимость. Пищевые формы зависимости. Профилактика.

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Предлагаемые рекомендации адресованы преподавателям для соблюдения преемственности в выборе методов, приемов, форм и средств обучения. При необходимости рекомендации могут быть дополнены и скорректированы в зависимости от:

- условий обучения (например, увеличения часов на самостоятельную работу);
- изменения целей обучения и т.д.

2.1 Формы контроля уровня обученности студентов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий контроль, контроль самостоятельной работы, итоговый контроль (зачет).

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса-собеседования по темам курса.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение семестра. Формы контроля: устный опрос, доклад и т.д. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по дисциплине.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета в конце 2 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающихся и выполнение им всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Красноярский государственный институт искусств»

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим практические занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.
- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.
- Время подготовки к сдаче зачета должно составлять не менее 20 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). **Время ответа** – не более 15 минут.
- При проведении устного зачета экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый в случайном порядке.
- Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов.
- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.
- Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Структура зачета

Зачет складывается из устного ответа на вопросы и участия в дискуссионном собеседовании с преподавателем в рамках выбранного задания. Знания, умения и владение предметом студента оцениваются по системе «зачтено» / «не зачтено».