

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия  
Хворостовского»

*Приложение 1 к рабочей программе*

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации

по дисциплине

**Иностранный язык**

Направление подготовки

54.03.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы

Разработчик:  
доцент Лобецкая И. П.

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины.  
Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства.**

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК-4. Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	Знать: - основы деловой коммуникации, особенности ее осуществления в устной и письменной формах на иностранном языке; - особенности современных коммуникативно-прагматических правил и этики речевого общения; - правила делового этикета и приемы совершенствования голосоречевой техники; - основные механизмы и методы формирования имиджа делового человека.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Опрос, тест, экспресс-опрос, контрольная работа,
	Уметь: - осуществлять деловые коммуникации, в устной и письменной формах на иностранном языке; - оценивать степень эффективности общения, определяя причины коммуникативных удач и неудач; - выявлять и устранять собственные речевые ошибки. - анализировать цели и задачи процесса общения в различных	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Диалогическое и монологическое высказывание по изученной тематике, парная и групповая работа, дискуссия. Изложение на иностранном языке содержания прослушанного текста.

	ситуациях профессиональной жизни.						
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками деловой коммуникации в устной и письменной формах на иностранном языке;</li> <li>- способами установления контактов и поддержания взаимодействия в условиях поликультурной среды;</li> <li>- иностранным языком для реализации профессиональной деятельности и в ситуациях повседневного общения.</li> </ul>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Подробный или обобщенный пересказ прочитанного, передача его содержания в виде устного или письменного перевода, реферата или аннотации,

## 1.2. Шкалы оценивания и критерии оценки

### А. Критерии оценки подготовленной и неподготовленной монологической и диалогической речи

#### 1. Шкалы оценивания и критерии оценки

### В. Подготовленная и неподготовленная монологическая и диалогическая речь

(Устный ответ, диалогическое и монологическое высказывание по изученной тематике, дискуссия, аудирование,).

**Устный ответ, диалогическое и монологическое высказывание по изученной тематике** – средство контроля, организованное как специальная беседа педагогического работника с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

**Дискуссия** – обсуждение спорного вопроса, проблемы и умение аргументировать собственную точку зрения.

**Аудирование** – понимание иноязычной речи на слух с последующим устным или письменным изложением прослушанного текста на иностранном языке или выполнением ряда заданий, в т.ч. тестовых, по содержанию текста.

При оценивании подготовленной и неподготовленной монологической и диалогической речи учитывается уровень сформированности следующих знаний, умений, навыков:

### Критерии оценки подготовленной и неподготовленной монологической и диалогической речи

Пятибалльная система оценивания

### Критерии оценки устного ответа, диалогического и монологического высказывания по изученной тематике, аудирования

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
• Соответствие содержания высказывания заданию	Неполное высказывание (менее ½)	Объем высказывания составляет не более ½	Объем высказывания соответствует требованиям	Объем высказывания соответствует требованиям
• адекватный выбор лексико-грамматических	Более 15 грамматических / лексических /	При высказывании встречаются	При высказывании встречаются	Правильно используются лексико-

единиц;	фонетических ошибок, грамматически неформленная речь. Недостаточное знание лексики.	грамматические ошибки, иногда очень серьезные. Недостаточное знание лексики.	незначительные грамматические и лексические ошибки..	грамматические конструкции, если допускаются ошибки, то тут же исправляются говорящим.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• диапазон (разнообразие) используемых речевых средств</li> <li>• беглость и выразительность речи;</li> <li>• смысловая связность высказывания</li> </ul>	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.	Как вопросы, так и ответы вызывают затруднение. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы. Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии	Вопросы говорящий понимает полностью, но ответы иногда вызывают затруднения. Знание основных понятий профессиональной терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Речь грамотная и выразительная. Говорящий понимает и адекватно отвечает на вопросы. Уверенное 100% владение профессиональной терминологией. Грамотное применение при ответе.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• соответствие социолингвистическим параметрам ситуации</li> </ul>	Незнание правил коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения.	Недостаточное знание правил коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения.	Знание правил коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения	Знание правил коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения.

### Критерии оценки качества дискуссии

Пятибалльная система оценивания.

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Раскрытие темы, изложение материала</li> </ul>	Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме; собранная информация не анализируется и не оценивается, тема не раскрыта, отсутствует логика в изложении материала.	Включены материалы, не имеющие непосредственного отношения к теме, тема раскрыта частично, нарушена логика изложения материала.	Есть точное понимание задания, но наблюдаются небольшие погрешности в изложении материала.	Работа демонстрирует точное понимание задания, тема раскрыта полностью, логично изложение материала.

• Коллаборационизм/ сотрудничество	Не спланирована работа в группе; участники при ответах ведут себя агрессивно, некорректно.	Незначительно нарушен регламент, работа группы спланирована частично.	Имеются некоторые нарушения в слаженной работе группы, но участники дружелюбно держатся, уважают мнение оппонентов.	Четко спланирована работа группы; участники дружелюбно держатся, уважают мнение оппонентов.
• Подача материала	Имеются грубые речевые ошибки, не заявлены аргументы по основным позициям, полностью нарушена логика, не представлены результаты исследования; участники теряются перед аудиторией, демонстрируют бедность речи, нарушают регламент, не могут ответить на вопросы.	Имеются значительные речевые ошибки, наблюдается неполная система аргументации, неубедительные ответы на вопросы	Участники допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, недостаточно убедительно и полно отвечают на вопросы.	Участники уверенно держатся, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, убедительно и полно отвечают на вопросы.

### В. Чтение

(Изучающее чтение оригинального текста по специальности, просмотровое чтение оригинального текста по специальности, аннотация)

**Изучающее чтение оригинального текста по специальности** – ставит целью проверку полного понимания оригинальных текстов по специальности, профессионально-ориентированных умений письменного и устного перевода текстов с иностранного языка на русский.

**Просмотровое чтение оригинального текста по специальности** – чтение и понимание без словаря оригинального профессионально - ориентированного текста на иностранном языке с последующей устной или письменной аннотацией на иностранном языке.

**Аннотация** – предельно краткое изложение извлеченной из иноязычного текста информации на иностранном языке, составленное в результате компрессии (сжатия) текста оригинала и в нескольких строчках дающее представление о его тематике

**Критерии оценки изучающего чтения оригинального текста по специальности**  
Пятибалльная система оценивания.

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соблюдение формата соответствующего типа письменного текста;</li> <li>• смысловая связность и целостность изложения;</li> <li>• адекватный намерению выбор речевых средств;</li> <li>• соблюдение стилистических норм;</li> <li>• точность выражения замысла;</li> <li>• диапазон используемых речевых средств;</li> <li>• грамматическая правильность.</li> </ul>	<p>Непонимание содержания текста, большое количество смысловых и грамматических ошибок.</p> <p>Не может перевести 75% текста за указанное время, недостаточно владеет лексико-грамматическим материалом, при переводе текста допускает большое количество грубых ошибок, не понимает общего смысла прочитанного.</p> <p>Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить при ответе.</p>	<p>Фрагмент текста переведён не полностью (2/3 – 1/2) или с большим количеством лексических, грамматических и стилистических ошибок, которые препятствуют общему пониманию текста. Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии.</p>	<p>Полный перевод (100%-90%). Встречаются лексические, грамматические и стилистические неточности, которые не препятствуют общему пониманию текста, однако не согласуются с нормами языка перевода.</p> <p>Уверенное 100% владение профессиональной терминологией. Грамотное применение при ответе.</p>	<p>Полный перевод (100%) адекватный смысловому содержанию текста на русском языке. Текст - грамматически корректен, лексические единицы и синтаксические структуры, характерные для научного стиля речи, переведены адекватно; показывает владение лексико-грамматическим материалом и навыками, необходимыми для перевода оригинального текста по своей специальности; Речь грамотная и выразительная. Уверенное 100% владение профессиональной терминологией.</p>
---	---	---	---	---

### **Критерии оценки просмотрового чтения оригинального текста по специальности, аннотации**

Пятибалльная система оценивания.

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соответствие содержания высказывания заданию;</li> <li>• беглость и выразительность речи;</li> <li>• смысловая связность высказывания</li> </ul>	<p>Реферативное изложение извлеченной информации из иноязычного текста выполнено со значительными неточностями; передано менее 50 % основного содержания</p>	<p>Текст передан в сжатой форме с существенным искажением смысла. Во введении тезис сформулирован нечетко или не вполне</p>	<p>Текст передан семантически адекватно, ограничен меньшим объемом, но содержание передано недостаточно полно; уместно</p>	<p>Текст передан в сжатой форме адекватно содержанию текста, ограничен меньшим объемом, полное изложение</p>

<p>я;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• реализация намерения/установки;</li> <li>• адекватный выбор лексико-грамматических единиц;</li> <li>• знание специфики лексических средств научных текстов по своей специальности,</li> <li>• диапазон (разнообразие) используемых речевых средств;</li> <li>• точность выражения замысла</li> </ul>	<p>текста, имеется существенное искажение содержания текста.</p> <p>Во введении тезис отсутствует или не соответствует теме текста; в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы; выводы не вытекают из основной части; средства связи не обеспечивают связность изложения; отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение.</p>	<p>соответствует теме текста; в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно; в заключении выводы не полностью соответствуют содержанию основной части; недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи.</p>	<p>используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённо-примитивным языком.</p> <p>Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме текста; в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;</p>	<p>основного содержания фрагмента текста; правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи; для выражения своих мыслей не пользуется упрощённо-примитивным языком; демонстрирует полное понимание проблемы.</p> <p>Во введении четко сформулирован тезис, соответствующий теме текста, есть деление текста на введение, основную часть и заключение; в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис; заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части; Все требования, предъявляемые к заданию выполнены.</p>
---	---	---	---	--

### С. Письмо

**Контрольная работа** является важной составной частью учебного процесса, помогает выработке навыков самостоятельного творческого изучения дисциплины, умения работать с несколькими источниками, находить необходимую информацию, излагать ее в строгой последовательности, обобщать и делать выводы.



Написанная контрольная работа должна носить характер отчёта о самостоятельной работе обучающегося по изучению курса иностранного языка в целом и отдельных вопросов в частности, а также показать, насколько студент овладел способностью работать с литературой по специальности и мыслить самостоятельно.

Контрольная работа должна показать знания студента. Это средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.

**Тест** – система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

### Критерии оценки контрольной работы

Пятибалльная система оценивания.

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
<p>Знание:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• фонетических, грамматических и лексических языковых средств, необходимых для речевого и языкового оформления устных и письменных высказываний с учетом специфики иноязычной культуры и профессиональной направленности.</li> <li>• правил речевого этикета; основных требований к речевому и языковому оформлению устных и письменных высказываний с учетом специфики иноязычной культуры;</li> <li>• специфики лексических средств научных текстов по своей специальности, многозначности служебных и общенаучных слов, механизмов</li> </ul>	ниже 50% правильных ответов.	50-64 % правильных ответов;	65-79 % правильных ответов	80 - 100 % правильных ответов

словообразования (в том числе терминов и интернациональных слов), явлений синонимии и омонимии				
--	--	--	--	--

### Критерии оценки качества выполнения теста

Пятибалльная система оценивания

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Владение языковыми средствами/выполнение заданий	ниже 50% правильных ответов.	50 - 64 % правильных ответов.	65 - 79 % правильных ответов.	80 - 100 % правильных ответов.

### 3. Типовые контрольные задания

#### 3.1. Тематика заданий текущего контроля

**Примерные вопросы/задания для текущего контроля, проводимого в письменной форме:**

1. Подготовить письменный перевод текста с русского на иностранный язык или с иностранного языка на русский.
2. Составить вопросы к прочитанному тексту и сформулировать основной тезис автора.
3. Выполнить проверочную работу с различными лексико-грамматическими заданиями после каждой изученной темы, в которые рекомендуется включать аудирование.

**Примерные вопросы/задания для текущего контроля, проводимого в устной форме:**

1. Подготовить устное монологическое и диалогическое высказывание по изучаемой теме
2. Опрос лексических единиц, составляющих лексический минимум по изучаемой теме.
3. Контроль аудирования монологического или диалогического текста по изучаемой теме. По прослушивании выполняется ряд заданий, в т.ч. тестовые, по содержанию текста.
4. Контроль выполнения устных лексико-грамматических и коммуникативных упражнений к практическим занятиям.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

В процессе изучения истории предусмотрены следующие формы контроля: **текущий, промежуточный контроль (зачет с оценкой), итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы.**

**Текущий контроль** осуществляется в течение семестра в форме выполненных на уроке заданий и в виде домашнего задания.

**промежуточный контроль** осуществляется в форме зачета с оценкой в конце 1, 2, 3 семестров.

**Итоговый контроль** осуществляется в форме экзамена в конце 4 семестра.

**Контроль самостоятельной работы студентов** осуществляется в течение всего семестра. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Процедура итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим практические занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.

- Время подготовки к сдаче экзамена должно составлять не менее 40 минут (по желанию обучающегося ответ может быть досрочным). Время ответа – не более 15 минут.

- При проведении устного экзамена экзаменационный билет выбирает сам экзаменуемый.

- Экзаменатору предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы в рамках программы дисциплины текущего семестра, а также, помимо теоретических вопросов.

- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения. При проведении письменных аттестационных

испытаний или компьютерного тестирования – в день их проведения или не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

- Результаты выполнения аттестационных испытаний, проводимых в письменной форме, форме итоговой контрольной работы или компьютерного тестирования, должны быть объявлены обучающимся и выставлены в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

### **Структура экзамена**

1. Лексико-грамматический тест по изученному материалу.
2. Чтение и перевод со словарём на русский язык незнакомого текста страноведческого характера или профессионально-ориентированного текста (объём – 900 печатных знаков).
3. Ответы на вопросы по содержанию текста на иностранном языке.
4. Монологическое и диалогическое высказывание на иностранном языке по ситуациям, охватывающим изученную тематику. Беседа с преподавателем по изученному речевому материалу.

### **Критерии выставления оценок на экзамене**

#### **Критерии оценок:**

**«Отлично»** - студент переводит текст без ошибок или допускает одну ошибку, и сам ее исправляет, демонстрирует хорошее владение лексико-грамматическим материалом, не искажает смысла прочитанного, при передаче содержания текста допускает 1-2 ошибки и исправляет их; в устном сообщении по изученному речевому материалу на английском языке допускает 1-2 ошибки и исправляет их, демонстрирует способность логично и связно вести беседу;

**«Хорошо»** - студент переводит текст и допускает 1-2 ошибки в лексико-грамматическом материале, показывает незначительные неточности в переводе, не искажающие смысловое содержание текстов, при передаче общего содержания текста допускает 3-4 ошибки, не затрудняющие понимание, в устном сообщении по изученному речевому материалу на английском языке демонстрирует достаточный словарный запас, но есть некоторое затруднение при подборе слов;

**«Удовлетворительно»** - студент переводит текст с фактическими ошибками, допускает ошибки в лексико-грамматическом материале, при переводе текстов студент обнаруживает общее понимание содержания текстов, при передаче содержания текста допускает неточности, в устном сообщении по изученному речевому материалу на английском языке допускает многочисленные ошибки, объём высказывания недостаточен, демонстрирует ограниченный словарный запас.

**«Неудовлетворительно»** - студент не переводит текст или переводит текст с огромным количеством лексико-грамматических ошибок, обнаруживает непонимание текста, искажает его смысл, не знает изученного речевого материала, не может

поддерживать беседу, словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи. Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества ошибок и неправильного произнесения многих звуков.

При трёх частных оценках выставляется:

**«Отлично»**, если в частных оценках не более одной оценки *«хорошо»*, а остальные *«отлично»*.

**«Хорошо»**, если в частных оценках не более одной оценки *«удовлетворительно»* или *«отлично»*, а остальные *«хорошо»*.

**«Удовлетворительно»**, если в частных оценках не более одной оценки *«хорошо»* или *«отлично»*, а две другие *«удовлетворительно»*.