

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

*Приложение 1 к рабочей программе*

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации  
по практике

**«Производственная практика (преддипломная)»  
Направление подготовки**

**53.03.03 ВОКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО  
Профиль Академическое пение**

Разработчик:

заслуженная артистка РФ,  
профессор Баранова В.П.

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов прохождения практики. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства**

Компетенции ФГОС ВО 3++	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<b>ОПК-4.</b> Способен осуществлять поиск информации в области музыкального искусства, использовать ее в своей профессиональной деятельности	<u>Знать:</u> – основную литературу, посвященную вопросам изучения музыкальных сочинений.	Отсутстви е знаний	Фрагмент арные знания	Общие, но не структуриро ванные знания	Сформирован ные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформирован ные систематичес кие знания	Предзащита ВКР
<b>ПК-2.</b> Способен создавать индивидуальную художественную интерпретацию музыкального произведения	<u>Знать:</u> – различные вокально-исполнительские стили, школы, направления и их характеристики; – специальную учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам вокального искусства.	Отсутстви е знаний	Фрагмент арные знания	Общие, но не структуриро ванные знания	Сформирован ные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформирован ные систематичес кие знания	Предзащита ВКР
<b>ПК-5.</b> Способен проводить учебные занятия	<u>Знать:</u> – специальную, учебно-методическую и исследовательскую	Отсутстви е знаний	Фрагмент арные знания	Общие, но не структуриро ванные	Сформирован ные, но содержащие отдельные	Сформирован ные систематичес кие знания	Предзащита ВКР

<p>по профессиональным дисциплинам (модулям) образовательных программ среднего профессионального и дополнительного профессионального образования по направлениям подготовки вокального искусства и осуществлять оценку результатов освоения дисциплин (модулей) в процессе промежуточно</p>	<p>литературу по вопросам вокального искусства. <u>Владеть:</u> – профессиональной терминологией</p>	<p>Отсутствии навыков</p>	<p>Фрагментарные навыки</p>	<p>знания Общие, но не структурированные навыки</p>	<p>пробелы знания Сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки</p>	<p>Сформированные систематические навыки</p>	<p>Предзащита ВКР</p>
---	--	---------------------------	-----------------------------	---	--	--	-----------------------

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

**Предзащита ВКР** позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

### Знать:

- основную литературу, посвящённую вопросам изучения музыкальных сочинений;
- различные вокально-исполнительские стили, школы, направления и их характеристики;
- специальную учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам вокального искусства;
- специальную, учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам вокального искусства.

### Владеть:

- профессиональной терминологией.

### Критерии оценки качества предзащиты

*Для оценивания по пятибалльной системе*

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Четкая формулировка и обоснованность выбора жанра, формы, темы, проблемы, объекта, материала, цели, задач и методов исследования	Отсутствие формулировки	Размытая фрагментарная формулировка	Четкая, но частично обоснованная формулировка	Четкость, обоснованность формулировки
2. Полнота, емкость, логичность, убедительность изложения содержания	Невнятное по содержанию, размытое по форме изложение	Интересное по существу, но бесформенное изложение	Полное и емкое, но недостаточно логичное и убедительное изложение	Полное, емкое, логичное, убедительное изложение
3. Уровень владения научным аппаратом и научным стилем изложения	Отсутствие владения	Фрагментарное не систематизированное владение	Хорошее, но недостаточно систематизированное владение	Свободное умелое владение научным аппаратом и научным стилем музыковедческого исследования
4. Соответствие оформления текста принятым	ГОСТы не учтены	Смешиваются ГОСТы разных изданий	ГОСТы соблюдены, но допущены некоторые	Безошибочное точное следование ГОСТам

ГОСТам			ошибки.	
5.Знания по истории и теории музыковедения в объеме экзаменационных вопросов	Отсутствие знаний	Фрагментарное поверхностное знание	Объем знаний достаточный, но не систематизированный	Знание в требуемом объеме, систематизированное

### Критерии оценки защиты научной работы

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).

		50%).		
3. Качество иллюстрации музыкального материала практического задания	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна – две ошибки в тексте, остановки из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна – две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
4. Грамотность исполнительского и методического анализа	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3 – 4 неточности и / или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.	Большие затруднения в применении профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

### 3. Типовые контрольные задания

#### Примерная тематика научных работ

– От Маргариты А. Дюма-сына к Виолетте Ф. М. Пьяве. Трансформация образа главной героини: лингвистический аспект.

– «Густав III, или бал-маскарад». Трансформация сюжета от пьесы Э. Скриба к опере Дж. Верди.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

##### **Формы контроля уровня обученности обучающихся**

В процессе прохождения «Производственной практики (преддипломной)» предусмотрены контроль самостоятельной работы и итоговый контроль (зачет) в конце 8 семестра.

**Итоговый контроль** осуществляется в виде зачета в конце 8 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет качества выполненной работы, а также успехи и прилежание за весь период обучения.

**Контроль самостоятельной работы студентов** осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: проверка домашних заданий. Формы контроля: педагог регулярно проверяет выполнение домашнего задания. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по практике.

##### **Описание процедуры аттестации**

Процедура итогового контроля по «Производственной практике (преддипломной)» проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

- Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения и выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

##### **Структура зачета**

Зачет складывается из подготовки ВКР к защите (предзащите). Основными требованиями к зачету является полностью выполненный учебный план по написанию работы. Знания, умения и владение предметом студентом оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.

---