

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

*Приложение 1 к рабочей программе*

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации  
по практике

**Производственная практика (научно-исследовательская)**

Программы магистратуры  
**53.04.02 ВОКАЛЬНОЕ ИСКУССТВО**

**Профиль Академическое пение**

Разработчик:

заслуженный артист РФ,  
профессор Баранова В.П.

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов прохождения практики. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства**

Компетенции ФГОС ВО 3++	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<b>ОПК-4.</b> Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления	<u>Знать:</u> – виды научных текстов и их жанровые особенности; – правила структурной организации научного текста; – функции разделов исследовательской работы; – нормы корректного цитирования; – правила оформления библиографии научного исследования.	Отсутстви е знаний	Фрагментар ные знания	Общие, но не структурир ованные знания	Сформирова нные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформирова нные систематиче ские знания	Подготовка и защита реферата
	<u>Уметь:</u> – формулировать тему, цель и задачи исследования; – ставить проблему научного исследования; – выявлять предмет и	Отсутстви е умений	Фрагментар ные умения	Общие, но не структурир ованные умения	Сформирова нные, но содержащие отдельные пробелы умения	Сформирова нные систематиче ские умения	

	<p>объект исследования; – производить аспектацию проблемы.</p>						
	<p>Владеть: – навыками критического анализа научных текстов</p>	Отсутстви е навыков	Частично освоенные навыки	В целом успешные, но не систематич еские навыки	В целом успешные, но содержащие пробелы навыки	Успешные и систематиче ские навыки	
<p><b>ПКО-4.</b> Способен проводить учебные занятия по профессиональ ным дисциплинам (модулям) образовательн ых программ высшего образования по направлениям подготовки вокального искусства и осуществлять оценку результатов освоения</p>	<p>Знать: – цели, содержание, структуру образования профессионального вокалиста; – лучшие отечественные и зарубежные методики преподавания специальных дисциплин (сольное и камерное пение, вокальная методика, история вокального искусства); – основные принципы отечественной и зарубежной вокальной педагогике, методы и</p>	Отсутстви е знаний	Фрагментар ные знания	Общие, но не структурир ованные знания	Сформирова нные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформирова нные систематиче ские знания	Подготовка и защита реферата

<p>дисциплин (модулей) в процессе промежуточной аттестации</p>	<p>приемы преподавания; – общие формы организации учебной деятельности, методы, приемы и средства организации и управления педагогическим процессом</p>						
	<p>Уметь: – проводить с обучающимися учебные занятия по профильным предметам; – организовывать контроль их самостоятельной работы в соответствии с требованиями образовательного процесса; – использовать методы психологической и педагогической диагностики для решения различных профессиональных задач; – анализировать</p>	<p>Отсутствие умений</p>	<p>Фрагментарные умения</p>	<p>Общие, но не структурированные умения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения</p>	<p>Сформированные систематические умения</p>	

	<p>методические пособия по профессиональным дисциплинам;  – преподавать дисциплины по профилю профессиональной деятельности в образовательных учреждениях высшего образования;  – свободно ориентироваться в вокально-методической литературе</p>						
	<p>Владеть:  – методиками преподавания профессиональных дисциплин</p>	<p>Отсутствии навыков</p>	<p>Частично освоенные навыки</p>	<p>В целом успешные, но не систематические навыки</p>	<p>В целом успешные, но содержащие пробелы навыки</p>	<p>Успешные и систематические навыки</p>	

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

**Исполнение концертной программы учеником** позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

### **Знать:**

- виды научных текстов и их жанровые особенности;
- правила структурной организации научного текста;
- функции разделов исследовательской работы;
- нормы корректного цитирования;
- правила оформления библиографии научного исследования;
- цели, содержание, структуру образования профессионального вокалиста;
- лучшие отечественные и зарубежные методики преподавания специальных дисциплин (сольное и камерное пение, вокальная методика, история вокального искусства);
- основные принципы отечественной и зарубежной вокальной педагогики, методы и приемы преподавания;
- общие формы организации учебной деятельности, методы, приемы и средства организации и управления педагогическим процессом.

### **Уметь:**

- формулировать тему, цель и задачи исследования;
- ставить проблему научного исследования;
- выявлять предмет и объект исследования;
- производить аспектацию проблемы;
- проводить с обучающимися учебные занятия по профильным предметам;
- организовывать контроль их самостоятельной работы в соответствии с требованиями образовательного процесса;
- использовать методы психологической и педагогической диагностики для решения различных профессиональных задач;
- анализировать методические пособия по профессиональным дисциплинам;
- преподавать дисциплины по профилю профессиональной деятельности в образовательных учреждениях высшего образования;
- свободно ориентироваться в вокально-методической литературе.

### **Владеть:**

- методиками преподавания профессиональных дисциплин;
- навыками критического анализа научных текстов.

### **Критерии оценки качества предзащиты**

*Для оценивания по пятибалльной системе*

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Четкая формулировка и обоснованность выбора жанра, формы, темы, проблемы, объекта, материала, цели, задач и методов	Отсутствие формулировки	Размытая фрагментарная формулировка	Четкая, но частично обоснованная формулировка	Четкость, обоснованность формулировки

исследования				
2. Полнота, емкость, логичность, убедительность изложения содержания	Невнятное по содержанию, размытое по форме изложение	Интересное по существу, но бесформенное изложение	Полное и емкое, но недостаточно логичное и убедительное изложение	Полное, емкое, логичное, убедительное изложение
3. Уровень владения научным аппаратом и научным стилем изложения	Отсутствие владения	Фрагментарно и не систематизированное владение	Хорошее, но недостаточно систематизированное владение	Свободное умелое владение научным аппаратом и научным стилем музыковедческого исследования
4. Соответствие оформления текста принятым ГОСТам	ГОСТы не учтены	Смешиваются ГОСТы разных изданий	ГОСТы соблюдены, но допущены некоторые ошибки.	Безошибочное точное следование ГОСТам
5. Знания по истории и теории музыковедения в объеме экзаменационных вопросов	Отсутствие знаний	Фрагментарное поверхностное знание	Объем знаний достаточный, но не систематизированный	Знание в требуемом объеме, систематизированное

### Критерии оценки защиты научной работы

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.

2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Качество иллюстрации музыкального материала практического задания	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна – две ошибки в тексте, остановки из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна – две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
4. Грамотность исполнительского и методического анализа	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3 – 4 неточности и / или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.	Большие затруднения в применении профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

### 3. Типовые контрольные задания

#### Примерная тематика научных работ

– От Маргариты А. Дюма-сына к Виолетте Ф. М. Пьяве. Трансформация образа главной героини: лингвистический аспект.



– «Густав III, или бал-маскарад». Трансформация сюжета от пьесы Э. Скриба к опере Дж. Верди.

#### **4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков**

##### **4.1 Формы контроля уровня обученности студентов**

В процессе прохождения «Производственной практики (научно-исследовательской)» предусмотрены контроль самостоятельной работы и промежуточный контроль (экзамен) в конце 2 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет качества выполненной работы, а также успехи и прилежание за весь период обучения.

**Контроль самостоятельной работы студентов** осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: проверка домашних заданий. Формы контроля: педагог регулярно проверяет выполнение домашнего задания. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по практике.

##### **4.2 Описание процедуры аттестации**

Процедура контроля по «Производственной практике (научно-исследовательской)» проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

– Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения и выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

– Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

##### **4.3 Структура экзамена**

Экзамен складывается из подготовки научного реферата к защите (предзащите). Основными требованиями к экзамену является полностью выполненный учебный план по написанию работы. Знания, умения и владение предметом студентом оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.

---